

فتنہ قادیانیت کیلئے مجاہدین ختم نبوت کی
کاوشوں پر مبنی

تاریخی دستاویز

از افادات

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب رحمہ اللہ
شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ
ود دیگر اکابر امت

مترتب

حضرت مولانا عبد القیوم
ہجرت ۱۴۰۱ھ

ادارۃ تالیفات اشرفیہ

چوک فوارہ نستان پاکستان فون: 4540513-4519240

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ جِالَمِ الْكَافِرِينَ

سُورَةُ التَّوْبَةِ آيَاتُ ١٠٦

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

أَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ

عرض ناشر

میرے والد محترم حضرت الحاج مولانا عبدالقیوم مہاجر مدنی مدظلہم کو شروع ہی سے ختم نبوت کے اکابرین سے تعلق و معیت کا شرف حاصل رہا ہے۔ اس صحبت نے انہیں بھی مجاہدین ختم نبوت کی مبارک صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ فتنہ قادیانیت کی سرکوبی اور تحفظ ختم نبوت کے سلسلہ میں آپ کی صلاحیات عوام و خواص سے مخفی نہیں۔

کچھ عرصہ قبل آپ نے پوری قادیانی تاریخ اور اس سلسلہ میں اکابر امت کی جملہ کاوشوں کو مختصر پمفلٹ کی شکل میں ترتیب دیا تاکہ مصروف ترین حضرات بھی اس مسئلہ سے اجمالی طور پر متعارف ہو سکیں۔ یہ کتابچہ ”ختم نبوت کے ڈاکو“ کے نام سے شائع کر کے تقسیم کیا جا چکا ہے۔

زیر نظر کتاب ”فتنہ قادیانیت کیلئے مجاہدین ختم نبوت کی کاوشوں پر مبنی تاریخی دستاویز“ اسی سلسلہ میں ایک تفصیلی کتاب ہے جو اپنے نام سے واضح ہے۔ اس کتاب کی ترتیب کے دوران والد محترم کی مساعی جلیلہ اور شب و روز کی اعصاب شکن محنت کو دیکھ کر یہ یقین ہو جاتا ہے کہ اللہ پاک نے خود اس کتاب کی تیاری کا داعیہ پیدا فرمایا اور اس سلسلہ کے تمام مراحل میں منجانب اللہ نصرت شامل حال رہی۔ مسئلہ ختم نبوت کیلئے والد محترم پر وہی عشق و محبت کی گہرائی چھائی ہوئی ہے جو ہر مسلمان سے مطلوب ہے۔ ان شاء اللہ ہر قاری کو دوران مطالعہ والد محترم کی یہ پر کیف کیفیت جگہ جگہ ملے گی۔ اپنے اکابر کی تحریرات کو عصر حاضر کی ضرورت کے مطابق ترتیب دینے کی خداداد صلاحیت سے سرشار حضرت والد صاحب مدظلہم کا یہ جدید مجموعہ بھی ان شاء اللہ کافی حد تک عصر حاضر کی ضروریات سے ہم آہنگ ثابت ہوگا۔

اللہ پاک اس مجموعہ کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے نوازیں اور روز محشر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے حضرت مولف ناشر اور جملہ قارئین کو مشرف فرمائیں۔ آمین۔

اراکین ادارہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے جملہ اکابرین کا مشکور ہے جنہوں نے کتاب ہذا کے لئے قدم قدم پر رہنمائی فرمائی بالخصوص حضرت مولانا عزیز الرحمن جالندھری صاحب مدظلہم اور حضرت مولانا اللہ وسایا صاحب مدظلہم اگر شفقت و سرپرستی کا معاملہ نہ فرماتے تو یہ مجموعہ تشنہ تکمیل رہتا۔ فخر اہم اللہ احسن الجزاء۔

کلمات مبارکہ

شیخ المشائخ حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد
محترم حاجی عبدالقیوم صاحب (نزیل مدینہ منورہ) نے قادیانی فتنہ کے
خلاف مختلف اکابر علمائے دیوبند کی تحریرات کو نئی ترتیب سے جمع کیا ہے۔
حق تعالیٰ شانہ ان کی اس محنت کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت نصیب
فرمائیں۔ اللہ رب العزت محض اپنے فضل و احسان سے اس کتاب کو
قادیانیوں کے لئے ہدایت اور مسلمانوں کے ایمان میں زیادتی کا باعث
فرماویں۔ مولائے پاک ہم سب کو اپنی رضا و خوشنودی نصیب فرمائیں۔
آمین بحرمتک یا ارحم الرحمین۔

فقیر ابوالخلیل خان محمد عفی عنہ

حال مقیم

دفتر مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، اوائل صفر ۱۴۲۷ھ

تأثرات

ہمارے مخدوم حضرت جناب الحاج عبدالقیوم صاحب مہاجر مدنی دامت برکاتہم کو اللہ رب العزت نے خاص ذوق بخشا ہے۔ وہ مختلف عنوانات پر اکابر امت کے رشحات قلم کو یکجا کر کے نئی جمع و ترتیب سے بہت عمدہ گلدستے تیار کر کے مسلم امہ کے دل و دماغ کو معطر کرتے رہتے ہیں۔ اب تک حضرت حاجی صاحب کی مندرجہ ذیل کاوشیں سامنے آچکی ہیں۔

۱۔ گلدستہ تفاسیر اردو کی چھ مستند تفاسیر کے عام فہم اقتباسات کا مجموعہ

۲۔ دینی دسترخوان اسلامی تعلیمات کا مکمل انسائیکلو پیڈیا

۳۔ تعمیر انسانیت متفرق موضوعات پر انسانی تعمیر سے متعلق تحریرات کا مجموعہ

۴۔ ختم نبوت کے ڈاکو مصروف ترین حضرات کیلئے قادیانیت کا مختصر تعارف

۵۔ وصیت نامہ وصیت سے متعلق مکمل مختصر گوشوارہ

اس وقت زیر نظر حضرت مخدوم کی نئی کتاب ”فتنہ قادیانیت کیلئے امت مسلم کی کاوشوں پر مبنی تاریخی دستاویز“ ہے۔ اس میں حضرت حاجی صاحب نے فتنہ قادیانیت کی سنگینی سے امت مسلمہ کو آگاہ کرنے کے لئے اکابرین علماء اسلام کے رشحات قلم کو یکجا کر کے خوبصورت و جامع کتاب ترتیب دی ہے۔

فتنہ قادیانیت کے استیصال کیلئے جن اکابر امت نے جو خدمات سرانجام دیں ان کا بھی جتہ جتہ تذکرہ ہے۔ غرض قادیانی عقائد و نظریات اور اس کے خلاف کام کرنے والے حضرات کی جامع تاریخ مرتب کر کے آپ نے شاندار اور تاریخ ساز کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ اس عنوان پر یہ کتاب ”انسائیکلو پیڈیا“ ہے حضرت حاجی صاحب نے مدینہ منورہ سے صرف اس کام کے لیے سفر کیا۔ اور مختلف حضرات سے مل کر مشورہ کر کے اسے مرتب کیا۔ حضرت حاجی صاحب نے اکابر امت کی محنتوں کو جس خوبصورت و حسین جدید اسلوب سے مرتب کیا ہے اس پر وہ بہت ہی مبارک باد کے مستحق ہیں۔ حق تعالیٰ ان کی خدمات جلیلہ کو شرف قبولیت سے نواز کر صاحب ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کبریٰ کا ذریعہ بنائیں۔ آمین

حضرت مولانا اللہ وسایا

دفتر ختم نبوت ملتان ۳۰ محرم ۱۴۲۷ھ بمطابق یکم مارچ ۲۰۰۶

فہرست عنوانات

- ۱۹ مقالہ ختم نبوت کا معنی اور خاتم النبیین کی تفسیر
- ۲۰ ختم نبوت کا معنی
- ۲۰ خاتم النبیین وہ ہے جس پر کمالات کی انہاء ہوگئی
- ۲۱ خاتم النبیین کی شریعت
- ۲۲ آپ کے کمالات بشری کے منہا بھی ہیں
- اور مبداء بھی
- ۲۳ آپ ﷺ کی نبوت اصلی ہے اور باقی انبیاء کی بالواسطہ ہے
- ۲۵ تمام انبیاء کے کمالات آپ میں علی وجہ الاتم موجود تھے
- ۲۶ باقی انبیاء ہیں، آپ خاتم الانبیاء ہیں
- ۲۶ باقی اقوام کے نبی ہیں آپ نبی الانبیاء ہیں
- ۲۷ باقی عابد ہیں آپ امام العابدین ہیں
- ۲۷ باقی ظہور کے بعد نبی ہیں آپ ﷺ وجود سے پہلے نبی ہیں
- ۲۷ باقیوں کی نبوت حادث تھی آپ کی قدیم ہے
- ۲۸ باقی انبیاء کائنات تھے آپ سب تخلیق کائنات ہیں
- ۲۸ باقی مقرب تھے تو آپ اول المقربین ہیں
- ۲۸ آپ اول المبعوثین ہوں گے
- ۲۸ آپ کو سب سے پہلے بلایا جائے گا
- ۲۹ آپ قیامت میں سب سے پہلے راجد ہونگے
- ۲۹ آپ سب سے پہلے سجدہ سے سر اٹھائیں گے
- ۲۹ آپ اول الشافعیین واول المشفقین ہونگے
- ۲۹ آپ کو شفاعت کبریٰ ملے گی
- ۳۰ آپ شفاعت عامہ کا مقام سنبھالیں گے
- ۳۰ آپ سب سے پہلے پل صراط عبور کریں گے
- ۳۱ آپ سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھٹکھٹائیں گے
- ۳۱ آپ کیلئے سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھلے گا
- ۳۱ آپ سب سے پہلے جنت میں داخل ہونگے
- ۳۱ آپ کو اولین و آخرین کے علوم عطا ہوئے
- ۳۲ آپ کو خلق عظیم عطا ہوا
- ۳۲ آپ متبوع الانبیاء ہیں
- ۳۲ آپ کو ناسخ کتاب ملی
- ۳۳ آپ کو کمال دین عطا ہوا
- ۳۴ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غلبہ دین عطا ہوا
- ۳۴ آپ کے دین میں تجدید رکھی گئی
- ۳۴ شریعت محمدی میں جلال و جمال کا کمال غالب ہے
- ۳۵ آپ ﷺ کے دین میں تنگی ختم کر دی گئی
- ۳۵ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں اعتدال ہے
- ۳۶ شریعت محمدی میں ظاہر کی طہارت بھی ہے باطن کی بھی

- ۳۶ دین محمدی میں پوری انسانیت کی آزادی ہے ۳۶ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لواء الحمد ملے گا
- ۳۷ آپ ﷺ کو شریعت و حقیقت دونوں عطا ہوئیں ۳۷ حضور ﷺ اولین و آخرین کے خطیب ہو گئے
- ۳۸ آپ ﷺ کی امت کو اجتہادی مذاہب عطا کئے گئے ۳۸ آپ ﷺ کی امت کو اپنی ذاتی پہچان عطا ہوئی
- ۳۸ آپ ﷺ کے دین میں ایک نیکی کا اجر دس گنا ہے ۳۸ حضور ﷺ کو القاب سے خطاب فرمایا
- ۳۸ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ نمازیں ملیں ۳۸ حضور ﷺ کا نام لے کر پکارنے سے روکا گیا
- ۳۹ آپ ﷺ کی پانچ نمازیں پچاس کے برابر ۳۹ حضور ﷺ کو سب سے اعلیٰ معراج کرایا گیا
- ۴۰ آپ کیلئے پوری زمین مسجد ہے ۴۰ حضور ﷺ کا دفاع خود اللہ نے کیا
- ۴۰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اقوام کی طرف بھیجے گئے ۴۰ حضور ﷺ کی تحیت خود اللہ نے کی
- ۴۱ آپ کی دعوت عام ہے ۴۱ آپ ﷺ کا شیطان مسلمان ہو گیا
- ۴۱ آپ ﷺ سارے جہانوں کیلئے رحمت ہیں ۴۱ ازواج مطہرات آپ ﷺ کی معین بنیں
- ۴۱ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفقہ ذکر عطا ہوا ۴۱ حضور ﷺ کو روضہ جنت عطا ہوا
- ۴۱ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفقہ ذکر عطا ہوا ۴۱ حضور ﷺ نے ۳۶۰ بت نکلوائے
- ۴۲ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اللہ کے ذکر کیسا تھ ہے ۴۲ حضور ﷺ کو مقام محمود عطا ہوا
- ۴۳ آپ ﷺ کو خلوت اور جلوت میں کمال دیا ۴۳ حضور ﷺ کو حقائق الہیہ دکھائیں
- ۴۳ آپ ﷺ کو عملی معجزات بھی دیئے اور علمی بھی ۴۳ آپ ﷺ کو آسمان پر مشاہدات کرائے
- ۴۳ حضور ﷺ کو دو اُمی معجزات ملے ۴۳ حضور ﷺ کے صحابہ کو آگ نہ جلا سکی
- ۴۳ آپ ﷺ کی کتاب محفوظ ہے ۴۳ حضور ﷺ کو محشر میں بلند مقام عطا ہوگا
- ۴۴ حضور ﷺ کو جامع کتاب ملی ۴۴ حضور ﷺ کی زبان مبارک سے پانی جاری ہوا
- ۴۴ حضور ﷺ کو جامع کلم عطا ہوئے ۴۴ حضور ﷺ کو جامع حسن عطا ہوا
- ۴۵ حضور ﷺ کے اعضاء کا ذکر فرمایا ۴۵ حضور ﷺ سے اللہ نے سدرۃ المنتہی
- ۴۵ حضور ﷺ کو اجتماعی عبادت ملی ۴۵ کے پاس کلام فرمایا
- ۴۶ حضور ﷺ کے ایک معجزہ نے عالم کو جھکا دیا ۴۶ حضور ﷺ کو دیدار جمال سے مشرف فرمایا
- ۴۶ حضور ﷺ کو عبادت کے دوران مخاطب بنایا گیا ۴۶ حضور ﷺ کو بلا سوال دیدار کرایا گیا
- ۴۶ صحابہ نے دریاء دجلہ کو پار کیا ۴۶

- ۶۸ امت محمدیہ کی توبہ دل سے ہے
- ۶۸ امت محمدیہ کو دونوں قبلے عطاء ہوئے
- ۶۹ امت محمدیہ کا کفارہ استغفار سے ہوتا ہے
- ۶۹ امت محمدیہ کے کمال اطاعت کا ثبوت دیا
- ۷۰ امت محمدیہ اور انبیاء کی شہادت دے گی
- ۷۰ امت محمدیہ اول بھی ہے آخر بھی
- ۷۱ امت محمدیہ کو اولین و آخرین پر فضیلت دی گئی
- ۷۱ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عالم فتح کر ڈالا
- ۷۲ جنت میں امت محمدیہ کی اسی صفیں ہوں گی
- ۷۲ امت محمدیہ کے صدقات سے غرباء
- // مستفید ہوتے ہیں
- ۷۳ امت محمدیہ کے لئے الہام ہے
- ۷۳ امت محمدیہ عامہ گمراہی سے محفوظ ہے
- ۷۳ امت محمدیہ ﷺ کا اجماع حجت ہے
- ۷۴ امت محمدیہ ﷺ کو عذاب عام نہ ہوگا
- ۷۴ امت محمدیہ کو دس گنا اعلیٰ مقام ملیں گے
- ۷۴ امت محمدیہ ﷺ کے صلحاء بھی شفاعت کریں گے
- ۷۵ امت محمدیہ ﷺ کا نام اللہ کے نام سے ہے
- ۷۵ تمام امتیازات کی بنیاد ختم نبوت ہے
- ۷۶ ختم نبوت کا منکر تمام کمالات نبوی کا منکر ہے
- ۷۶ حضور ﷺ خاتم الانبیاء بھی ہیں
- ۷۶ اور جامع کمالات انبیاء بھی
- ۷۸ مصدقیت... حضور ﷺ تمام انبیاء اور
- ۷۸ اُن کی شریعتوں کے مصدق ہیں
- ۷۸ مُصدّقیت کی توجیہ
- ۵۸ حضور ﷺ کو زمین بھر کے خزانے عطاء ہوئے
- ۵۸ معجزہ نبوی کا کوئی مقابلہ نہ کر سکا
- ۵۹ حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے سورج واپس ہوا
- ۵۹ حضور ﷺ کے اشارہ سے چاند و ٹکڑے ہو گیا
- ۵۹ حضور ﷺ کی بریت خود خدا نے کی
- ۶۰ محمدی انگوٹھی کی تاثیر
- ۶۱ حضور ﷺ کو جانوروں کی بولی کا علم عطاء ہوا
- ۶۲ بھیڑیے نے حضور ﷺ کی نبوت کی گواہی دی
- ۶۲ حضور ﷺ نے حیوانوں کو بات سمجھادی
- ۶۲ حضور ﷺ کو تمام جہانوں کا اقتدار عطاء ہوا
- ۶۳ حضور ﷺ کو بغیر مانگے ملک عطاء ہوا
- ۶۳ حضور ﷺ کے لئے براق مسخر ہوا
- ۶۳ حضور ﷺ کے وزیر آسمان میں بھی تھے
- ۶۴ آپ ﷺ کو احیائے قلوب عطاء ہوا
- ۶۴ حضور ﷺ کے دست مبارک سے کھجور
- // کے تنہ کو جان ملی
- ۶۵ کھجور کے تنہ میں انسانوں کی سی حیات آئی
- ۶۵ امت محمدیہ کے لوگ کھانے پینے سے
- // مستغنی ہوں گے
- ۶۵ حضور ﷺ کے محافظ خود اللہ تھے
- ۶۶ امت محمدیہ مجتہد بنائی گئی
- ۶۶ امت محمدیہ کے راہنہین فی العلم مفروض
- // الاطاعت ہیں
- ۶۷ امت محمدیہ کے علماء کو انبیاء بنی اسرائیل
- // کا لقب ملا

۹۸	امکان کی بحث	۷۹	اسلام تمام شریعتوں کے اقرار کا نام ہے
۱۰۱	سپریم کورٹ کے قابل صد احترام حج	۷۹	تمام غیر مسلموں کے مسلمان ہونے کی آرزو
۱۰۱	صاحبان کو ملت اسلامیہ کا خراج عقیدت	۸۰	اسلام اقرار و معرفت کا دین ہے
۱۰۳	مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ	۸۱	غلبہ اسلام
۱۰۳	چار اصولی باتیں	۸۲	اسلام مسلم و غیر مسلم سب کیلئے نعمت ہے
۱۰۳	قادیانی تاویل	۸۳	تمام ادیان کا بقاء اسلام سے ہے
۱۰۷	مرزا غلام احمد قادیانی کے صریح جھوٹ	۸۳	حضور ﷺ کی لائی ہوئی ہر چیز خاتم ہے
۱۰۷	کی ایک مثال	۸۵	سیرۃ نبوی کے جامع نقاط
۱۱۰	محمدی بیگم کا قصہ	۸۶	مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت
۱۲۱	مسئلہ نزول مسیح اور قادیانیوں کی چال	۸۶	ختم نبوت کا منکر پورے اسلام کا منکر ہے
۱۲۲	قادیانیوں کی چال	۸۷	یہ مقالہ
۱۲۹	مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح قرآن و	۸۸	عقیدہ ختم نبوت
۱۲۹	حدیث کی روشنی میں	۸۸	عالم دنیا میں ختم نبوت کا تذکرہ
۱۳۰	تواتر کا ثبوت	۸۹	عالم آخرت میں ختم نبوت کا تذکرہ
۱۳۳	مرزا غلام احمد قادیانی کا اقرار و اعتراف نزول	۹۰	کلمہ شہادت کی طرح عقیدہ ختم نبوت
//	مسیح و حیات مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے	۹۰	بھی ایمان کا جزو ہے
۱۳۶	مسیح کے بارہ میں یہودیوں اور عیسائیوں	۹۰	مسلمانوں کی مساجد اور ختم نبوت
//	کا اختلاف اور قرآن کا ناطق فیصلہ	۹۱	حفاظ کرام اور ختم نبوت
۱۳۸	مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اٹھائے گئے	۹۱	خاتم النبیین کی قرآنی تفسیر
۱۳۹	”رفع“ کی قادیانی تاویل	۹۲	خاتم النبیین کی نبوی تفسیر
۱۴۲	حضرت مسیح کی حیات اور نزول کا قرآن	۹۳	قادیانیوں سے ایک سوال
//	مجید سے واضح ترین ثبوت	۹۳	اجماع کی حقیقت اور اس کی عظمت
۱۴۲	سیاق و سباق کی روشنی میں آیت کا مطلب	۹۴	صحابہ کرامؓ کا سب سے پہلا اجماع
۱۴۳	آیت کی تفسیر صحابہ کرام اور ائمہ تفسیر	۹۵	اجماع امت کے مزید حوالہ جات
//	کے ارشادات سے	۹۷	خلاصہ بحث

۲۱۴	سراج الامت حضرت امام اعظم ابوحنیفہ	۱۴۵	ماہل کلام اور اجماع امت کی آخری شہادت
//	رحمہ اللہ کا فتویٰ	۱۴۶	اکابر امت پر قادیانیوں کی تہمت
۲۱۴	حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۱۴۸	تحریک ختم نبوة منزل بہ منزل
//	قدس سرہ کا عقیدہ	۱۵۱	مقدمہ بہاولپور
۲۱۶	حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین	۱۵۴	تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء
۲۲۰	غلطی کا اقرار اور توبہ	۱۵۶	تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء
۲۲۰	مولوی صاحب کا توبہ نامہ	۱۵۸	تحریک ختم نبوت ۱۹۸۴ء
۲۲۲	مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے مریدوں کی بابت	۱۵۹	ایک بدیہی حقیقت
۲۴۴	مرزے قادیانی داسیا پا	۱۶۲	مجلس تحفظ ختم نبوة کا قیام
۲۴۸	مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت	۱۶۸	فیصلہ مقدمہ بہاولپور
۲۵۰	مرزائیوں سے ترک موالات	۱۶۹	ڈسٹرکٹ جج ضلع بہاولنگر ریاست بہاولپور
۲۵۱	باہتمام انجمن حفظ المسلمین امرتسر	۱۹۷	فتویٰ تکفیر قادیان
۲۵۲	سوال (استفتاء)	۱۹۷	مرزا صاحب کی گدی کے جانشین
۲۵۴	الجواب	۱۹۹	استفتاء از علمائے اسلام
۲۹۹	قادیانی شبہات کے جوابات	۲۰۰	الجواب
۳۰۰	ختم نبوت پر پاکستان قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ	۲۱۱	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان... ایک لمحہ فکریہ
۳۰۲	ایک بل	۲۱۲	”گوجرانوالہ کی میونسپل کمیٹی کے ذمہ
۳۰۲	بیان اغراض وجوہ	//	دار مسلمان افسران سے“
۳۰۳	وزیر اعظم پاکستان ذوالفقار علی بھٹو کی تقریر	۲۱۲	قادیانیوں کے نزدیک تمام دنیا کے
۳۱۱	قادیانی بدستور غیر مسلم ہیں	//	مسلمان کافر ہیں
۳۱۱	حکومت پاکستان کی توثیق (۱۹۸۲ء)	۲۱۲	مرزائی مذہب میں مسلمانوں کو لڑکیاں
۳۱۵	مختصر عنوان اور آغاز نفاذ	//	دینا حرام ہیں
۳۱۵	۲۔ استقرار	۲۱۳	قائد اعظم کا جنازہ اور سر ظفر اللہ قادیانی
۳۱۷	لاہور ہائیکورٹ کا فیصلہ	۲۱۳	گوجرانوالہ میں ایک ناخوشگوار واقعہ
۳۲۱	عدالت کا حکم	۲۱۴	مرزا آنجمانی کی تکفیر کے تین اصول ہیں

۲۰۲	مذہب کی تعریف	۳۲۱	قادیانیت میری نظر میں
۲۰۳	مسلم اور غیر مسلم کی تعریف	۳۲۲	3- ”قادیانی شعائر اسلامی استعمال نہیں کر سکتے“ وفاقی شرعی عدالت کا تاریخ ساز فیصلہ
۲۰۳	”۲۶۰- تعریفات“	۳۲۲	وفاقی شرعی عدالت میں
۲۰۴	احمدیت اقبال کی نظر میں	۳۳۰	فیصلہ... فخر عالم چیف جسٹس
۲۰۵	ظفر اللہ خاں کا قائد اعظم کے جنازہ میں	۳۳۰	قادیانیوں کی کلمہ طیبہ کی توہین پر لاہور
//	شرکت سے انکار	۳۳۲	ہائیکورٹ کا تاریخی فیصلہ
۲۰۶	اپنے عقیدہ کی تبلیغ و اشاعت کرنا	//	لاہور ہائیکورٹ لاہور کا فیصلہ
۲۱۰	۳- جسٹس سلیم اختر	۳۳۲	پوسٹ مارٹم
۲۱۱	عدالت کا حکم	۳۳۵	کوئٹہ ہائیکورٹ کا تاریخی فیصلہ
۲۱۱	قادیانیت علامہ اقبال کی نظر میں	۳۳۶	سپریم کورٹ شریعت اپیل بیج کا فیصلہ
۲۱۴	عزت مآب جناب جسٹس میاں نذیر اختر	۳۶۰	دل کی بات
۲۱۸	قادیانیوں کے صد سالہ جشن پر پابندی جائز ہے	۳۶۱	سپریم کورٹ آف پاکستان میں
۲۱۸	لاہور ہائی کورٹ کا تاریخی فیصلہ	۳۶۲	حاضر
۲۱۹	قادیانی اور ملت اسلامیہ کا موقف	۳۶۲	فیصلہ... محمد افضل ظلمہ چیئرمین
۲۱۹	مصور پاکستان کی فریاد	۳۶۳	”قادیانیت یا احمدیت“
۲۱۹	مرزا غلام احمد قادیانی کے صاحبزادے	۳۶۶	لاہور ہائیکورٹ لاہور
//	مرزا بشیر احمد قادیانی کی رائے	۳۷۵	گستاخ رسول کی سزا قتل
۲۲۰	امیر جماعت لاہور محمد علی لاہوری کا ایک قول	۳۷۹	حدیث دل
۲۲۲	مرزا قادیانی کا آخری عقیدہ	۳۷۹	فیڈرل شریعت کورٹ آف پاکستان
۲۲۲	آنحضرت ﷺ سے بھی افضل	۳۸۳	تاریخ ساز فیصلہ
۲۲۳	ہر شخص آنحضرت ﷺ سے بڑھ سکتا ہے	۳۸۷	بجھڑ سپریم کورٹ آف پاکستان
۲۲۴	خلیفہ دوم مرزا محمود احمد قادیانی کے فتاویٰ	۳۹۶	۲۶۰ تعریفات
۲۲۵	محمد علی لاہوری قادیانی کے اقوال	۳۹۹	”۲۹۸- ب: القاب، حرکات اور خطاب
۲۲۶	غیر احمدیوں کے ساتھ شادی بیاہ	۳۹۹	وغیرہ کا غلط استعمال
۲۲۶	غیر احمدیوں کی نماز جنازہ	//	

۴۴۶	اسلامی جہاد منسوخ مگر مرزائی جہاد جائز	۴۲۷	قائد اعظم کی نماز جنازہ
۴۴۸	مرزائیت اور عالم اسلام	۴۲۷	خود اپنے آپکو الگ اقلیت قرار دینے کا مطالبہ
۴۴۸	اسلامی وحدت ختم نبوت ہی سے استوار ہوتی ہے	۴۲۸	لاہوری جماعت کی حقیقت
۴۴۹	فتح عراق کے بعد پہلا مرزائی گورنر	۴۲۸	لاہوری جماعت کا حلفیہ بیان
۴۵۲	تفصیلی آمد خرچ مشہائے بیرون حیفہ	۴۲۸	قادیان اور لاہور کی جماعتوں میں کوئی
//	 اسرائیل	//	فرق نہیں
۴۵۶	خلافت عثمانیہ اور ترکی	۴۳۰	مرزائی نبوت کی جھلکیاں
۴۵۷	افغانستان	۴۳۱	مرزا قادیانی کی پیشینگوئیاں
۴۵۷	جمعیۃ الاقوام سے پاکستان کے خلاف	۴۳۱	محمدی بیگم سے نکاح
//	مداخلت کی اپیل	۴۳۱	تمہی کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟
۴۵۷	افریقی ممالک میں استعماری اور صیہونی	۴۳۱	علماء کو گالیاں:
//	سرگرمیاں	۴۳۲	عالم اسلام کا فیصلہ
۴۵۹	افریقہ میں صیہونیت کا ہراول دستہ	۴۳۳	پاکستان کے ۳۳ علماء کا مطالبہ ترمیم
۴۵۹	لاکھوں کروڑوں کا سرمایہ	۴۳۳	رابطہ عالم اسلامی کی قرارداد
۴۶۱	مسلمانان برصغیر کی فلاح و بہبود کی	۴۳۵	فیصلہ مقدمہ راولپنڈی
//	تنظیمیں اور مرزائیوں کا کردار	۴۳۶	مارشس سپریم کورٹ میں سب سے بڑا مقدمہ
۴۶۲	اکھنڈ بھارت	۴۳۸	مصور پاکستان علامہ اقبال کی رائے
۴۶۵	سیاسی عزائم اور منصوبے، ملک دشمن	۴۴۰	مجدد الف ثانی کی عبارت میں مرزا
//	سیاسی سرگرمیاں	//	کی صریح تحریف
۴۶۵	مذہبی نہیں سیاسی تنظیم	۴۴۱	مرزائیت کی اسلام روشنی
۴۶۵	پاکستان میں قادیانی ریاست کا منصوبہ	۴۴۱	ہم نے اپنی قرارداد میں کہا کہ!
۴۶۶	سر ظفر اللہ خاں کا کردار	۴۴۱	ایک حواری نبی کی ضرورت
۴۶۷	کلیدی مناصب کی اہمیت اور مطالبہ کی	۴۴۲	سامراجی ضرورتیں..... مرزا قادیانی اور ان کا خاندان
//	علیحدگی کے دلائل	۴۴۴	اسلام کے ایک قطعی عقیدہ جہاد کی تنسیخ
۴۶۷	متوازی نظام حکومت	۴۴۵	اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کے اعترافات دیکھئے

۲۹۸	غیر سیاسی جماعت	۳۶۷	بلوچستان پر قبضے کا منصوبہ
۳۹۹	امام العصر علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری:	۳۶۷	کشمیر
۳۹۹	پاکستان اور قادیانیت	۳۶۸	۱۹۴۸ء کی جنگ کشمیر اور بٹالین
۵۰۱	قرارداد رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ	۳۶۸	فرقان فورس، ایک احمدی بٹالین اور
۵۰۱	تحریک ختم نبوت ۱۹۷۷ء	//	متوازی فوجی تنظیم
۵۰۳	تحریک ختم نبوت ۱۹۸۳ء	۳۶۹	خلاصہ کلام
۵۰۸	اسلامی عقیدہ	۳۷۰	آخری دردمندانہ گزارش
۵۰۹	سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہودیوں کا نقطہ نظر	۳۷۲	آئینہ قادیانیت
۵۱۰	حضرت عیسیٰ کے متعلق قادیانی عقائد	۳۷۴	عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت
۵۱۰	نزول عیسیٰ علیہ السلام	۳۷۸	خاتم النبیین کی نبوی تفسیر
۵۱۲	ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں	۳۷۹	ختم نبوت پر اجماع امت
۵۱۲	حیات و نزول عیسیٰ پر امت کا اجماع ہے	۳۸۰	خاتم النبیین اور قادیانی جماعت
۵۱۳	مہدی علیہ الرضوان	۳۸۳	وحی اور الہام میں فرق
۵۱۳	حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا نزول	۳۸۳	انقطاع وحی نبوت
۵۱۴	دجال کا خروج	۳۸۵	نبی کا تو خواب بھی وحی ہے
۵۱۷	جوانی کی رنگ رلیاں اور ملازمت	۳۹۰	لاہوری گروپ کیوں کافر؟
۵۱۸	حکومت برطانیہ کا منظور نظر	۳۹۰	عہد صدیقیؒ میں تحفظ ختم نبوت کی پہلی جنگ
۵۱۸	صداقت اسلام کے نعرہ سے اسلام کی	۳۹۲	قادیانیوں کے خلاف پہلا فتویٰ
//	بخ کنی کا آغاز	۳۹۴	قادیانیوں کے خلاف مقدمات
۵۱۹	دعاویٰ مرزا	۳۹۴	قادیانیت کا جماعتی سطح پر احتساب
۵۱۹	بیت اللہ ہونے کا دعویٰ	۳۹۵	قادیان کا نفرنس
۵۱۹	۱۸۸۲ء مجدد ہونے کا دعویٰ	۳۹۵	قادیان سے ربوہ تک
۵۲۰	۱۸۸۲ء مامور ہونے کا دعویٰ:	۳۹۶	قیام پاکستان کے بعد
۵۲۰	۱۸۸۲ء نذیر ہونے کا دعویٰ:	۳۹۶	مجلس تحفظ ختم نبوت
۵۲۰	۱۸۸۳ء آدم مریم اور احمد ہونیکا دعویٰ:	۳۹۷	قیادت باسعادت

۵۳۸	محرمین قرارداد	۵۲۰	۱۸۸۳ء رسالت کا دعویٰ:
۵۳۹	حزب اختلاف کی تاریخی قرارداد	۵۲۰	۱۸۸۶ء توحید و تفرید کا دعویٰ:
۵۴۰	۵ اگست ۱۹۷۴ء کی کارروائی	۵۲۰	۱۸۹۱ء مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ:
۵۵۹	۸- اگست ۱۹۷۴ء کی کارروائی	۵۲۰	۱۸۹۲ء صاحب کن فیکون ہونیکا دعویٰ:
۵۷۱	۹- اگست ۱۹۷۴ء کی کارروائی	۵۲۱	۱۸۹۸ء مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ:
۵۷۸	۱۰- اگست ۱۹۷۴ء کی کارروائی	۵۲۱	۱۸۹۸ء امام زماں ہونے کا دعویٰ
۵۹۵	۲۳- اگست ۱۹۷۴ء کی کارروائی	۵۲۱	نبوت و رسالت کا دعویٰ
۵۹۸	۲۴- اگست ۱۹۷۴ء کی کارروائی	۵۲۱	مستقل صاحب شریعت نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ
۶۰۵	لاہوری گروپ پر جرح	//	ایمان کی تعریف
۶۰۵	مسعود بیگ لاہوری گروپ پر جرح	۵۲۲	ضروریات دین کی تعریف
۶۱۶	عبدالمنان عمر لاہوری پر جرح	۵۲۲	کفر کی تعریف
۶۲۳	اثارنی جنرل کا بیان	۵۲۲	مسلمانوں کی باہم تکفیر بازی
۶۲۶	آئین پاکستان میں ترمیم کیلئے ایک بل	۵۲۵	قادیانیوں کی وجوہ تکفیر
۶۲۶	۱- مختصر عنوان اور آغاز نفاذ	۵۲۷	۱- ختم نبوت کا انکار
۶۲۶	۲..... آئین کی دفعہ ۱۰۶ میں ترمیم	۵۲۸	قادیانی اور اہل قبلہ
۶۲۶	۳..... آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں ترمیم	۵۲۹	قادیانی اور دوسرے کافروں میں فرق
۶۲۶	بیان اغراض و وجوہ	۵۳۰	قادیانی عبادت گاہ
۶۲۷	قادیانیوں کے بارے میں قومی اسمبلی	۵۳۰	مسلم قبرستان میں قادیانی مردوں کی تدفین کا حکم
//	کی کارروائی خفیہ کیوں؟	۵۳۰	کفر کے دنیوی احکام
۶۲۸	ربوہ	۵۳۰	مرزا صاحب کی دروغ گوئی کا نمونہ
۶۲۹	لال حسین اختر رحمہ اللہ احتساب قادیانیت	۵۳۲	پہلی پیش گوئی: مرزا کی موت سے متعلق
//	سے اقتباسات	۵۳۳	جواب: محمدی بیگم سے متعلق
۶۲۹	عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت	۵۳۳	تاریخی دستاویز ۱۹۷۴ء قومی اسمبلی میں
۶۲۹	نگاہ اولین	//	قادیانی مقدمہ کی مکمل کارروائی
۶۳۱	مولانا لال حسین اور قادیانیت	۵۳۷	

۶۳۳	سیرت مرزا قادیانی	۶۳۳	تحریک خلافت:
۶۳۴	(۳) علمائے امت کی ایسی تہیسی	۶۳۴	تحریک خلافت میں شمولیت
۶۳۵	(۹) حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب	۶۳۵	مرزائیت میں داخلہ
۶۳۶	عورتوں کی عار ہیں!	۶۳۶	ترک مرزائیت
۶۳۷	بھجے دی ماں	۶۳۷	ترک مرزائیت کا اعلان
۶۳۸	مرزا قادیانی گویا بچے ہی تھے!	۶۳۸	لا لچ اور قاتلانہ حملے
۶۴۰	امت مسلمہ کا فرض	۶۴۰	خواہیں
۶۴۰	عجائبات مرزا قادیانی	۶۴۰	دوسرا خواب
۶۴۱	مرغ، بلی اور چوہا	۶۴۱	حضرت مولانا ظفر علی خاںؒ کی ایک تاریخی نظم
۶۴۲	حیات و نزول عیسیٰؑ پر امت کا اجماع ہے	۶۴۲	مرزا قادیانی اپنی تحریروں کے آئینے میں
۶۴۳	جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے:	۶۴۳	مرزا صاحب کی پیشگوئیاں
۶۴۴	حضرت سیدنا عیسیٰؑ علیہ السلام کا نزول	۶۴۴	مرزا صاحب کے انٹرنٹ الہامات:
۶۴۴	دجال کا خروج	۶۴۴	تحفظ ختم نبوت اور شفاعت محمدی ﷺ
۶۵۲	دجال	۶۵۲	امت مرزائیت کی الجھن
۶۵۳	قادیانی اشکال	۶۵۳	حضرت خواجہ غلام فریدؒ
۶۵۴	جوانی کی رنگ رلیاں اور ملازمت	۶۵۴	لال حسین اختر
۶۵۴	حکومت برطانیہ کا منظور نظر	۶۵۴	خواجہ غلام فرید رحمہ اللہ
۶۵۵	صداقت اسلام کے نعرہ سے اسلام کی	۶۵۵	قادیانیوں کی ریشہ دوانیاں
۶۵۵	بیچ کنی کا آغاز	۶۵۵	مکہ مکرمہ ”مشن“
۶۵۶	دعاویٰ مرزا:	۶۵۶	قادیانی حج کا مقصد
۶۵۶	بیت اللہ ہونے کا دعویٰ	۶۵۶	قادیان ارض حرم ہے
۶۵۷	۱۸۸۲ء مجدد ہونے کا دعویٰ	۶۵۷	حرمین شریفین کی توہین
۶۵۸	۱۸۸۲ء مامور ہونے کا دعویٰ:	۶۵۸	مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان ملتان کا
۶۵۸	۱۸۸۳ء آدم، مریم اور احمد ہونیکا دعویٰ	۶۵۸	سرکلر ماتحت جماعتوں کے نام ظفر اللہ
۶۵۸	۱۸۸۴ء رسالت کا دعویٰ	۶۵۸	خان کے داخلہ حجاز پر شدید احتجاج

۶۸۲	☆..... قادیانی اور اہل قبلہ	۶۷۱	۱۸۹۱ء مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ
۶۸۲	قادیانی اور دوسرے کافروں میں فرق	۶۷۱	۱۸۹۲ء صاحب کن فیکون ہونیکا دعویٰ
۶۸۳	قادیانی عبادت گاہ	۶۷۱	۱۸۹۸ء مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ
۶۸۳	مسلم قبرستان میں قادیانی مردوں کی تدفین کا حکم	۶۷۱	۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۸ء غلطی نبی ہونے کا دعویٰ
۶۸۳	کفر کے دنیوی احکام	۶۷۱	نبوت و رسالت کا دعویٰ
۶۹۰	پہلی پیشینگوئی: مرزا کی موت سے متعلق:	۶۷۲	مستقل صاحب شریعت نبی اور رسول ہونیکا دعویٰ
۶۹۰	دوسری پیشینگوئی: زلزلہ اور پیر منظور محمد	۶۷۳	ایمان کی تعریف
//	کے لڑکے کی پیش گوئی	۶۷۳	کفر کی تعریف
۶۹۱	تیسری پیش گوئی: ریل گاڑی کا تین	۶۷۴	کفر و دو کفر
//	سال میں چلنا	۶۷۴	لڑوم کفر
۶۹۱	چوتھی پیش گوئی: غلام حلیم کی بشارت:	۶۷۴	التزام کفر
۶۹۲	محمدی بیگم:	۶۷۴	کافر
۶۹۲	تضادات مرزا	۶۷۴	لحد و زندگی
۶۹۵	حمل مرزا قادیانی	۶۷۵	زندیق کا حکم
۶۹۵	استقرار حمل:	۶۷۵	مرتد
۶۹۵	دروازہ:	۶۷۵	مرتد کا حکم
۶۹۵	مرزا جی کے مخلص مریدو!	۶۷۶	منافق:
۶۹۶	اے فرزند ان اسلام!	۶۷۶	قادیانیوں کا حکم
۶۹۶	مرزا قادیانی کی ہیضہ کی حالت میں	۶۷۶	مسلمانوں کی باہم تکفیر بازی
//	منہ مانگی موت	۶۷۹	کیا قادیانی اہل قبلہ شمار ہوتے ہیں؟
۶۹۶	مرزا یو!	۶۷۹	مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت
۶۹۹	کنواری اور بیوہ.... مرزا قادیانی کی	۶۷۹	ادعائے وحی اور اپنی وحی کو قرآن کی
//	ایک پیشگوئی	//	طرح قرار دینا
۷۰۱	وفاقی وزیر قانون کی خدمت میں	۶۸۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توحید
۷۰۱	مطالبات و نکات!	۶۸۱	☆..... امت محمدیہ کی تکفیر

- دلائل اور شواہد! ۷۰۱
 احادیث شریفہ! ۷۰۲
 توہین انبیاء: ۷۰۵
 (۳) قادیانیوں کو کسی کلیدی اسامی پر ۷۰۶
 متعین نہ کیا جائے ۷۰۷
 سقوط مشرقی پاکستان پر محمود الرحمن ۷۱۰
 کمیشن میں تحریری بیان ۷۱۱
 مشرقی پاکستان سے علیحدگی ۷۱۱
 انگلستان میں مجلس تحفظ ختم نبوت کی کامیابی ۷۱۳
 دو ٹوٹ مسجد میں تردید مرزائیت ۷۱۴
 ایک درخواست ۷۱۵
 شیخ المشائخ خواجہ خان محمد صاحب مدظلہ کا پیغام ۷۱۶
 لاتوں کے بھوت ۷۲۳
 آئین پاکستان میں ترمیم کیلئے ایک بل ۷۲۶
 1..... مختصر عنوان اور آغاز نفاذ ۷۲۶
 2..... آئین کی دفعہ 106 میں ترمیم ۷۲۶
 3..... آئین کی دفعہ 260 میں ترمیم ۷۲۶
 بیان اغراض و وجوہ ۷۲۶
 جنرل ضیاء الحق کا نافذ کردہ آرڈیننس ۷۲۷
 مجریہ 1982ء ۷۲۷
- نئے آرڈیننس کا اجراء (1984ء) ۷۳۳
 قادیانیوں کی اسلام دشمن سرگرمیاں ۷۳۳
 آرڈیننس نمبر 20..... مجریہ 1984ء ۷۳۳
 مختصر عنوان اور آغاز نفاذ ۷۳۳
 مجموعہ تعزیرات پاکستان ۷۳۵
 مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898ء ۷۳۶
 مغربی پاکستان پریس اور پبلی کیشنز ۷۳۷
 آرڈیننس 1963ء ۷۳۷
 قادیانیوں کے عبرتناک انجام کے واقعات ۷۳۸
 مرزا قادیانی کا انجام ۷۳۸
 حکیم نور الدین کا انجام ۷۳۸
 حضرت میاں شیر محمد شرق پوری رحمہ اللہ کا کشف ۷۳۹
 پھلگہ میں مہلبہ اور مرزائیوں کا انجام ۷۳۹
 قبر چھٹ گئی ۷۴۰
 شاہ عبدالرحیم صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ ۷۴۱
 جب ایک قادیانی کی قبر کھولی گئی ۷۴۱
 مرزا قادیانی کو چوہڑے کی شکل میں دیکھا ۷۴۲
 ظفر اللہ کا ہولناک انجام ۷۴۲
 روشنی مل گئی ۷۴۲
 قبر میں زلزلہ ۷۴۲
 صحابہ رضی اللہ عنہم کے جسم تروتازہ تھے ۷۴۲

مجمع نبوت زندہ باد

مقالہ

ختم نبوت کا معنی اور خاتم النبیین کی تفسیر

از

حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ

ختم نبوت کا معنی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى! اما بعد

سرورِ دو عالم فخرِ بنی آدم آقائے دو جہاں نبی عالمین امام النبیین شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین حضرت سیدنا و مولانا و شفیعنا محمد صلی اللہ علیہ والہ و اصحابہ و ازواجہ و ذریاتہ وسلم محض نبی ہی نہیں بلکہ خاتم النبیین ہیں۔ اور ختم کے معنی انتہا کر دینے اور کسی چیز کو انتہا تک پہنچا دینے کے ہیں۔ اس لیے خاتم النبیین کے معنی نبوت کو انتہا تک پہنچا دینے کے ہوئے اور کسی چیز کے انتہا تک پہنچ جانے کی حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی آخری حد پر آ جائے کہ اس کے بعد کوئی اور درجہ اور حد باقی نہ رہے جس تک وہ پہنچے۔ اس لیے ختم نبوت کے معنی یہ ہوئے کہ نبوت اپنے تمام درجات و مراتب کی آخری حد تک آ گئی اور نبوت کا کوئی درجہ اور مرتبہ باقی نہیں رہا کہ جس تک وہ آئے اور اس کے لیے حرکت کر کے آگے بڑھے۔ اس لیے ”خاتم النبیین“ کے حقیقی معنی یہ نکلے کہ خاتم پر نبوت اور کمالات نبوت کے تمام مراتب پورے ہو گئے اور نبوتی اپنے علمی و اخلاقی کمالات کے ایک ایسے انتہائی مقام پر آ گئی کہ بشریت کے دائرہ میں نہ علمی کمال کا کوئی درجہ باقی رہا نہ اخلاقی قدروں کا کوئی مرتبہ کہ جس کے لیے نبوت خاتم سے گزر کر آگے بڑھے اور اس درجہ یا قدر تک پہنچے۔

خاتم النبیین وہ ہے جس پر کمالات کی انتہاء ہو گئی

اس سے واضح ہو گیا کہ ختم نبوت کے معنی قطع نبوت یا انقطاع رسالت کے نہیں کہ نبوت کی نعمت باقی نہ رہی یا اس کا نور عالم سے زائل ہو گیا بلکہ تکمیل نبوت کے ہیں جس کا حاصل

یہ ہوا۔ کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر تمام کمالات نبوت اپنی انتہا کو پہنچ کر مکمل ہو گئے جو اب تک نہ ہوئے تھے اور اب جو نبوت دنیا میں قائم ہے وہ خاتم کی ہے۔ اور اس کامل نبوت کے بعد کسی نئی نبوت کی ضرورت باقی نہیں رہی، نہ یہ کہ نبوت دنیا سے منقطع ہو گئی اور چھین لی گئی، معاذ اللہ۔ اس کا قدرتی ثمرہ یہ نکلتا ہے کہ نبوت جب سے شروع ہوئی اور جن کمالات کو لے کر شروع ہوئی اور آخر کار جس حد پر آ کر رکی اور ختم ہوئی اس کے اوّل سے لے کر آخر تک جس قدر بھی کمالات نبوت دنیا میں وقتاً فوقتاً آئے اور طبقہ انبیاء میں سے کسی کو ملے وہ سب کے سب خاتم النبیین میں آ کر جمع ہو گئے۔ جو خاتم سے پہلے اس کمال جامعیت کے ساتھ کسی میں جمع نہیں ہوئے تھے ورنہ جہاں بھی یہ اجتماع ہوتا وہیں پر نبوت ختم ہو جاتی اور آگے بڑھ کر یہاں تک نہ پہنچتی۔ اس لیے ”خاتم النبیین“ کا جامع علوم نبوت جامع اخلاق نبوت جامع احوال نبوت اور جامع جمیع شئون نبوت ہونا ضروری ٹھہرا جو غیر خاتم کے لیے نہیں ہو سکتا تھا ورنہ وہی خاتم بن جاتا۔

خاتم النبیین کی شریعت

اور ظاہر ہے کہ جب ان ہی کمالات علم و عمل پر شریعتوں کی بنیاد ہے جو اپنی انتہائی حدود کے ساتھ خاتم النبیین میں جمع ہو کر اپنے آخری کنارہ پر پہنچ گئے جن کا کوئی درجہ باقی نہ رہا کہ اسے پہنچانے کے لیے خدا کا کوئی اور نبی آئے تو اس کا صاف مطلب یہ نکلا کہ شریعت اور دین بھی آ کر خاتم پر ختم یعنی مکمل ہو گیا اور شریعت و دین کا بھی کوئی تکمیل طلب حصہ باقی نہیں رہا کہ اسے پہنچانے اور مکمل کرنے کے لیے کسی اور نبی کو دنیا میں بھیجا جائے۔ اس لیے خاتم النبیین کے لیے خاتم الشرائع خاتم الادیان اور خاتم الکتاب یا بالفاظ دیگر کامل الشریعت کامل الدین اور کامل الکتاب ہونا بھی ضروری اور قدرتی نکلا۔ ورنہ ختم نبوت کے کوئی معنی ہی نہیں ہو سکے تھے اور ظاہر ہے کہ کامل ہی ناقص کے لیے ناخ بن سکتا ہے نہ کہ برعکس۔ اس لیے شریعت محمدی بوجہ اپنے انتہائی کمال اور ناقابل تغیر ہونے کے سابقہ شرائع کو منسوخ کرنے کی حقدار ٹھہرتی ہے اور ظاہر ہے کہ ناخ آخر میں آتا ہے اور منسوخ اس سے مقدم ہوتا ہے۔ اس لیے اس شریعت کا آخر میں آنا اور اس کے لانے والے کا سب کے آخر میں مبعوث ہونا

بھی ضروری تھا۔ اس لیے خاتم النبیین ہونے کے ساتھ آخر النبیین بھی ثابت ہوئے کہ آپ کا زمانہ سارے انبیاء کے زمانوں کے بعد میں ہو۔ کیونکہ آخری عدالت جو ابتدائی عدالت کے فیصلوں کو منسوخ کرتی ہے آخری میں رکھی جاتی ہے۔

آپ کمالات بشری کے منتہا بھی ہیں اور مبداء بھی

پھر ساتھ ہی جب کہ خاتم النبیین کے معنی منتہائے کمالات نبوت کے ہوئے کہ آپ ہی پر آ کر ہر کمال ختم ہو جاتا ہے تو یہ ایک طبعی اصول ہے کہ جو وصف کسی پر ختم ہوتا ہے اسی سے شروع بھی ہوتا ہے جو کسی چیز کا منتہا ہوتا ہے وہی اس کا مبداء بھی ہوتا ہے اور جو کسی شے کے حق میں خاتم یعنی مکمل ہوتا ہے۔ وہی اس کے حق میں فاتح اور سرچشمہ بھی ہوتا ہے ہم سورج کو کہیں کہ وہ خاتم الانوار ہے جس پر نور کے تمام مراتب ختم ہو جاتے ہیں تو قدرتنا اسی کو سرچشمہ انوار بھی ماننا پڑیگا کہ نور کا آغاز اور پھیلاؤ بھی اسی سے ہوا ہے اور جہاں بھی نور اور روشنی کی کوئی جھلک ہے وہ اسی کی ہے اور اسی کے فیض سے ہے اس لیے روشنی کے حق میں سورج کو خاتم کہہ کر فاتح بھی کہنا پڑے گا یا جیسے کسی بستی کے واٹر ورکس کو ہم خاتم المیاء (پانیوں کی آخری حد) کہیں جس پر شہر کے سارے نلوں اور ٹینکیوں کے پانی کی انتہا ہو جاتی ہے تو اسی کو ان پانیوں کا سرچشمہ بھی ماننا پڑے گا کہ پانی چلا بھی یہیں سے ہے جو نلوں اور ٹینکیوں میں پانی آیا اور جس براس کا گ کو بھی پانی ملا وہ اسی کے فیض سے ملا جیسے ہم حضرت آدم علیہ السلام کو خاتم الالباب کہیں کہ باپ ہونے کا وصف ان پر جا کر ختم ہو جاتا ہے کہ ان کے بعد کوئی اور باپ نہیں نکلتا بلکہ سب باپوں کے باپ ہونے کی آخری حد سلسلہ وار پہنچ کر حضرت آدم علیہ السلام پر ختم ہو جاتی ہے تو قدرتی طور پر وہی فاتح الالباب بھی ثابت ہوتے ہیں کہ باپ ہونے کی ابتدا بھی ان ہی سے ہو۔ اگر وہ باپ نہ بنتے تو کسی کو بھی باپ بنانا آتا۔ یا جیسے ہم حق تعالیٰ شانہ کو خاتم الوجود جانتے ہیں کہ ہر موجود کے وجود کی انتہا اسی پر ہوتی ہے تو اصول مذکورہ کی رو سے وہی ذات واجب الوجود ان وجودوں کا سرچشمہ اور مبداء بھی ثابت ہوتی ہے کہ جسے بھی وجود کا کوئی حصہ ملا وہ اسی ذات اقدس کا فیض اور طفیل ہے۔ پس وجود کے حق میں ذات خداوندی ہی اول و آخر اور مبداء و منتہا ثابت ہوتی ہے۔ ٹھیک اسی طرح

جب کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ”خاتم النبیین“ ہونا دلائل قطعیہ سے ثابت ہوا۔ اور اس کے معنی بھی واضح ہو گئے کہ نبوت اور کمالات نبوت آپ پر پہنچ کر ختم ہو گئے اور آپ ہی کمالات علم و عمل کے منجہا ہوتے تو اصول مذکورہ کی رو سے آپ ہی کو ان کمالات بشری کا مبداء اور سرچشمہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ ہی سے ان کمالات کا افتتاح اور آغاز بھی ہوا اور جسے بھی نبوت یا کمالات نبوت کا کوئی کرشمہ ملا وہ آپ ہی کے واسطہ اور فیض سے ملا ہے۔

آپ ﷺ کی نبوت اصلی ہے اور باقی انبیاء کی بالواسطہ ہے

پس جیسے آدم کی لوات اول بھی تھی اور وہی لوٹ پھر کر آخری بھی ثابت ہوتی تھی۔ ساتھ ہی اصلی اور بلا واسطہ بھی تھی۔ بقیہ سب باپوں کی ابوت ان کے واسطہ اور فیض سے تھی۔ ایسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اول بھی ہوئی اور لوٹ کر پھر آخری بھی اور ساتھ ہی اصلی اور بلا واسطہ بھی ہے کہ بقیہ سب انبیاء کی نبوتیں آپ کے واسطہ اور فیض سے ہیں۔ پس جیسے فلاسفہ کے یہاں ہر نوع کا ایک رب النوع مانا گیا ہے جو اس نوع کے لیے نقطہ فیض ہوتا ہے۔ ایسے ہی نبوت کی مقدس نوع کا نقطہ فیض اور جو ہر فرد حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہے۔ اس لیے آپ کی نبوت اصلی ہے اور دوسرے انبیاء کی نبوت بواسطہ خاتم النبیین ہے۔ پس ہر کمال نبوت خواہ علمی ہو یا عملی۔ اخلاقی ہو یا اجتماعی حال کا ہو یا مقام کا، وہ اولاً آپ میں ہوگا اور آپ کے واسطہ سے دوسروں کو پہنچے گا۔ اس لیے اصول مذکورہ کی رو سے دائرہ نبوت میں جب آپ خاتم نبوت ہوئے تو آپ ہی فاتح نبوت بھی ہوئے۔ اگر نبوت آپ پر کی اور منتهی ہوئی تو آپ ہی سے یقیناً چلی بھی اور شروع بھی ہوئی، اس لیے آپ نبوت کے خاتم بھی ہیں اور فاتح بھی ہیں، آخر بھی ہیں اور اول بھی ہیں۔ مبداء بھی ہیں اور منجہا بھی ہیں۔ چنانچہ جہاں آپ نے اپنے آپ کو خاتم النبیین فرمایا کہ:-

انی عبد اللہ و خاتم النبیین

میں اللہ کا بندہ اور خاتم النبیین ہوں۔ (البحر فی دلائل حکم عن عراب بن ساریہ)

اور جہاں آپ نے نبوت کو ایک قصر سے تشبیہ دے کر اپنے کو اس کی آخری اینٹ بتایا جس پر اس عظیم الشان قصر کی تکمیل ہو گئی۔

فانا سددت موضع اللبنة و ختم بی بینات و ختم بی الرسل (کنز العمال)
 پس میں نے ہی (قصر نبوت کی آخری) اینٹ کی جگہ کو پر کیا اور مجھ ہی پر یہ قصر مکمل کر دیا
 گیا اور مجھ ہی پر رسول ختم کر دیئے گئے کہ میرے بعد اب کوئی رسول آنے والا نہیں۔
 وہیں آپ نے اپنے کو قصر نبوت کی اولین خشت اور سب سے پہلی اینٹ بھی بتایا۔ فرمایا:
 كنت نبيا والادم بين الروح والجسد

میں اس وقت بھی نبی تھا جب کہ آدم ابھی روح و بدن ہی درمیان ہی میں تھے۔
 یعنی ان میں ابھی روح بھی نہیں پھونکی گئی تھی کہ میں نبی بنا دیا گیا تھا۔ جس سے واضح
 ہے کہ آپ خاتم ہونے کے ساتھ ساتھ فاتح بھی تھے۔ اول بھی تھے اور آخر بھی۔ چنانچہ
 ایک روایت میں اس فاتحیت اور خاتمیت کو ایک جگہ جمع فرماتے ہوئے ارشاد ہوا (جو حدیث
 قتادہ کا ایک ٹکڑہ ہے) کہ:-

جعلني فاتحاً وخاتماً

اور مجھے اللہ نے فاتح بھی بنایا اور خاتم بھی۔ (خصائص کبریٰ ۱۹۷/۳۴۰)

پھر چونکہ خاتم ہونے کے لیے اول و آخر ہونا بھی لازم تھا تو حدیث ذیل میں اسے بھی
 واضح فرما دیا گیا اور آدم علیہ السلام کو حضور کا نور دکھلاتے ہوئے بطور تعارف کہا گیا کہ:-

هذا ابنك احمد هو الاول والاخر (کنز العمال)

یہ تمہارا بیٹا احمد ہے جو (نبوت میں) اول بھی ہے اور آخر بھی ہے۔

پھر حدیث ابی ہریرہ میں اس اولیت و آخریت جیسی تضاد کے جمع ہونے کی نوعیت پر
 روشنی ڈالی گئی کہ:-

كنت اول النبيين في الخلق و آخرهم في البعث (ابو نعیم فی الدلائل)

میں نبیوں میں سب سے پہلا ہوں بلحاظ پیدائش کے اور سب سے پچھلا ہوں بلحاظ
 بعثت کے۔

اس لیے حقیقی طور پر آپ کی امتیازی شان محض نبوت نہیں۔ بلکہ ”ختم نبوت“ ثابت
 ہوتی ہے جس سے آپ کے لیے یہ فاتح و خاتم اور اول و آخر ہونا ثابت ہوا اور آپ سارے

طبقہ انبیاء میں ممتاز اور فائق نمایاں ہوئے اور ظاہر ہے کہ جب نبوت ہی سارے بشری کمالات کا سرچشمہ ہے اور اسی لیے سارے انبیاء علیہم السلام سارے ہی کمالات بشری کے جامع ہوئے ہیں تو قدرتی طور پر ”خاتم نبوت“ کے لیے صرف جامع کمالات ہونا کافی نہیں بلکہ خاتم کمالات ہونا بھی ضروری ہے یعنی آپ کا ہر کمال انتہائی کمال کا نقطہ ہونا چاہیے۔ ورنہ ختم نبوت کے کوئی معنی ظاہر نہیں ہو سکتے۔

تمام انبیاء کے کمالات آپ میں علی وجہ الاتم موجود تھے

اندریں صورت جہاں یہ ماننا پڑے گا کہ جو کمال بھی کسی نبی میں تھا۔ وہ بلاشبہ آپ میں بھی تھا وہیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ میں وہ کمال سب سے پہلے تھا اور سب سے بڑھ چڑھ کر تھا اور امتیاز و فضیلت کی انتہائی شان لیے ہوئے تھا اور یہ کہ وہ کمال آپ میں اصلی تھا اور اوروں میں آپ کے واسطے سے تھا۔ پس آپ جامع کمالات ہی نہیں بلکہ خاتم کمالات اور خاتم کمالات ہی نہیں فاتح کمالات اور سرچشمہ کمالات اور فاتح کمالات ہی نہیں بلکہ منتہائے کمالات اور منتہائے کمالات ہی نہیں بلکہ اعلیٰ الکمالات اور افضل الکمالات ثابت ہوئے کہ آپ میں کمال ہی نہیں بلکہ کمال کا آخری اور انتہائی نقطہ ہے جس کے فیض سے اگلے اور پچھلے با کمال بنے۔

عقلی طور پر اس کی وجہ یہ ہے کہ جس پر عنایت ازلی سب سے پہلے اور بلا واسطہ متوجہ ہوئی۔ وہ جس درجہ کا اثر اس سے قبول کریگا یقیناً ثانوی درجہ میں اور بالواسطہ فیض پانے والے اس درجہ کا اثر نہیں لے سکتے۔ پس اول مخلوق یعنی اول ماخلق اللہ نوری کا مصداق، نور الہی کا جو نقش کامل اپنی استعداد کامل سے قبول کر سکتا ہے۔ اس کی توقع بالواسطہ اور ثانوی نقوش سے اثر لینے والوں سے نہیں کی جاسکتی۔ چنانچہ آپ کی سیرت مبارکہ پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ جو کمالات انبیاء سابقین کو الگ الگ دیئے گئے وہ سب کے سب اکٹھے کر کے اور ساتھ ہی اپنے انتہائی اور فائق مقام کے ساتھ آپ کو عطا کئے گئے اور جو آپ میں مخصوص کمالات ہیں وہ الگ ہیں۔

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری آنچہ خوباں ہمہ در اند تو تہا داری

چنانچہ ذیل کی چند مثالوں سے جوشانِ خاتمیت کی ہزاروں امتیازی خصوصیات میں سے چند کی ایک اجمالی فہرست اور سیرت خاتم الانبیاء کے بے شمار ممتاز اور خصوصی مقامات میں سے چند کی موٹی موٹی سرخیاں ہیں۔ اس حقیقت کا اندازہ لگایا جاسکے گا کہ اولین و آخرین میں سے جس با کمال کو جو کمال دیا گیا اس کمال کا انتہائی نقطہ حضور کو عطا فرمایا گیا، اپنی ہر جہتی حیثیت سے ممتاز و فائق اور افضل تو ہے۔ مثلاً

باقی انبیاء ہیں، آپ خاتم الانبیاء ہیں

(۱) اگر اور انبیاء نبی ہیں تو آپ خاتم النبیین ہیں۔“ ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین (القرآن الحکیم)
ترجمہ:- نہیں تھے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم مردوں میں سے کسی کے باپ لیکن وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین تھے۔

اور حدیث سلمان کا حصہ ذیل کہ ان کنت اصطفتی آدم فقد ختمت بک الانبیاء وما خلقت خلقا اکرم منک علی۔ (نمائش کبریٰ ۲/۱۹۳)
ترجمہ:- اور ارشاد حدیث کہ جبریل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ کا پروردگار فرماتا ہے کہ (اگر میں نے آدم کو صغی اللہ کا خطاب دیا ہے تو آپ پر تمام انبیاء کو ختم کر کے آپ کو خاتم النبیین کا خطاب دیا ہے) اور میں نے کوئی مخلوق ایسی پیدا نہیں کی جو مجھے آپ سے زیادہ عزیز ہو۔

باقی اقوام کے نبی ہیں آپ نبی الانبیاء ہیں

(۲) اگر اور انبیاء کی نبوتیں مرجع اقوام و مل ہیں تو آپ کی نبوت اس کی ساتھ ساتھ مرجع انبیاء و رسل بھی ہے۔

واخذ اللہ میثاق النبیین لما آتیتم من کتاب و حکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ و لتتصرنہ (القرآن الحکیم)
ترجمہ:- اور یاد کرو کہ جب اللہ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جو کچھ میں نے تم کو دیا۔ کتاب

ہو یا حکمت، پھر آوے تمہارے پاس کوئی رسول کہ سچا بتاوے تمہاری پاس والی کتاب کو تو اس پر ایمان لاؤ گے اور اسکی مدد کرو گے یہ مدد بلا واسطہ ہوگی اگر کوئی رسول دورہ محمدی کو پا جائیں جیسے عیسیٰ علیہ السلام آپ ہی کی نبوت کے دورہ میں آسمان سے اترینگے اور اتباع محمدی کریں گے) یا بواسطہ ام و اقوام ہوگی اگر خود رسول دورہ محمدی نہ پائیں جیسے تمام انبیاء سابقین جو دورہ محمد سے پہلے گزر گئے اور آپ کا دورہ شریعت انہوں نے نہیں پایا۔

باقی عابد ہیں آپ امام العابدین ہیں

(۳) اگر اور انبیاء عابد ہیں تو آپ کو ان عابدین کا امام بنایا گیا۔ ثم دخلت بیت المقدس فجمع لی الانبیاء فقد منی جبریل حتی امتهم (نائی عن انس) ترجمہ:- شب معراج کے واقعہ کا ٹکڑا ہے کہ پھر میں داخل ہوا بیت المقدس میں اور میرے لیے تمام انبیاء کو جمع کیا گیا۔ تو مجھے جبرائیل نے آگے بڑھایا یہاں تک میں نے تمام انبیاء کی امامت کی۔

باقی ظہور کے بعد نبی ہیں آپ وجود سے پہلے نبی ہیں

(۴) اگر اور انبیاء اپنے ظہور کے وقت نبی ہوئی تو آپ اپنے وجود ہی کے وقت سے نبی تھے جو تخلیق آدم کی تکمیل سے بھی قبل کا زمانہ ہے۔ کت نیا و ادم بین الروح و الجسد (مسند احمد) ترجمہ:- میں نبی تھا اور آدم ابھی تک روح اور بدن کے درمیان ہی تھے (یعنی ان کی تخلیق ابھی مکمل نہ ہوئی تھی)۔

باقیوں کی نبوت حادث تھی آپ کی قدیم ہے

(۵) اگر اوروں کی نبوت حادث تھی تو حضور کی نبوت عالم خلق میں قدیم تھی۔ قال ابوہریرۃ متی وجبت لک النبوة؟ قال بین خلق آدم و نفخ الروح فیہ۔ (مسند رک حاکم و بیہقی و ابونعیم) ترجمہ:- ابو ہریرہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کے لیے نبوت کب ثابت ہوئی؟ آپ نے فرمایا۔ آدم کی پیدائش اور ان میں روح آنے کے درمیان میں۔

باقی انبیاء کائنات تھے آپ سب تخلیق کائنات ہیں

(۶) اگر اور انبیاء اور ساری کائنات مخلوق ہیں تو آپ مخلوق ہونے کے ساتھ ساتھ سب تخلیق کائنات بھی ہیں۔

فلولا محمد ما خلقت آدم ولا الجنة ولا النار (مستدرک)

ترجمہ:- اگر محمد نہ ہوں (یعنی میں انہیں پیدا نہ کروں) تو نہ آدم کو پیدا کرتا نہ جنت و نار کو۔

باقی مقرب تھے تو آپ اول المقربین ہیں

(۷) اگر عہد الست میں اور انبیاء مع تمام اولاد کے بلی کے ساتھ مقرب تھے تو حضور اول المقربین تھے جنہوں نے سب سے پہلے بلی کہا اور بلی کہنے کی سب کو راہ دکھلائی۔ کان محمد صلی اللہ علیہ وسلم اول من قال بلی و لذلك صار يتقدم الانبياء وهو آخر من بعث (خصائص کبری)

ترجمہ:- محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے (عہد الست کے وقت) بلی فرمایا۔ اسی لیے آپ تمام انبیاء پر مقدم ہو گئے درحالیہ آپ سب کے آخر میں بھیجے گئے ہیں۔

آپ اول المبعوثین ہوں گے

(۸) اگر روز قیامت اور انبیاء قبروں سے مبعوث ہو گئے تو آپ اول المبعوثین ہوں گے۔

انا اول من تنشق عنه الارض (مسند احمد عن ابن عباس)

ترجمہ:- میں سب سے پہلا ہوں گا کہ زمین اس کے لیے شق ہوگی یعنی قبر سے سب سے پہلے میں اٹھوں گا۔

آپ کو سب سے پہلے بلایا جائے گا

(۹) اگر اور انبیاء ابھی عرصات قیامت ہی میں ہو گئے تو آپ کو سب سے پہلے پکار بھی

لیا جائے گا۔ کہ مقام محمود پر پہنچ کر اللہ کی منتخب حمد و ثنا کریں۔ فیکون اول من يدعی

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فذا لك قوله تعالى عسى ان يبعثك ربك

مقاماً محموداً (مسند بزار و بیہقی)

ترجمہ:- پس جنہیں (میدانِ محشر میں) سب سے پہلے پکارا جائے گا۔ (کہ مقام محمود پر آجائیں اور حمد و ثنا کریں۔ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔ یہی معنی ہیں اللہ کے اس قول کے کہ قریب ہے بھیجے گا آپ کو آپ کا رب مقام محمود پر۔

آپ قیامت میں سب سے پہلے ساجد ہوں گے

(۱۰) اگر اور انبیاء کو روز قیامت ہنوز سجدہ کی جرات نہ ہوگی تو آپ سب سے پہلے ہوں گے جنہیں سجدہ کی اجازت دی جائے گی۔ انا اول من یؤذن له بالسجود یوم القیمة (مسند احمد عن ابی الدرداء) ترجمہ:- میں سب سے پہلا ہوں گا۔ جسے قیامت کے دن سجدہ کی اجازت دی جائیگی۔

آپ سب سے پہلے سجدہ سے سر اٹھائیں گے

(۱۱) اگر اور انبیاء اجازت عامہ کے بعد ہنوز سجدہ ہی میں ہوں گے تو آپ کو سب سے اول سجدہ سے سر اٹھانے کی اجازت دے دی جائیگی انا اول من یرفع رأسہ فانظر الی بین یدی۔ (مسند احمد عن ابی الدرداء)

وفی مسلم:- فیقال یا محمد ارفع رأسک سل تعط واشفع تشفع

ترجمہ:- میں سب سے پہلے سجدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے سامنے نظر کروں گا۔ (جب کہ سب کی نگاہیں پچی ہوں گی) کہا جائے گا۔ محمد! سر اٹھاؤ جو مانگو گے دیا جائے گا (جس کی شفاعت کرو گے قبول کی جائیگی۔

آپ اول الشافعیین و اول المشفعین ہوں گے

(۱۲) اگر اور انبیاء روز قیامت شافع اور مشفع ہوں گے تو آپ اول شافع اور اول مشفع ہوں گے۔ انا اول شافع و اول مشفع (ابو نعیم فی الحلیۃ عن جابر)

ترجمہ:- میں سب سے پہلا شافع اور سب سے پہلا مشفع ہوں گا (جس کی شفاعت قبول کی جائیگی)

آپ کو شفاعت کبریٰ ملے گی

(۱۳) اگر اور انبیاء کو شفاعت صغریٰ یعنی اپنی اپنی قوموں کی شفاعت دی جائے گی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کبریٰ یعنی تمام اقوام دنیا کی شفاعت دی جائے گی۔

اذہبوا الیٰ محمد فیاتون فیقولون یا محمد انت رسول اللہ
و خاتم النبیین غفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر فاشفع
لنا الی ربک الحدیث (مسند احمد عن ابی ہریرہ)

ترجمہ:- شفاعت کے سلسلہ میں اس حدیث طویل میں ہے کہ جب اولین و آخرین کی سرگردانی پر اور طلب شفاعت پر سارے انبیاء جواب دیں گے کہ ہم اس میدان میں نہیں بڑھ سکتے اور لوگ آدم سے لے کر تمام انبیاء و رسل تک سلسلہ وار شفاعت سے عذر سنتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک پہنچیں گے اور طالب شفاعت ہونگے تو فرمائیں گے کہ (جاؤ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو آدم کی ساری اولاد آپ کے پاس حاضر ہوگی اور عرض کرے گی کہ اے محمد! آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں) گویا آج سارے عالم کو رسالت محمدی اور ختم نبوت کا اقرار کرنا پڑیگا) آپ کی اگلی اور پچھلی لغزشیں سب پہلے ہی معاف کر دی گئی ہیں (یعنی آپ کے لیے اس عذر کا موقع نہیں جو ہر نبی نے کیا کہ میرے اوپر فلاں لغزش کا بوجھ ہے میں شفاعت نہیں کر سکتا کہیں مجھ سے ہی باز پرس نہ ہونے لگے اس لیے آپ پروردگار سے ہماری شفاعت فرمائیں تو آپ اسے بلا جھجک اور بلا معذرت کے قبول فرمائیں گے اور شفاعت کبریٰ کریں گے۔

آپ شفاعتِ عامہ کا مقام سنبھالیں گے

(۱۱۴ الف) اگر انبیاء قیامت کی ہولناکی کے سبب شفاعت سے بچنے کی کوشش کریں گے اور لست لہا لست لہا میں شفاعت کا اہل نہیں ہوں) کہہ کر پیچھے ہٹ جائیں گے تو حضور کے دعوے کے ساتھ انا لہا انا لہا (میں اس کا اہل ہوں) کہہ کر آگے بڑھیں گے اور شفاعتِ عامہ کا مقام سنبھال لیں گے (مصنف ابن ابی شیبہ عن سلمان)

ترجمہ:- اس روایت کی بھی وہی تفصیل ہے جو ۱۳ میں گزری۔

آپ سب سے پہلے پل صراط عبور کریں گے

(۱۴ اب) اگر اور انبیاء ابھی میدان حشر میں ہوں گے تو آپ سب سے پہلے ہونگے جو

پل صراط کو عبور بھی کر جائیں گے

یضرب جسرجہنم فاکون اول من یجیز (بخاری ومسلم عن ابی ہریرہ)

ترجمہ:- جہنم پر پل تان دیا جائے گا تو سب سے پہلے اسے عبور کرنے والا میں ہوں گا۔

آپؐ سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھٹکھٹائیں گے

(۱۵) اگر اور انبیاء اور اولین و آخرین ہنوز پیش دروازہ جنت ہی ہوں گے تو آپؐ سب سے

پہلے ہوں گے جو دروازہ جنت کھٹکھٹائیں گے۔ انا اول من یقرع باب الجنۃ (ابونعیم عن ابی ہریرہ)

ترجمہ:- میں سب سے پہلے دروازہ جنت کھٹکھٹاؤں گا۔

آپؐ کے لئے سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھلے گا

(۱۶) اگر اور انبیاء اور اقوام انبیاء ہنوز داخلہ جنت کی اجازت ہی کے مرحلہ پر ہوں گے

تو آپؐ کے لئے سب سے پہلے دروازہ جنت کھول بھی دیا جائے گا۔ انا اول من تفتح لہ

ابواب الجنۃ (ابونعیم وابن عساکہ عن حذیفہ)

ترجمہ:- میرے لئے سب سے پہلے دروازہ جنت کھولا جائے گا۔

آپؐ سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے

(۱۷) اگر اور انبیاء باب جنت کھلنے پر ابھی داخلہ کے آرزو مند ہی ہوں گے تو آپؐ

سب سے پہلے اول جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ وانا اول من یدخل الجنۃ یوم

القیامۃ ولا فخر (بیہقی وابونعیم عن انس)

ترجمہ:- روز قیامت میں ہی سب سے پہلے جنت میں داخل ہوگا۔ مگر فخر سے نہیں کہتا۔

آپؐ کو اولین و آخرین کے علوم عطا ہوئے

(۱۸) اگر اور انبیاء کو علوم خاصہ عطا ہوئے تو آپؐ کو علم اولین و آخرین دیا گیا۔

او تبت علم الاولین والآخرین (خصائص کبریٰ ۲/۸۷)

ترجمہ:- مجھے علم اولین و آخرین دیا گیا ہے جو الگ الگ انبیاء کو دیا گیا تھا جیسے آدمؑ کو علم

اسماء، یوسفؑ کو علم تعبیر خواب، سلیمانؑ کو علم منطق الطیر، خضرؑ کو علم لدنی، عیسیٰؑ کو حکمت وغیرہ۔

آپ کو خلقِ عظیم عطا ہوا

(۱۹) اگر اور انبیاء کو خلقِ حسن عطا ہوا۔ حسن کے معنی معاملات میں حدود سے نہ گزرنے کے ہیں اور خلقِ کریم عطاء جس کے معنی عفوِ مسامحہ کے ہیں تو آپ کو خلقِ عظیم دیا گیا جس کے معنی دوسروں کی تعدی پر نہ صرف ان سے درگزر کرنے اور معاف کر دینے کے ہیں بلکہ ان کے ساتھ احسان کرنے اور حسنِ سلوک سے پیش آنے کے ہیں جو تمام محاسنِ اخلاق اور مکارمِ اخلاق دونوں کا جامع ہے۔ وانک لعلیٰ خلقِ عظیم (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- خلقِ حسن یہ ہے کہ ظلم کرنے والے سے اپنا حق پورا پورا لیا جائے۔ چھوڑا نہ جائے مگر عدل و انصاف جس میں کوئی تعدی اور زیادتی نہ ہو۔ یہ مساوات ہے اور خلافِ رحمت نہیں۔ خلقِ کریم یہ ہے کہ ظالم کے ظلم سے درگزر کر کے اپنا حق معاف کر دیا جائے یہ کریم النفس ہے اور فی الجملہ رحمت بھی ہے کہ اگر دیا نہیں تو لیا بھی نہیں اور خلقِ عظیم یہ ہے کہ ظالم سے نہ صرف اپنے حق کی ادائیگی معاف کر دی جائے بلکہ اوپر سے اس کے ساتھ سلوک و احسان بھی کیا جائے جب کہ وہ حق تلفی کر رہا ہو۔ اس خلق کی روح غلبہ رحمت و شفقت اور کمالِ ایثار ہے اسی کو فرمایا کہ اے نبی! آپ خلقِ عظیم پر ہیں۔

آپ ممتبوع الانبیاء ہیں

(۲۰) اگر اور انبیاء ممتبوع امم اقوام تھے تو حضور ممتبوع انبیاء و رسل تھے۔ لو کان موسیٰ حیا ما وسعه الاتباعی (مشکوٰۃ)

ترجمہ:- اگر موسیٰ آج زندہ ہوتے تو انہیں بھی میرے اتباع کے سوا چارہ کار نہ تھا۔

آپ کو نسخِ کتاب ملی

(۲۱) اگر اور انبیاء کو قابلِ نسخ کتابیں ملیں تو آپ کو نسخِ کتاب عطا ہوئی۔

ان عمراتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبسخة من التوراة فقال یا رسول اللہ هذه نسخة من التوراة. فسکت. فجعل یقرأ وجه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتغیر فقال ابوبکر ثکلتک الثواکل ما تری ما بوجه رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ فنظر عمرا لی وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعوذ باللہ من غضب اللہ وغضب رسولہ رضینا باللہ ربنا وبالاسلام دیننا وبمحمد نبیاً فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفس محمد بیدہ لو بدالکم موسیٰ فاتبعتموہ و ترکتمونی لضللتکم عن سواء السبیل ولو کان حیاً و ادرک نبوتی لاتبعنی (دارمی عن جابر)

ترجمہ:- حضرت عمر تو رات کا ایک نسخہ حضور کے پاس لے آئے اور عرض کیا کہ یہ تو رات ہے۔ آپ خاموش رہے تو انہوں نے اسے پڑھنا شروع کر دیا اور آپ کا چہرہ مبارک غصہ سے متغیر ہونا شروع ہو گیا تو صدیق اکبرؓ نے حضرت عمرؓ کو متنبہ کرتے ہوئے فرمایا تجھے گم کر دیں گم کرنے والیاں کیا چہرہ نبویؐ کا اثر تمہیں نظر نہیں آ رہا ہے؟ تب حضرت عمرؓ نے چہرہ اقدس کو دیکھا اور دہل گئے فوراً زبان پر جاری ہو گیا (میں پناہ مانگتا ہوں اللہ کے غضب سے اور اس کے رسول کے غضب سے ہم راضی ہوئے اللہ سے بلحاظ رب ہونے کے اور راضی ہوئے اسلام سے بلحاظ دین ہونے کے اور راضی ہوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بلحاظ نبی ہونے کے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر آج تمہارے پاس موسیٰ آ جائیں اور تم مجھے چھوڑ کر ان کا اتباع کرنے لگو تم بلاشبہ سیدھے راستہ سے بھٹک جاؤ گے اور اگر آج موسیٰ زندہ ہو کر آ جائیں اور میری نبوت کو پالیں تو وہ یقیناً میری اتباع کریں گے۔

آپ کو کمال دین عطا ہوا

(۲۲) اگر اور انبیاء کو دین عطا کیا گیا تو آپ کو کمال دین دیا گیا جس میں نہ کمی کی گنجائش ہے نہ زیادتی کی۔

اليوم اکملت لکم دینکم (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- آج کے دن میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا (جس میں نہ اب کمی کی گنجائش ہے، نہ زیادتی کی)۔

(۲۳) اگر اور انبیاء کو ہنگامی دین دیئے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوامی دین عطا کیا گیا۔

اليوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم

ترجمہ:- آج کے دن میں نے دین کو کامل کر دیا (جس میں کوئی کمی نہیں رہی تو کسی نئے دین کی ضرورت نہیں رہی پس وہ منسوخ ہو گیا جس سے اس دین کا دوا می ہونا ظاہر ہے اور پہلے ادیان میں کمی تھی جس کی اس دین سے تکمیل ہوئی تو پچھلے کسی نام تمام دین کی اب حاجت نہیں رہی پس وہ منسوخ ہو گیا جس سے اس کا ہنگامی ہونا ظاہر ہے۔)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غلبہ دین عطا ہوا

(۲۴) اگر اور انبیاء کو دین عطا ہوا تو آپ کو غلبہ دین عطا کیا گیا۔

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ
(القرآن الحکیم)

ترجمہ:- وہی ذات ہے جس نے اپنا رسول بھیجا ہدایت و دین دے کر تاکہ اسے تمام دینوں پر غالب کر دے۔

آپ کے دین میں تجدید رکھی گئی

(۲۵) اگر اور انبیاء کے دین میں تحریف و تبدیل راہ پا گئی جس سے وہ ختم ہو گئے تو آپ کے دین میں تجدید رکھی گئی جس سے وہ قیامت تک تازہ بہ تازہ ہو کر دوا مابقی رہے گا۔

ان اللہ یعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنہ من یجد لہا دینہا (مشکوٰۃ)

ترجمہ:- بلاشبہ اللہ تعالیٰ اٹھاتا رہے گا اس امت کیلئے وہ لوگ جو ہر صدی کے سرے پر دین کو تازہ بہ تازہ کرتے رہیں گے۔

شریعت محمدی میں جلال و جمال کا کمال غالب ہے

(۲۶) اگر شریعت موسوی میں جلال اور شریعت عیسوی میں جمال غالب تھا۔ یعنی حکم کی صرف ایک ایک جانب کی رعایت تھی۔ تو شریعت محمدی میں جلال و جمال کا مجموعی کمال غالب ہے۔ جس کا نام اعتدال ہے۔ جس میں حکم کی دونوں جانبوں کے ساتھ درمیانی جہت کی رعایت ہے جسے توسط کہتے ہیں۔ وجعلنکم امۃ وسطاً۔

ترجمہ:- اور بنایا ہم نے تم کو (بحیثیت دین) کے امت اعتدال۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں تنگی ختم کر دی گئی

(۲۷) اگر دینوں میں تشدد اور تنگی اور شاق شاق ریاضتیں تھیں، جسے تشدد کہا جاتا ہے تو اس دین میں نرمی اور توافق طبائع رکھ کر تنگ گیری ختم کر دی گئی ہے۔

لا تشدد و علیٰ انفسکم فی تشدد اللہ علیکم فان قوماً شددو علیٰ انفسہم
فشدد اللہ علیہم فتلک بقایا ہم فی الصوامع والدیار (ابو داؤد عن انس)

ترجمہ:- اپنے اوپر سختی مت کرو (ریاضت شاقہ اور ترک لذات میں مبالغے مت کرو) کہ اللہ بھی تم پر سختی فرمانے لگے اس لیے کہ جنہوں نے اپنے اوپر تشدد کیا۔ رہبانیت سے یعنی یہود و نصاریٰ تو اللہ نے بھی ان پر سختی کی سو یہ مندروں اور خانقاہوں میں کچھ انہی کے بچے بچائے لوگ پڑے ہوئے ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں اعتدال ہے

(۲۸) اگر بسلسلہ خصوصیات شریعت موسوی میں تشدد ہے یعنی انتقام فرض ہے۔ عفو درگزر جائز نہیں۔

و کتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعين الآية.

ترجمہ:- اور ہم نے ان بنی اسرائیل پر فرض کر دیا تھا تو رات میں نفس کا بدلہ نفس، آنکھ کا بدلہ آنکھ۔ اور شریعت عیسوی میں تساہل ہے یعنی عفو و درگزر فرض ہے انتقام جائز نہیں۔ نبص انجیل گال پر تھپڑ کھا کر دوسرا گال بھی پیش کر دو انجیل میں فرمایا گیا ہے کہ کوئی تمہارے بائیں گال پر تھپڑ مارے تو تم دایاں گال بھی پیش کہ بھائی ایک اور مارتا چل۔ خدا تیرا بھلا کرے گا۔ تو شریعت محمدی میں توسط و اعتدال فرض ہے کہ انتقام جائز اور عفو و درگزر افضل ہے جس میں یہ دونوں شریعتیں جمع ہو جاتی ہیں۔

وجزاء سیئة مثلها فمن عفا و اصلح فاجرة علی اللہ انه لا یحب الظلمین (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- اور برائی کا بدلہ اسی جیسی اور اتنی ہی برائی ہے یہ خلق حسن ہے اور جو معاف کرے اور درگزر کرے تو اس کا اجر اللہ پر ہے۔ اور اللہ ظالموں کو جو حدود (سے گزر جانے والے ہوں) پسند نہیں کرتا۔

شریعت محمدی میں ظاہر کی طہارت بھی ہے باطن کی بھی

(۲۹) اگر شریعت عیسوی میں صرف باطنی صفائی پر زور دیا گیا ہے، خواہ ظاہر گندہ ہی کیوں نہ رہ جائے نہ غسل جنابت ہے نہ تطہیر اعضاء، دوسری ملتوں میں صرف ظواہر کی صفائی پر زور دیا گیا ہے کہ غسل بدن روزانہ ضروری ہے خواہ میں باطن میں خطرات کفر و شرک کچھ بھی بھرے پڑے رہیں تو شریعت محمدی میں طہارت ظاہر و باطن دونوں کو جمع کیا گیا ہے۔ وثیابک فطہر (القرآن الحکیم) حضرت عمر رضی اللہ نے فرمایا۔ فتیٰ ارفع ازارک فانہ انقی لثوبک واتقی لربک ارشاد حدیث ہے۔ السواک مطہرة للقم مرضاة للرب۔

ترجمہ:- اور اپنے کپڑوں کو پاک کرو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات کے قریب ایک نوجوان مزاج پرسی کے لیے حاضر ہوا جس کی ازار ٹخنوں سے نیچی زمین پر گھسٹی ہوئی آ رہی تھی۔ تو فرمایا کہ اے جوان لنگی ٹخنوں سے اوپر اٹھا کہ یہ کپڑے کے حق میں صفائی اور پاکی اور پروردگار کی نسبت سے تقویٰ (باطنی پاکی) کا سبب ہوگی جس سے ظاہری و باطنی دونوں پاک یوں کا مطلوب ہونا واضح ہے اور حدیث میں ہے کہ مسواک کرنا منہ کی تو پاکی ہے اور پروردگار کی رضا ہے۔ یعنی مسواک ظاہری اور باطنی دونوں پاکیاں پیدا کرتی ہے جس سے ظاہر و باطن کی صفائی اور پاکی کا مطلوب ہونا نمایاں ہے۔

دین محمدی میں پوری انسانیت کی آزادی ہے

(۳۰) اگر اور ادیان میں اپنی اپنی قومیتوں اور ان ہی کے چھٹکارے کی رعایت ہے۔ مقولہ موسوی ہے۔

ان ارسل معنا بنی اسرائیل ولا تعذبہم

ترجمہ:- بھیج میرے ساتھ بنی اسرائیل کو اور نہیں ستامت۔

مقولہ عیسوی ہے کہ میں اسرائیلی بھیڑوں کو جمع کرنے آیا ہوں، وغیرہ تو دین محمدی میں نفس انسانیت کی رعایت اور پورے عالم بشریت پر شفقت سکھلائی گئی ہے۔

الخلق عیال اللہ فاحب الخلق الی اللہ من یحسن الی عیالہ (مشکوٰۃ)

ترجمہ:- ساری مخلوق اللہ کا کنبہ ہے اور اللہ کو سب سے زیادہ پیارا وہ ہے جو اس کے کنبہ کے ساتھ احسان سے پیش آئے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت و حقیقت دونوں عطا ہوئیں

(۳۱) اگر اور انبیاء نے صرف ظاہر شریعت یا صرف باطن پر حکم کیا تو آپ نے ظاہر و باطن دونوں پر حکم کیا اور آپ کو شریعت و حقیقت دونوں کی عطا کی گئیں۔

عن الحارث بن حاطب ان رجلا سرق علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاتى به فقال اقتلوه فقالوا انما سرق قال فاقطعوه (فقطع) ثم سرق ايضا فقطع ثم سرق علی عهد ابی بکر فقطع ثم سرق فقطع حتی قطعت قوائمه ثم سرق الخامسة فقال ابوبکر کان رسول اللہ علیہ وسلم اعلم بهذا حيث امر بقتله اذهبوا به فاقتلوه (مستدرک، حاکم و صحیحہ)

ترجمہ:- خضر علیہ السلام نے صرف باطن شریعت یعنی حقیقت پر حکم کیا جیسے کشتی توڑ دی۔ ناکردہ گناہ لڑکے کو قتل کر دیا یا بخیل گاؤں کی دیوار سیدھی کر دی اور موسیٰ علیہ السلام نے صرف ظاہر شریعت پر حکم کیا کہ ان تینوں امور میں حضرت خضر علیہ السلام سے مواخذہ کیا۔ جب انہوں نے حقیقت حال ظاہر کی تب مطمئن ہوئے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر شریعت پر بھی حکم فرمایا جیسا کہ عام احکام شرعیہ ظاہر ہی پر ہیں اور کبھی کبھی باطن اور حقیقت پر بھی حکم فرمایا جیسا کہ حدیث میں اس کی نظیر یہ ہے کہ حارث بن حاطب ایک چور کو لائے تو حضورؐ نے فرمایا کہ اسے قتل کر دو حالانکہ چوری کی ابتدائی سزا قتل نہیں تو صحابہؓ نے موسیٰ صفت بن کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ اس نے تو چوری کی ہے (کسی کو قتل نہیں کیا جو قتل کا حکم فرمایا جاوے) فرمایا اچھا اس کا ہاتھ کاٹ دو۔ اس نے پھر چوری کی تو اس کا (بایاں پیر) کاٹ دیا گیا۔ پھر حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں اس نے پھر چوری کی تو اس کا بایاں ہاتھ کاٹ دیا گیا چوتھی بار اس نے پھر چوری کی تو دایاں پیر بھی کاٹ دیا گیا۔ لیکن چاروں ہاتھ پیر کاٹ دیئے جانے کے باوجود جب اس نے پانچویں دفعہ پھر چوری کی تو صدیق اکبرؓ نے فرمایا کہ اسکے بارہ میں علم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھا کہ آپ نے پہلی ہی بار ابتدا ہی میں

جان لیا تھا کہ چوری اس کا جزو نفس ہے یہ چوری کی سزاؤں سے باز آنے والا نہیں اور ابتدا ہی میں اس کے باطن پر حکم لگا کر قتل کا حکم دیدیا تھا۔ ہمیں اب خبر ہوئی جب کہ وہ ظاہر میں ضابطہ سے قتل کے قابل بنا۔ لہذا اسے قتل کر دو۔ تب وہ قتل کیا گیا۔ اس قسم کے بہت سے واقعات احادیث میں جا بجا ملتے ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو

اجتہادی مذاہب عطا کئے گئے

(۳۲ الف) اگر انبیاء سابقین کو شرائع اصلیہ دی گئیں تو آپ کو آپ کی امت کے راستحین فی العلم کو شرائع وضعیہ یعنی اجتہادی مذاہب عطا کیے گئے جن میں تشریع کی شان رکھی گئی کہ آئمہ اجتہاد اصل شریعت کے احکام و علل و اوصاف اور اسرار و حکم میں شرعی ذوق سے غور و تدبیر کر کے نئے نئے حوادث کے احکام کا استخراج کریں اور باطن شریعت کھول کر نمایاں کر دیں۔

لعلہ الذین یستنبطونہ منہم (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- اور جب ان کے پاس کوئی بات امن کی یا خوف کی پہنچتی ہے تو اسے پھیلا دیتے ہیں حالانکہ اگر اسے وہ پیغمبر کی طرف یا راستحین فی العلم تک پہنچا دیتے تو جو لوگ اس میں سے استنباط کرتے ہیں وہ اسے جان لیتے (جس سے استنباطی اور اجتہادی شرائع ثابت ہوتی ہیں)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں نیکی کا اجر دس گنا ہے

(۳۲ ب) اگر اور انبیاء کے ادیان میں ایک نیکی کا اجر ایک ہی ہے تو آپ کے دین میں ایک نیکی کا اجر دس گنا ہے اور ایک نیکی برابر دس نیکیوں کے ہے۔ من جاء بالحسنة فله عشر امثالها (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- جس نے ایک نیکی کی تو اس کے لیے دس گنا اجر ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ نمازیں ملیں

(۳۳) اگر اور انبیاء کو ایک ایک نماز ملی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ نمازیں عطاء ہوئیں۔

عن محمد بن عائشه ان آدم لما يتب عليه عند الفجر صلى ركعتين فصارت الصبح وفدى اسحق عند الظهر فصلى ابراهيم اربعا فصارت الظهر وبعث عزيز فقبل له كم لبث قال يوما فرأى الشمس فقال اوبعض يوم فصلى اربع ركعات فصارت العصر و غفر لداود عند المغرب فقام فصلى اربع ركعات فجهد فجلس فى الثالثة فصارت المغرب ثلثا و اول من صلى العشاء الاخرة نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم (طحاوى بحواله خصائص كبرى ۲/۲۰۳)

ترجمہ:- محمد بن عائشہ کہتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کی توبہ جس دن فجر کے وقت قبول ہوئی تو انہوں نے دو رکعتیں پڑھیں تو صبح کی نماز کا وجود ہوا اور حضرت اسحق علیہ السلام کا جب ظہر کے وقت فدیہ دیا گیا اور انہیں ذبح سے محفوظ رکھا گیا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار رکعتیں بطور شکر نعمت پڑھیں تو ظہر ہو گئی اور حضرت عزیر علیہ السلام کو جب زندہ کیا گیا اور کہا گیا کہ تم کتنے وقت مردہ رہے؟ کہا، ایک دن، پھر جو سورج دیکھا تو کہا یا کچھ حصہ دن (جو عصر کا وقت ہوتا ہے) اور چار رکعت پڑھی تو عصر ہو گئی اور مغفرت کی گئی۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی غروب کے وقت تو وہ کھڑے ہوئے چار رکعت پڑھنے کے لیے تین پڑھی تھیں کہ تھک گئے تو تیسری ہی میں بیٹھ گئے تو مغرب ہو گئی اور سب سے پہلے جس نے عشاء کی نماز پڑھی۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مذکورہ چاروں نمازیں بھی آپ کو دی گئیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ نمازیں پچاس کے برابر ہیں
(۳۴) اگر اور انبیاء کی ایک نماز ایک ہی رہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ نمازیں پچاس کے برابر رکھی گئیں۔

ہی خمس بخمسين (نسائی عن انس)

ترجمہ:- شب معراج میں آپ کو پچاس نمازیں دی گئیں جن میں موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے آپ گمی کی درخواستیں کرتے رہے اور پانچ پانچ ہر دفعہ کم ہوتی رہیں جب پانچ رہ گئیں اور آپ نے حیاء ان میں کمی کی درخواست نہیں فرمائی۔ تو ارشاد ہوا بس یہ پانچ نمازیں ہی آپ پر اور آپ کی امت پر فرض ہیں مگر یہ پانچ پچاس کے برابر رہیں گی اجر و ثواب میں۔

(۳۵) اگر اور انبیاء نے بطور شکر نعمت خود سے اپنی اپنی نمازیں متعین کی تو آپ کو آسمان پر بلا کر اپنی تعین سے نمازیں خود حق تعالیٰ نے آپ کو عنایت فرمائیں۔ (کما فی حدیث المعراج المشہور)
ترجمہ: جیسا کہ حدیث معراج میں تفصیلاً مذکور ہے اور حاشیہ ۲۸ میں اس کا مختصر تذکرہ آچکا ہے۔

آپ کیلئے پوری زمین مسجد ہے

(۳۶) اگر اور انبیاء کی نمازیں مخصوص مواقع کے ساتھ مقید تھیں جیسے محراب یا صومعہ یا کنیہ وغیرہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے لیے پوری زمین کو مسجد بنایا گیا۔
جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً (بخاری و مسلم) وحدیث جابر ولم یکن احد من الانبیاء یصلی حتی یبلغ محرابہ (خصائص کبریٰ ۲/۱۸۷)

ترجمہ:۔ انبیاء میں سے کوئی بھی ایسا نہ تھا کہ اپنی محراب (مسجد) میں آئے بغیر نماز ادا کرتا ہو یعنی بغیر مسجد کے دوسری جگہ نماز ہی ادا نہ ہوتی تھی۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزیں دی گئیں ہیں جو سابقہ انبیاء نہیں کو دی گئیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ میرے لئے ساری زمین کو مسجد اور ذریعہ پاکی بنا دیا گیا ہے کہ اس سے تیمم کر لوں جو حکم میں وضو کے ہو جائے یا تیمم جنابت کر لوں جو حکم میں غسل جنابت کے ہو جائے جب کہ پانی موجود نہ ہو یا اس پر قدرت نہ ہو۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اقوام کی طرف بھیجے گئے

(۳۷) اگر اور انبیاء اپنے اپنے قبیلوں اور قوموں کی طرف مبعوث ہوئے تو آپ تمام اقوام اور تمام انسانوں کی طرف مبعوث فرمائے گئے۔

کان النبی یبعث الی قومہ خاصہ و بعثت الی الناس کافۃ (بخاری و مسلم عن جابر)
وفی التنزیل وما ارسلنک الا کافۃ للناس۔

ترجمہ:۔ ہر نبی خصوصیت سے اپنی ہی قوم کی طرف بھیجا جاتا تھا اور میں سارے انسانوں کی طرف بھیجا گیا ہوں اور قرآن شریف میں ہے اور نہیں بھیجا ہم نے تمہیں اے پیغمبر مگر سارے انسانوں کے لیے۔

آپؐ کی دعوت عام ہے

(۳۸) اگر اور انبیاء کی دعوت خصوصی تھی تو آپؐ کو دعوت عامہ دی گئی۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ ۖ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ يَٰأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ (القرآن حکیم)
ترجمہ:- اے انسانو! اپنے رب کی عبادت کرو۔ اے انسانو! اپنے رب سے ڈرو۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم سارے جہانوں کے لئے رحمت ہیں

(۳۹) اگر اور انبیاء محدود حلقوں کے لیے رحمت تھے تو آپؐ سارے جہانوں کے لیے

رحمت تھے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (القرآن حکیم)

ترجمہ:- اور نہیں بھیجا ہم نے آپؐ کو مگر جہانوں کے لیے رحمت بنا کر۔

(۴۰) اگر اور انبیاء اپنے اپنے حلقوں کو ڈرانے والے تھے۔ تو حضورؐ جہانوں کیلئے نذیر تھے۔

وَأَن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ (القرآن حکیم)

ترجمہ:- اور کوئی امت نہیں گزری جس میں ڈرانے والا نہ آیا ہو اور حضورؐ کے لیے فرمایا

گیا تا کہ ہوں آپؐ سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم پوری انسانیت کے ہادی ہیں

(۴۱) اگر اور انبیاء اپنی اپنی قوموں کے لیے مبعوث اور ہادی تھے و لکل قوم ہاد (ہر

ہر قوم کے لیے ایک ایک ہادی ضرور آیا) تو حضورؐ سارے انسانوں کے لیے ہادی تھے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ (القرآن حکیم)

وَبَعَثْنَا أَنَا إِلَى الْجِنِّ وَالْإِنْسِ (بخاری و مسلم حسن جابر)

ترجمہ:- اور نہیں بھیجا ہم نے آپؐ کو مگر سارے بنی نوع انسان کی ہدایت کے لیے اور

ارشاد حدیث ہے کہ میں بھیجا گیا ہوں، جنوں اور انسانوں سب کی طرف۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفعیت ذکر عطا ہوا

(۴۲) اگر اور انبیاء کو ذکر دیا گیا کہ مخلوق انہیں یاد رکھے تو آپؐ کو رفعیت ذکر دی گئی کہ

زمینوں اور آسمانوں، دریاؤں اور پہاڑوں، میدانوں اور غاروں میں آپ کا نام علی الاعلان پکارا جائے۔ اذانوں اور تکبیروں، خطبوں اور خاتموں، وضو و نماز اور ادوا و اشغال اور دعاؤں کے افتتاح و اختتام میں آپ کے نام اور منصب نبوت کی شہادت دی جائے۔
ورفعنا لک ذکرک (القرآن الحکیم)

وحدیث ابوسعید خدری۔

قال لی جبریل قال اللہ اذا ذکرک ذکرک معی (ابن جریر وابن حبان)

ترجمہ:- اور ہم نے اپنے پیغمبر تمہارا ذکر اونچا کیا۔ حدیث میں ہے کہ مجھے جبرائیل نے کہا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا (اے پیغمبر) جب آپ کا ذکر کیا جائے گا۔ تو میرے ساتھ کیا جائے گا اور جب میرا ذکر ہوگا تو میرے ساتھ آپ کا بھی ذکر ہوگا جیسا کہ اذانوں، تکبیروں، خطبوں اور دعاؤں کے افتتاح و اختتام کے درود شریف سے واضح ہے اور امت میں معمول بہ ہے جیسا فرمایا گیا۔

اطيعوا الله واطيعوا الرسول. واطيعوا الله ورسوله ان كنتم مومنين. ويطيعون الله ورسوله. انما المومنين الذين آمنوا بالله ورسوله. براءة من الله ورسوله. واذان من الله ورسوله. استجبوا لله والرسول. ومن يعص الله ورسوله. اذا قضى الله ورسوله امرا. وشاقوا الله ورسوله. ومن يشاقق الله ورسوله. ومن يحادد الله ورسوله. ولم يتخذوا من دون الله ولا ورسوله. يحاربون الله ورسوله. ما حرم الله ورسوله قل الانفال لله والرسول. فان لله خمسة وللرسول. فردوه الى الله والرسول. ما اتاهم الله ورسوله. سيؤتينا الله من فضله ورسوله. اغناهم الله ورسوله. كذبوا الله ورسوله. انعم الله عليه و انعمت عليه. الذين يؤمنون بالله ورسوله. لا تقدموا بين يدي الله رسوله.

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اللہ کے ذکر کے ساتھ ہے

(۴۳) اگر اور انبیاء کا محض ذکر حق تعالیٰ نے فرمایا تو آپ کا ذکر اپنے نام کے ساتھ ملا کر فرمایا۔ دیکھو سابقہ حاشیہ کی دو درجن سے زائد آیتیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلوت اور جلوت میں کمال دیا

(۴۴) اگر اور انبیاء نے روحانیت کے کمال کو خلوت و انقطاع اور رہبانیت کا پابند ہو کر دکھلایا۔ تو آپ نے اسے جلوتوں کے ہجوم جہاد، جماعت، سیاحت و سفر، شہری زندگی، معاشرت اور حکومت و سیاست کے سارے اجتماعی گوشوں میں سمو کر دکھلایا۔ لا رہبانیۃ فی الاسلام (الحديث) و سیاحۃ امتی الجہاد (الحديث) قل سیروا فی الارض (القرآن الحکیم) لا اسلام الا بجماعۃ..... (مقولۃ عمر رضی اللہ عنہ)

ترجمہ:- اسلام میں رہبانیت (گوشہ گیری، انقطاع) نہیں اور میری امت کی سیاحت و سیر جہاد ہے۔ کہہ دیجئے اے پیغمبر! کہ چلو پھر زمین میں۔ اور اسلام جماعتی اور اجتماعی چیز ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عملی معجزات بھی دیئے اور علمی بھی

(۴۵) اگر اور انبیاء کو عملی معجزات (عصاء موسیٰ، بد بیضا، احیاء عیسیٰ، نار خلیل ناقہ صالح، ظلہ شعیب، قمیض یوسف وغیرہ) دیئے گئے جو آنکھوں کو مطمئن کر سکے تو آپ کو ایسے سینکڑوں معجزات کے ساتھ علمی معجزہ (قرآن) بھی دیا گیا، جس نے عقل، قلب اور ضمیر کو مطمئن کیا۔ انا انزلناہ قرآنا عربیا لعلکم تعقلون (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- ہم نے قرآن اتارا تاکہ عقل سے سمجھو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوائی معجزات ملے

(۴۶) اگر اور انبیاء کو ہنگامی معجزات ملے جو ان کی ذوات کے ساتھ ختم ہو گئے کیونکہ وہ ان ہی کے اوصاف تھے تو حضور کو دوائی معجزہ قرآن کا دیا گیا۔ جو تا قیامت اور بعد القیامت باقی رہنے والا ہے۔ کیونکہ وہ خدا کا وصف ہے جو لازوال ہے۔

انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون۔

ترجمہ:- ہم نے ہی یہ قرآن اتارا ہے۔ اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب محفوظ ہے

(۴۷) اگر اور حضرات کو وہ کتابیں ملیں جن کی حفاظت کا کوئی وعدہ نہیں تھا۔ اس لیے وہ بدل بدل گئیں

تو آپ کو وہ کتاب دی گئی جس کے وعدہ حفاظت کا اعلان کیا گیا جس سے وہ کبھی نہیں بدل سکتی۔

انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون لا یاتیہ الباطل من بین یدیه
ولا من خلفه (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- ہم ہی نے یہ ذکر قرآن اتارا اور ہم ہی اس کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں۔ اور فرمایا نہیں اس کے پاس پھٹک سکتا باطل، نہ آگے سے نہ پیچھے سے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع کتاب ملی

(۲۸) اگر اور انبیاء سابقین کی کتابیں ایک ہی مضمون مثلاً صرف تہذیب نفس یا صرف معاشرت یا صرف سیاست مدنی یا وعظ وغیرہ اور ایک ہی لغت پر نازل شدہ دی گئیں تو حضور کو سات اصولی مضامین پر مشتمل کتاب دی گئی جو سات لغات پر اتری۔

کان الكتاب الاول ينزل من باب واحد على حرف واحد و نزل القرآن من سبعة ابواب على سبعة احرف زاجر و آمر و حلال حرام و محکم و متشابه و امثال . (مستدرک حاکم و بیہقی عن ابن مسعود)

ترجمہ:- پہلی کتابیں ایک ایک خاص مضمون اور ایک ایک لغت میں اترتی تھیں اور قرآن سات مضامین میں سات لغت کے ساتھ اترتا ہے۔ زجر امر حلال، حرام، محکم متشابه اور امثال۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع کلم عطا ہوئے

(۲۹) اگر اور حضرات کو صرف ادا مطلب کے کلمات دیئے گئے تو آپ کو جامع الکلم و جامع اور فصیح و بلیغ ترین تعبیرات دی گئیں جس سے اوروں کی پوری پوری کتابیں آپ کی کتاب کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں ادا گئیں اور ان میں سما گئیں۔

اعطیت جوامع الکلم (مسند احمد عن جابر) خصائص ۲/۱۹۳

اعطیت مکان التوراة السبع الطوال و مکان الزبور المئین و مکان الانجیل . المثنائی و فضلت بالمفصل (بیہقی و اثلة ابن الاسقع)

ترجمہ:- مجھے جوامع کلم دیئے گئے ہیں یعنی مختصر اور جامع ترین جملے جن میں تہ کی بات کہہ دی گئی ہو اور ارشاد حدیث ہے مجھے دیئے گئے ہیں توراة کی جگہ سبع طوال (ابتداء کی

سات سورتیں آل عمران، مائدہ، نساء، انعام، انفعال، توبہ) اور زبور کی جگہ مبین (سوسو آیتوں والی سورتیں اور انجیل کی جگہ مثانی سورہ فاتحہ) اور صرف مجھے ہی جو فضیلت دی گئی ہے وہ مفصل کی جس میں طوال مفصل و ساط مفصل اور قصار مفصل سب شامل ہیں اور سورہ ق یا سورہ فتح یا سورہ محمدؐ سے علی اختلاف الروایات شروع ہو کر ختم قرآن تک چلی گئیں ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء کا ذکر فرمایا

(۵۰) اگر قرآن میں حق تعالیٰ نے اور انبیاء کی ذوات کا ذکر فرمایا۔ تو حضورؐ کے ایک ایک عضو اور ایک ایک اداء کا پیار و محبت سے ذکر کیا ہے۔ چہرہ کا ذکر فرمایا، قد نوری، ثقلب و جھک فی السماء۔ آنکھ کا ذکر فرمایا، ولا تمدن عینیک۔ زبان کا ذکر فرمایا، فانما یسرناہ بلسانک۔ ہاتھ اور گردن کا ذکر فرمایا، ولا تجعل یدک مغلولۃ الی عنقک۔ سینہ کا ذکر فرمایا، الم نشرح لک صدرك۔ پیٹھ کا ذکر فرمایا، ووضعتنا عنک وزرک الذی انقض ظہوک۔ قلب کا ذکر فرمایا، نزلہ علی قلبک۔ آپ کی پوری زندگی اور عمر کا ذکر فرمایا جس میں تمام ادائیں اور احوال بھی آ جاتے ہیں۔ لعمرك انہم لفی سكرتهم یعمہون۔ آیات اعضاء کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

ہم دیکھ رہے ہیں تیرا چہرہ گھما گھما کر آسمان کو دیکھنا۔
اور آنکھیں اٹھا کر مت دیکھ۔

بلاشبہ ہم نے (قرآن کو) آسان کر دیا ہے تیری زبان پر۔
اور مت کر اپنے ہاتھ کو سکتا ہوا اپنی گردن تک۔

کیا ہم نے تیرا سینہ نہیں کھول دیا؟

اور ہم نے اتار دیا تجھ سے بوجھ تیرا جس نے تیری کمر توڑ رکھی تھی۔

اتارا اللہ نے قرآن تیرے دل پر۔

تیری زندگی کی قسم! یہ (کفار) اپنی (بے عقلی کی) مدہوشیوں میں پڑے بھٹک رہے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اجتماعی عبادت ملی

(۵۱) اگر اوروں کو انفرادی عبادتیں ملیں تو آپ کو ملائکہ کی طرف صف بندی کی اجتماعی

عبادت دی گئی جس سے یہ دین اجتماعی ثابت ہوا۔ فضلت علی الناس بثلاث الی قوله وجعلت صفوفنا كصفوف الملائكة (بخاری عن حذیفہ رضی اللہ عنہ)

ترجمہ:- (مجھے فضیلت دی گئی ہے لوگوں پر تین باتوں میں) جن میں سے ایک یہ ہے کہ کی گئی ہیں ہماری صفیں (نماز میں) مثل صفوف ملائکہ کے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک معجزہ نے عالم کو جھکا دیا

(۵۲) اگر اور انبیاء کے عملی معجزات اپنی اپنی قوموں کی اقلیتوں کو جھکا کر رام کر سکے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تنہا ایک ہی علمی معجزے قرآن حکیم نے عالم کی اکثریت کو جھکا کر مطیع بنا لیا۔ کروڑوں ایمان لے آئے اور جو نہیں لائے وہ اس کے اصول ماننے پر مجبور ہو گئے پھر بعض نے انہیں اسلامی اصول کہہ کر تسلیم کیا اور بعض نے عملاً قبول کر لیا تو ان کی زبانیں ساکت رہیں۔

ما من الانبياء نبی الا اعطى ما مثله آمن عليه البشر و انما كان

الذی اوتيته و حياه او حاه الله الی فارجو ان اکون اکثرهم تابعا

(بخاری عن ہریرہ)

ترجمہ:- کوئی نبی بھی ایسا نہیں گزرا کہ اسے کوئی ایسا اعجازی نشان نہ دیا گیا ہو جس پر آدمی ایمان لا سکے اور مجھے خدا نے وہ اعجازی نشان وحی کا دیا ہے (یعنی قرآن حکیم) جس سے مجھے امید ہے کہ میرے ماننے والے اکثریت میں ہوں گے (خصائص کبریٰ ۲/۱۸۵)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت کے دوران مخاطب بنایا گیا

(۵۳) اگر اور انبیاء کو عبادت الہی میں اس جہت سے بھی مخاطب نہیں بنایا گیا تو حضور کو عین نماز میں تحیت و سلام میں مخاطب بنایا گیا۔ السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاته۔

ترجمہ:- (الف) سلامتی ہو تم پر اے نبی اور اللہ کی رحمتیں اور برکتیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لواء الحمد ملے گا

(۵۴) اگر محشر میں اور انبیاء کے محدود جھنڈے ہوں گے جن کے نیچے صرف انہی کی تو میں اور قبیلے ہوں گے تو آپ کے عالمگیر جھنڈے کے نیچے جس کا نام لواء الحمد ہو

گا۔ آدم اور ان کی ساری ذریت ہوگی۔

آدم ومن دونہ تحت لوائی یوم القیمة ولا فخر (مسند احمد)

ترجمہ:- (ب) آدم اور ان کی ساری اولاد میرے جھنڈے کے تلے ہوں گے قیامت کے دن۔ مگر فخر سے نہیں کہتا بلکہ تحدیثِ نعمت کے طور پر کہہ رہا ہوں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین کے خطیب ہونگے

(۵۴) اگر انبیاء و ائم سب کے سب قیامت کے دن سامع ہوں گے۔ تو آپ اس دن اولین و آخرین کے خطیب ہوں گے۔ فلیراجع (خصائص کبریٰ)

ترجمہ:- خصائص کبریٰ کی ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو اپنی ذاتی پہچان عطاء ہوئی

(۵۵) اگر قیامت کے دن تمام انبیاء کی امتیں اپنے انبیاء کے نام اور انتساب سے پہچانی جاویں گی تو آپ کی امت مستقلاً خود اپنی ذاتی علامت اعضاء وضو کی چمک اور نورانیت سے

پہچانی جائے گی۔ قالوا یا رسول اللہ اتعرفنا یومئذ؟ قال نعم لکم سیما لیست لاحد من الامم تردون علی غرأ محجلین من اثر الوضوء (مسلم عن ابی ہریرہ)

ترجمہ:- صحابہ نے عرض کیا جبکہ آپ حوض کوثر کا ذکر فرما رہے تھے (یا رسول کیا آپ ہمیں اس دن پہچان لیں گے؟) (جبکہ اولین و آخرین کا ہجوم ہوگا) فرمایا ہاں تمہاری ایک

علامت ہوگی جو امتوں میں سے کسی اور میں نہ ہوگی اور وہ یہ کہ تم میرے پاس (حوض کوثر پر) اس شان سے آؤ گے کہ تمہارے چہرے روشن اور پاؤں نورانی اور چمکدار ہوں گے وضو کے

اثر سے (یعنی اعضاء وضو کی چمک دمک سے میں تمہیں پہچان لوں گا۔)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو القاب سے خطاب فرمایا

(۵۶) اگر اور انبیاء کو حق تعالیٰ نے نام لے لے کر خطاب فرمایا کہ یا آدم اسکن انت وزوجک الجنة۔ ینوح اهبط بسلم منا و برکت۔ یا ابراہیم اعرض

عن هذا۔ یموسیٰ انی اصطفیتک علی الناس برسالتی۔ یداؤد انا جعلتک

خليفة في الارض يزكريا انا نبشرك بغلام اسمه يحيى. يحيى خذ الكتاب بقوة. يعيسى انى متوفيك ورافعك الی.

ترجمہ:- اے آدم! تو اور تیری زوجہ جنت میں ٹھہرو۔

اے نوح (کشتی سے) اتر ہماری ہوئی سلامتی اور برکات کے ساتھ۔

اے ابراہیم! اس سے درگزر کر۔

اے موسیٰ! میں نے تجھے لوگوں میں منتخب کیا اپنی پیغامبری کے ساتھ۔

اے داؤد! میں نے تجھے زمین پر خلیفہ بنایا۔

اے زکریا! ہم تجھے لڑکے کی بشارت دیتے ہیں۔

اے یحییٰ! کتاب کو مضبوط تھام۔

اے عیسیٰ! مجھے تجھے پورا پورا لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

تو حضور کو تکریم نام کے بجائے آپ کے منصبی القاب سے خطاب فرمایا جس سے آپ کی کامل محبوبیت عند اللہ نمایاں ہوتی ہے۔

ياايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك. ياايها النبي انا ارسلناك شاهدا. ياايها المزمحل قم الليل الا قليلا. ياايها المدثر. قم فانذر.

(القرآن الحکیم)

ترجمہ:- اے رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پہنچا دے اس چیز کو جو میں نے تیری طرف اتاری۔

اے نبی! میں نے تجھے گواہ بنا کر بھیجا ہے۔

اے کملی والے! قیام کر رات بھر۔ مگر کچھ کم۔

اے چادر والے! کھڑا ہو اور لوگوں کو ڈرا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر پکارنے سے روکا گیا

(۵۷) اگر اور انبیاء کو ان کی امتیں اور ملائکہ نام لے لے کر پکارتے تھے۔ کہ یموسیٰ اجعل

لنا الہا کما لہم الہہ. یغیسی ابن مریم هل یستطیع ربک؟ یلو ط انا رسل ربک۔

تو اس امت کو ادباً حضور کا نام لے کر مخاطب بنانے سے روکا گیا۔ لا تجعلوا دعاء

الرسول بینکم کدعا بعضکم بعضاً۔

ترجمہ: اے موسیٰ! ہمیں بھی ویسے ہی خدا بنادے جیسے ان (صنعا والوں) کے ہیں۔

اے عیسیٰ! ابن مریم! کیا تیرا رب اس کی قوت کر لیتا ہے۔

اے لوط! ہم تیرے پروردگار کے فرستادہ ہیں۔

مت پکارو رسول کو اپنے درمیان مثل آپس میں ایک دوسرے کو پکارنے کے کہ بے تکلف نام لے لے کر خطاب کرنے لگو، بلکہ ادب و تعظیم کے ساتھ منصبی خطابات یا رسول اللہ، یا نبی اللہ، یا حبیب اللہ وغیرہ کہہ کر پکارو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اعلیٰ معراج کرایا گیا

(۵۸) اگر اور انبیاء کو معراج روحانی یا منامی یا جسمانی مگر درمیانی آسمانوں تک دی گئی۔ جیسے حضرت مسیحؑ کو چرخ چہارم تک، حضرت ادریسؑ کو پنجم تک تو حضور گور روحانی معراجوں کے ساتھ جسمانی معراج کے ذریعہ ساتوں آسمانوں سے گزار کر سدرۃ المنتہیٰ اور مستویٰ تک پہنچا دیا گیا۔ ثم صعد بی فوق سبع السموات و اتیت سدرۃ المنتہیٰ (نسائی عن انس)

ترجمہ: پھر مجھے چڑھایا گیا ساتوں آسمان سے بھی اوپر اور میں سدرۃ المنتہیٰ تک پہنچ گیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دفاع خود اللہ نے کیا

(۵۹) اگر اور انبیاء نے اپنی مدافعت خود کی اور دشمنان حق کو خود ہی جواب دے کر اپنی برات بیان کی۔ جیسے نوح علیہ السلام پر قوم نے ضلالت کا الزام لگایا تو خود ہی فرمایا۔ يقوم لیس بی ضلالة۔ قوم ہاد نے حضرت ہوڈ پر کم عقلی کا الزام لگایا تو خود ہی فرمایا۔ يقوم لیس بی سفاهة۔ ابراہیم علیہ السلام پر قوم نے شکست اصنام کا الزام لگا کر ایذا دینی چاہی تو خود ہی تور یہ کے ساتھ مدافعت فرمائی۔ بل فعلہ کبیر ہم هذا۔ حضرت لوط علیہ السلام کے مہمان صورت فرشتوں کو قوم نے قبھانے کی کوشش کی تو خود ہی اپنے لیے قوت مدافعت کی آرزو ظاہر فرمائی۔ لو ان لی بکم قوة اور اوی الی رکن شدید۔ تو حضورؐ کی طرف سے ایسے مواقع پر مدافعت خود حق تعالیٰ نے فرمائی اور کفار کے طعنوں کی جواب دہی

خود ہی کر کے آپ کی برات بیان فرمائی۔ کفار مکہ نے آپ پر ضلالت و کجراہی کا الزام لگایا تو فرمایا۔ ماضل صاحبکم وما غوی۔ کفار نے آپ کو بے عقل اور مجنوں کہا تو فرمایا۔ ما انت بنعمته ربک بمجنون۔ اور وما صاحبکم بمجنون۔ کفار نے آپ کی پاکیزہ باتوں کو ہوائے نفسانی کی باتیں بتلایا تو فرمایا۔

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى۔ کفار نے آپ کی وحی کو شاعری کہا تو فرمایا۔ وما هو بقول شاعر اور فرمایا وما علمنه الشعر وما ينبغى له۔ کفار نے آپ کی ہدایتوں کو کہانت کہا فرمایا۔ وما هو بقول کاہن۔ کفار نے آپ کو مشقت زدہ اور معاذ اللہ شقاوت زدہ کہا تو فرمایا۔ ما انزلنا عليك القرآن لتشقى۔

ترجمہ:- اے قوم مجھ میں گمراہی نہیں ہے۔ میں رب العلمین کا رسول ہوں۔ اے قوم! مجھ میں سفاہت (کم عقلی) نہیں ہے۔ میں تو رب العلمین کا فرستادہ ہوں۔ بلکہ یہ بت شکنی تو ان میں کے بڑے کا کام ہے (یعنی میرا) مگر بلحاظ بڑے بت کا۔ اے کاش! مجھے تمہارے مقابلہ میں زور ہوتا یا جا بیٹھتا کسی مضبوط پناہ میں نہ تمہارا ساتھی گمراہ نہ کج راہ۔

تم اپنے رب کی دی ہوئی نعمتوں سے مجنوں نہیں اور تمہارا ساتھی جنونی نہیں ہے۔ اور پیغمبر ہوائے نفس سے کچھ نہیں کہتا۔ وہ تو وحی ہوتی ہے۔ جو اس کی طرف کی جاتی ہے۔ اور وہ قول شاعر کا نہیں اور ہم نے انہیں (حضور کو) شاعری کی تعلیم نہیں دی اور نہ یہ ان کی شان کے مناسب تھا۔

اور وہ قول کاہن کا نہیں ہے۔ ہم نے قرآن تم پر اس لیے نہیں اتارا کہ تم تعب اور محنت میں پڑ جاؤ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحیت خود اللہ نے کی
(۶۰) اگر حضرت آدم کی تحیت کے لیے فرشتوں کو سجدہ کا حکم دیا گیا تو حضور کی تحیت بصورت درود و سلام خود حق تعالیٰ نے کی جس میں ملائکہ بھی شامل رہے اور قیامت تک

امت کو اس کے کرتے رہنے کا حکم دیا اور اسے عبادت بنا دیا۔

ان الله وملتكتة، يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما (القرآن الحكيم) اور السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته۔
ترجمہ:- اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں نبی پر۔ اے ایمان والو! تم بھی درود و سلام اس نبی پاک پر بھیجو۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیطان مسلمان ہو گیا
(۶۱) اگر حضرت آدمؑ کا شیطان کافر تھا اور کافر ہی رہا تو حضورؐ کا شیطان آپ کی قوت
تاثیر سے کافر سے مسلم ہو گیا۔

كما في الرواية الاتية۔

ترجمہ:- جیسا کہ اگلی روایت میں آ رہا ہے۔

ازواج مطہرات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معین بنیں
(۶۲) اگر حضرت آدمؑ کی زوجہ پاک (حواء) ان کی خطا میں معین ہوئیں تو حضورؐ کی
ازواج مطہرات آپ کے کربوت میں معین ہوئیں۔

فضلت علی آدم بنخصلتين كان شيطاني كافر افا عانني الله عليه حتى
اسلم وكن ازواجي عونالي. وكان شيطان آدم كافر. وزوجته عوننا على
خطيئته (بيهقي عن ابن عمر)

ترجمہ:- مجھے دو باتوں میں آدم علیہ السلام پر فضیلت دی گئی ہے میرا شیطان کافر تھا
جس کے مقابلہ میں اللہ نے میری مدد فرمائی یہاں تک کہ وہ اسلام لے آیا اور میری بیویاں
میرے (دین کے) لیے مددگار بنیں (حضرت خدیجہؓ نے احوال نبوت میں حضورؐ کو سہارا
دیا۔ ورقہ ابن نوفل کے پاس لے گئیں۔ وقتاً فوقتاً آپ کی تسلی تشریف کی۔ حضرت عائشہؓ نصف
نبوت کی حامل ہوئیں اور دوسری ازواج مطہرات قرآن کی حافظہ اور حدیث کی راوی
ہوئیں) درحالیہ آدم کا شیطان کافر ہی تھا۔ اور کافر ہی رہا اور ان کی زوجہ ان کی خطیہ میں
ان کی معین ہوئیں کہ شجرہ ممنوعہ کھانے کی ترغیب دی جس کو خطا آدم کہا گیا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو روضہ جنت عطاء ہوا

(۶۳) اگر حضرت آدمؑ کو حجر جنت (حجر اسود) دیا گیا جو بیت المقدس میں لگا دیا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو روضہ جنت عطاء ہوا جو آپ کی قبر مبارک اور ممبر شریف کے درمیان رکھا گیا۔ ما بین قبری و منبری روضہ ریاض الجنة (بخاری و مسلم) ترجمہ:- میری قبر اور ممبر کے درمیان ایک باغ ہے جنت کے باغوں میں سے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۶۰ بت نکلوائے

(۶۴) اگر حضرت نوح علیہ السلام نے مساجد اللہ میں پانچ بت نکوانے چاہے مگر نہ نکلے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت اللہ میں سے تین سو ساٹھ بت نکالے اور وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نکل گئے اور نہ صرف بیت اللہ سے بلکہ اس کے حوالی اور مضافات سے بھی نکال پھینکے گئے۔

وقالو لا تذرن الہتکم ولا تذرن ودا ولا سواعا ولا یغوث و یعوق ونسرا (القرآن الحکیم)

ان الشیطن قدینس ان یعبده المصلون فی جزیرۃ العرب (مشکوٰۃ)

یا ایہا الذین آمنوا انما الخمر و المیسر و الانصاب و الازلام رجس من عمل الشیطن فاجتنبوہ۔ (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- اور (قوم نوح نے) کہا کہ دیکھو اپنے خداؤں (یعنی پانچ بتوں) وہ سواع یغوث یعوق اور نسر کو نوح کے کہنے سے ہرگز مت چھوڑنا (چنانچہ نہیں چھوڑا تا آنکہ طوفان میں غرق ہو گئے) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین سو ساٹھ بتوں کی ناپاکی کو ہمیشہ کے لیے نکال پھینکا (جیسا کہ سیر میں مرقوم ہے)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام محمود عطا ہوا

(۶۵) اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقام ابراہیم دیا گیا جس سے بیت اللہ کی دیواریں اونچی ہوئیں تو حضور کو مقام محمود عطا ہوا۔ جس سے رب البیت کی اونچائی نمایاں ہوئی اور عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً (القرآن الحکیم)۔ اور ساتھ ہی مقام ابراہیم کی تمام برکات سے پوری امت کو مستفید کیا گیا۔ واتخذوا امن مقام ابراہیم مصلیٰ۔

ترجمہ:- قریب ہے کہ اللہ آپ کو (اے نبی کریم) مقام محمود پر بھیجے گا۔ جس پر پہنچ کر حضور حق تعالیٰ کی عظیم ترین حمد و ثنا کریں گے اور اس کی رفعت و بلندی بیان فرمائیں گے اور مقام ابراہیم کے بارہ میں قرآن نے فرمایا۔ فیہ آیات بینات مقام ابراہیم (بیت اللہ میں مقام ابراہیم ہے جو جنت سے لایا ہوا ایک پتھر ہے جس پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم بیت اللہ کی تعمیر کرتے تھے اور جوں جوں تعمیر اونچی ہوتی جاتی وہ پھرتا ہی اونچا ہو جاتا اور جب حضرت کا اترنے کا وقت ہوتا تو پھر اصلی حالت پر آ جاتا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حقائق الہیہ دکھلائیں

(۶۶) اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حقائق ارض و سما دکھلائی گئیں۔ و کذلک نری ابراہیم ملکوت السموات والارض۔ تو حضور کو ان آیات کے ساتھ حقائق الہیہ دکھلائی گئیں۔ لنریہ من ایتنا۔ (القرآن حکیم)

ترجمہ:- اور ایسے ہی دکھلائیں ہم ابراہیم کو آسمان و زمین کی حقیقتیں اور تاکہ ہم دکھلائیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو (شب معراج میں) اپنی خاص نشانیاں قدرت کی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر مشاہدات کرائے

(۶۷) اگر حضرت خلیل اللہ کو آیات کونیہ زمین پر دکھلائیں گئیں تو حضور کو آیات الہیہ (آیات کبریٰ) کا مشاہدہ آسمانوں میں کرایا گیا۔ لقد رای من ایت ربہ الکبریٰ (القرآن حکیم)

ترجمہ:- بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کی بڑی بڑی نشانیاں دیکھیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو آگ نہ جلا سکی

(۶۸) اگر حضرت ابراہیم پر نار نمودار نہ کر سکی تو حضور کے کئی صحابہ کو آگ نہ جلا سکی جس پر آپ نے فرمایا۔

الحمد لله الذي جعل في امتنا مثل ابراهيم الخليل

(ابن رجب عن ابن لہیعہ خصائص کبریٰ ۲/۷۹)

ترجمہ:- خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہماری امت میں ابراہیم خلیل کی مثالیں پیدا فرمائیں
عمار بن یاسر کو مشرکین مکہ نے آگ میں پھینک دیا۔ حضورؐ ان کے پاس سے گزرے تو ان
کے سر پر ہاتھ رکھا اور فرمایا۔ ینار کونی برداً وسلاماً علی عمار کما کنت علی
ابراہیم۔ (عن عمر بن میمون خصائص کبریٰ ۲/۸۰)

اے آگ عمار پر برد و سلام ہو جیسے تو ابراہیم پر ہو گئی۔ ذویب ابن کلب کو اسود غسی
نے آگ میں ڈال دیا۔ اور آگ اثر نہ کر سکی تو آپؐ نے وہ سابقہ جملہ ارشاد فرمایا کہ خدا کا
شکر ہے کہ اس نے ہماری امت میں ابراہیم علیہ السلام کی مثالیں پیدا فرمائیں۔ ایک خولانی
شخص کو (جو قبیلہ خولان کا فرد تھا) اسلام لانے پر اس کی قوم نے اسے آگ میں ڈال دیا تو
آگ اسے نہ جلا سکی ابن عساکر عن جعفر ابی وحشیہ وغیرہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو محشر میں بلند مقام عطا ہوگا

(۶۹) اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو محشر میں سب سے اول لباس پہنا کر انکی کرامت
کا اعلان کیا جائیگا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ کی دائیں جانب ایسے بلند مقام پر
کھڑا کیا جائیگا کہ اولین و آخرین آپؐ پر غبطہ کریں گے جبکہ وہاں تک کوئی نہ پہنچ سکے گا۔

اول من یکسی ابراہیم یقول اللہ تعالیٰ اکسوا خلیلی قیوتی بریطتین

بیضا وین من رباط الجنہ ثم اکسی علی اثرہ ثم اقوم عن یمین

اللہ مقاماً یغبطنی الاولون والآخرون . (رواہ الدارمی عن بن مسعود)

ترجمہ:- سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو روز محشر لباس پہنایا جائیگا۔ فرمائیں
گے حق تعالیٰ میرے خلیل کو لباس پہناؤ تو دو سفید براق چادریں جنت سے لائی جاویں گی اور
پہنائی جاویں گی۔ پھر ان کے بعد مجھے بھی لباس پہنایا جائیگا۔ پھر میں کھڑا ہوں گا۔ اللہ کی
جانب یمین ایک ایسے مقام پر کہ اولین و آخرین مجھ پر غبطہ کریں گے، یعنی میری کرامت
سب پر فائق ہو جائیگی جن میں ابراہیم علیہ السلام بھی شامل ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے پانی جاری ہوا

(۷۰) اگر حضرت اسمعیلؑ کے لیے پر جبریل سے زمزم کا سوت جاری ہوا جس سے وہ

سیراب ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے پانی کے سوت پھوٹے۔ جس سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سیراب ہوئے۔

بینما الحسن مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ عطش فاشتد ظمأه فطلب له النبی صلی اللہ علیہ وسلم ماء فلم یجدہ فاعطاه لسانہ فمصہ حتی روی . (ابن عساکر عن ابی جعفر)

ترجمہ: اسی اثناء میں کہ حضرت امام حسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ اچانک انہیں پیاس لگی اور شدید ہو گئی تو حضور نے ان کے لیے پانی طلب فرمایا مگر نہ مل سکا تو آپ نے اپنی زبان ان کے منہ میں دے دی جسے وہ چوسنے لگے۔ اور چوستے رہے یہاں تک کہ سیراب ہو گئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع حسن عطاء ہوا

(۷۱) اگر حضرت یوسف علیہ السلام کو شطر حسن یعنی حسن جزئی عطاء ہوا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حسن کل یعنی حسن جامع عطا کر دیا گیا جس کی حقیقت جمال ہے جو سرچشمہ حسن اور صفت خداوندی ہے۔ فلما اکبر نہ وقطن ایدیہن جس کی شرح حضرت عائشہؓ نے فرمائی کہ زنانِ مصر نے یوسف کو دیکھا تو ہاتھ قلم کر لیے۔ اگر میرے محبوب کو دیکھ پاتیں تو دلوں کے ٹکڑے کر ڈالتیں جو حضور کے حسن و جمال کی افضلیت اور کلیت کی طرف اشارہ ہے۔ (مشکوٰۃ)

ترجمہ: جب زنانِ مصر نے یوسف کو دیکھا تو اپنے ہاتھ قلم کر ڈالے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ نے

سدرۃ المنتہی کے پاس کلام فرمایا

(۷۲) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حق تعالیٰ نے کوہ طور اور وادی مقدس میں کلام کیا۔ تو حضور سے ساتویں آسمان پر سدرۃ المنتہی کے نزدیک کلام فرمایا۔ فاوحی الی عبده ما اوحی۔ (القرآن الحکیم)

ترجمہ: سدرۃ المنتہی کے پاس خدا نے اپنے بندے پر وحی کی جو اسے کرنا تھی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتانِ مبارک سے چشمے پھوٹے

(۷۳) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصاء سے بارہ چشمے جاری ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتانِ مبارک سے شیریں پانی کے کتنے ہی چشمے پھوٹ پڑے۔ فرایت الماء ينبغ من بين اصابعه فجعل القوم تيوضا ون فخرزت من توضا ما بين السبعين الى الثمانين (بخاری و مسلم عن انس)

ترجمہ:- میں دیکھتا ہوں کہ پانی آپ کی انگلیوں کے درمیان میں سے جوش مار کر نکل رہا ہے۔ یہاں تک کہ پوری قوم نے اس سے وضو کر لی تو میں نے جو وضو کرنے والوں کو شمار کیا تو وہ ستر اور اسی کے درمیان تھے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدارِ جمال سے مشرف فرمایا

(۷۴) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کانوں کو لذتِ کلام دی گئی اور اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقامِ خلعت سے نوازا گیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظروں کو دیدارِ جمال سے مشرف کیا گیا۔

ان الله اصطفى ابراهيم بالخله واصطفى موسى بالكلام واصطفى محمدا بالروية. (بيهقي عن ابن عباس)

ما كذب الفواد ما راى (القرآن الحكيم)

ترجمہ:- اللہ نے منتخب کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خلیل بنانے کے لیے اور منتخب کیا موسیٰ علیہ السلام کو کلام کے لیے اور منتخب کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدارِ کیلئے۔ قرآن نے فرمایا کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے) دل نے جو کچھ دیکھا غلط نہیں دیکھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا سوال دیدار کرایا گیا

(۷۵) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سوال دیدار پر بھی انہیں لن قرانی تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے کا جواب دے دیا گیا تو حضور کو بلا سوال آسمانوں پر بلا کر دیدار کرایا گیا۔

ما كذب الفواد ما راى قال ابن عباس راه مرة ببصره و مرة بفواده

(فتح الملهم فى التفسير سورة النجم)

ترجمہ:- دل نے جو کچھ دیکھا غلط نہیں دیکھا اس کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے حق تعالیٰ کو ایک بار آنکھوں سے اور ایک بار دل سے دیکھا۔
موسیٰ زہوش رفت بیک پر تو صفات تو عین ذات می نگر می در تپمی

صحابہؓ نے دریا و جلہ کو پار کیا

(۷۵) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب کو بحر قلزم میں راستے بنا کر بمعیت موسیٰ گزار دیا گیا تو حضورؐ کے صحابہ کو بعد وفات نبوی دریائے و جلہ کے بہتے ہوئے پانی میں سے راہیں بنا کر گھوڑوں سمیت گذارا گیا۔

لما عبر المسلمون يوم مدائن اقتحم الناس دجلة انح

(خصائص کبریٰ ۲/۲۸۳) کامل ابن اثیر عن العلاء بن الحضرمی

ترجمہ:- فتح مدائن کے موقع پر مسلمانوں نے دریائے و جلہ کو عبور کیا اور اس میں لوگوں نے ہجوم کیا تو صحابہ کی کرامتوں کا ظہور ہوا۔ اس میں روایت کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ جب بغداد و عراق پر مسلمانوں نے فوج کشی کی تو بغداد کے کنارہ پر اس ملک کا سب سے بڑا دریا و جلہ ہے جو بیچ میں حائل ہوا۔ حضرات صحابہ کے پاس نہ کشتیاں تھیں اور نہ پیدل چل کر یہ گہرا پانی عبور کیا جاسکتا تھا۔ اس موقع پر بظاہر اسباب ان حضرات کو فکر دامن گیر ہوا تو حضرت علاء بن الحضرمی نے دعا کا مشورہ دیا۔ خود دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے اور سارے صحابہ نے مل کر دعا کی۔ ختم دعا پر حکم دیا کہ سب مل کر ایک دم گھوڑے دریا میں ڈال دیں تو ان حضرات نے جوش ایمانی میں خدا پر بھروسہ کر کے گھوڑے دریا میں ڈال دیئے۔ گھوڑے ہانپ ہانپ گئے۔ پانی بہت زیادہ تھا تو حق تعالیٰ نے ان کے دم لینے کے لیے مختلف سامان فرمائے۔ بعض صحابہؓ کے گھوڑوں کے لیے جابجا پانی گہرائیوں میں خشکی نمایاں کر دی گئی۔ بعض کے گھوڑے پانی ہی میں رک کر اور کھڑے ہو کر دم لینے لگے اور پانی انہیں ڈبو نہ سکا۔ بعض کے گھوڑوں کو پانی کی سطح کے اوپر سے اس طرح گزارا گیا جیسے وہ زمین پر چل رہے ہیں جس پر اہل فارس نے ان مقدسین کی نسبت یہ کہا تھا کہ یہ انسان نہیں جنات معلوم ہوتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ صحابہ موسیٰ (بنی اسرائیل) کو بحر قلزم میں بمعیت موسیٰ راستے بنا کر قلزم سے گزارا گیا تھا تو اس امت میں اس کی نظیر یہ واقعہ ہے جس میں صحابہ

نبوی کے لیے دجلہ میں راستے بنائے گئے اور ایک انداز کے نہیں۔۔۔ بلکہ مختلف اندازوں سے۔ اور صحابہ بھی شکرِ نعمت کے طور پر اس کو واقعہ موسوی کی نظیر ہی کے طور پر دیکھتے تھے۔ پس جو معاملہ بنی اسرائیل کے ساتھ بنی کی موجودگی میں کیا تو وہ معجزہ تھا اور یہاں وہی معاملہ بلکہ اس سے بھی بڑھ چڑھ کر نبی خاتم کے صحابہؓ کے ساتھ نبی کی وفات کے بعد کیا گیا جس سے ان کی کرامت نمایاں ہوئی اور امت محمدیہ کی فضیلت امت موسوی پر اس واقعہ خاص میں بھی نمایاں رہی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین بھر کے خزانے عطاء ہوئے

(۷۶) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ارض مقدس (فلسطین) دی گئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مفتاح ارض (زمین کی کنجیاں) عنایت کی گئیں۔

او تبت مفتاح خزائن الارض۔

ترجمہ:- مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں سپرد کر دی گئیں۔

معجزہ نبوی کا کوئی مقابلہ نہ کر سکا

(۷۷) اگر عصاء موسوی کے معجزے کے مقابلہ میں ساحرانِ فرعون نے بھی اپنی اپنی لاثیوں کو سانپ بنا کر دکھلایا یا صورۃ معجزے کی نظیر لے آئے گو حقیقتاً وہ تخیل اور نقشبندی خیال تھی۔

فالقوا احبالہم وعصیہم یخیل الیہ من سحرہم انہا تسعی۔

ترجمہ:- ساحرانِ فرعون نے اپنی رسیاں اور لاثیاں ڈالیں اور دیکھنے والوں کے خیال میں یوں گزرنے لگا کہ وہ سانپ بن کر دوڑ رہی ہیں۔ (تو معجزہ نبوی قرآن حکیم کے مقابلہ میں اللہ کے بار بار چیلنجوں کے باوجود آج تک جن وانس ساحر و غیر ساحر، کاہن و غیر کاہن، اور شاعر و غیر شاعر مل کر بھی اس کی کوئی نظیر ظاہری صورت کی بھی نہ لاسکے۔

قل لئن اجتمعت الانس و الجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لا

یاتون بمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔ (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- کہہ دیجئے اے پیغمبر کہ اگر جن وانس اس پر جمع ہو جائیں کہ وہ اس قرآن کا مثل لے آئیں گے تو وہ نہیں لاسکیں گے اگرچہ سب مل کر ایک دوسرے کی مدد پر بھی کھڑے ہو جائیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے سورج واپس ہوا

(۷۸) اگر حضرت یوشع ابن نون (حضرت موسیٰ) کے لیے آفتاب کی حرکت روک دی گئی کہ وہ کچھ دیر غروب ہونے سے رک رہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ صاحب نبوی کے لیے غروب شدہ آفتاب کو لوٹا کر دن کو واپس کر دیا گیا۔

نام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و راسہ فی حجر علی ولم یکن صلی العصر حتی غربت الشمس فلما قام النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا لہ لودت علیہ الشمس حتی صلی ثم غابت ثانیہ.

(ابن مردويه عن ابی ہریرہ و ابن مندہ و ابن شاہین والطبرانی عن اسماء بنت عمیس)

ترجمہ:- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے اور آپ کا سر مبارک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز عصر نہیں پڑھی تھی۔ یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا۔ اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کے خیال سے نماز کے لیے نہ اٹھ سکے (جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جاگے اور یہ صورت حال ملاحظہ فرمائی) تو حضرت علی کے لیے دعا فرمائی۔ جس سے آفتاب لوٹا دیا گیا (دن نمایاں ہوا۔ یہاں تک کہ حضرت علی نے نماز پڑھی اور سورج دوبارہ غروب ہوا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا

(۷۹) اگر حضرت یوشع ابن لوق کے لیے سورج روک کر اس کی روانی اور حرکت کے دو ٹکڑے کر دیئے گئے تو حضور کے اشارہ سے چاند کے دو ٹکڑے کر ڈالے گئے۔ اقتربت الساعة وانشق القمر (القرآن حکیم)

ترجمہ:- قیامت قریب آگئی اور چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بریت خود خدا نے کی

(۸۰) اگر حضرت داؤد علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے ہوائے نفس کی پیروی سے روکا کہ لا تتبع الہوی فیضلک عن سبیل اللہ.

ترجمہ:- (اے داؤد) ہوائے نفس کی پیروی مت کرنا کہ وہ تمہیں راہِ حق سے بھٹکا دے گی۔
تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس ہوائے نفس کی پیروی کی نفی فرمائی اور خود ہی بریت ظاہر کی۔
وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي وحي (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ہوائے نفس سے نہیں بولتے۔ وہ وحی ہوتی ہے جو ان کی طرف کی جاتی ہے۔

محمدی انگوٹھی کی تاثیر

(۸۱) اگر انگشتی سلیمانی میں جنات کی تاثیر تھی کہ وہ کسی وقت گم ہوئی تو جنات پر قبضہ نہ رہا تو انگشتی محمدی میں تسخیرِ قلوب و ارواح کی تاثیر تھی کہ جس دن وہ عہدِ عثمانی میں گم ہوئی۔ اسی دن سے قلوب و ارواح کی وحدت میں فرق آ گیا اور فتنہ اختلاف شروع ہو گیا۔
بئرا ریس؟ وما بئرا ریس؟ سوف تعلمون۔

ترجمہ:- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی () انتقال کے بعد جبکہ ان کا جنازہ رکھا ہوا تھا تو اچانک ان کے ہونٹوں میں حرکت ہوئی یہ کلمات نکلے۔ اریس کا کنواں؟ کیا ہے وہ اریس کا کنواں؟ تمہیں عنقریب معلوم ہو جائے گا۔ صحابہ حیران تھے کہ ان جملوں کا کیا مطلب ہے؟ کسی کی کچھ سمجھ میں نہ آیا۔ دور عثمانی میں ایک دن حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ اریس کے کنویں پر بیٹھے ہوئے تھے۔ انگلی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طشتی تھی جسے آبِ طبعی حرکت کے ساتھ ہلا رہے تھے کہ اچانک انگشتی طشتی میں سے نکل کر کنویں میں جا پڑی۔ قلوب عثمانی اور تمام صحابہ کے قلوب میں اضطراب و بے چینی پیدا ہوئی کنویں میں آدمی اترے۔ سارے کنویں کو کنگھال ڈالا۔ مگر انگشتی نہ ملنا تھی نہ ملی۔ آخر صبر کر کے سب بیٹھ رہے۔ اسی دن فتنوں کا آغاز ہو گیا اور بندھے ہوئے قلوب میں انتشار کی کیفیات آنے لگیں جو بعد کے فتنہ مخرب و اختلاف کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی پوری ہو گئی کہ اذا وضع السيف في امتي لم يرفع عنها الي يوم القيامة (میری امت میں جب تلوار نکل آئے گی) پھر وہ قیامت تک میان میں نہ جائے گی) چنانچہ اس فتنہ کے سلسلہ میں سب سے پہلا مظلمہ اور ہولناک ظلم حضرت ذی النورین

رضی اللہ عنہ کی شہادت کی صورت میں نمایاں ہوا۔ اب سب کی سمجھ میں آیا کہ بیرارلیس کا کیا مطلب تھا۔ یہ درحقیقت اشارہ تھا کہ قلوب کی وحدت انگشتی محمدی کی برکت سے قائم تھی۔ اس کا بیرارلیس میں گم ہونا تھا کہ قلوب کی وحدت اور امت کی یگانگت پارہ پارہ ہو گئی۔ جو آج تک واپس نہیں ہوئی۔ پس جنات کا مسخر ہو جانا آسان ہے۔ جو آج تک بھی ہوتا رہتا ہے۔ لیکن انسانوں کے دلوں کی تالیف مشکل ہے جو گم ہو کر آج تک نہیں مل سکی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جانوروں کی بولی کا علم عطاء ہوا

(۸۲) اگر حضرت سلیمان علیہ السلام کو منطق الطیر کا علم دیا گیا جس سے وہ پرندوں کی بولیاں سمجھتے تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عام جانوروں کی بولیاں سمجھنے کا علم دیا گیا۔ جس سے آپ ان کی فریادیں سنتے اور فیصلے فرماتے تھے۔ اونٹ کی فریاد سنی اور فیصلہ فرمایا (بیہقی عن حماد بن مسلمہ) بکری کی فریاد سنی اور اسے تسلی دی (مصنف عبدالرزاق) ہرنی کی فریاد سنی اور حکم فرمایا (طبرانی عن ام سلمہ) چڑیا کی بات سنی اور معالجہ فرمایا (بیہقی و ابونعیم عن ابن مسعود) سیاہ گدھے سے آپ نے کلام فرمایا اور اس کا مقصد سنا (ابن عساکر عن ابن منظور)

ترجمہ: ان روایات کے تفصیلی واقعات یہ ہیں ایک اونٹ آیا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں پر گر پڑا اور رونے لگا اور کچھ بلبلا تا رہا تو آپ نے اس کے مالک کو بلا کر فرمایا کہ یہ شکایت کر رہا ہے کہ تو اسے ستاتا ہے۔ اور اس پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ لادتا ہے۔ خدا سے ڈر۔ اس نے اقرار کیا اور توبہ کی۔ ایک بکری کو قصاب ذبح کرنا چاہتا تھا۔ جو جائز ذبیحہ تھا۔ وہ اس سے چھوٹ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھاگ آئی اور پیچھے پیچھے ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ اے بکری! صبر کر حکم خداوندی پر۔ اور اے قصاب اسے نرمی سے ذبح کر۔ آپ جنگل میں تھے کہ اچانک یا رسول اللہ کی آواز آپ نے سنی۔ آپ نے دیکھا کوئی نظر نہ آیا ایک جانب دیکھا تو ایک ہرنی بندھی ہوئی دیکھی۔ جس نے کہا۔ یا رسول اللہ! ذرا میرے قریب آئیے۔ آپ نے فرمایا۔ کیا بات ہے؟ اس نے کہا میرے دو بچے اس پہاڑی میں ہیں۔ ذرا مجھے کھول دیجئے کہ میں انہیں دودھ پلا دوں۔ اور میں ابھی لوٹ آؤں گی فرمایا تو ایسا کرے گی کہ لوٹ آئے؟ کہا اگر ایسا نہ کروں تو خدا مجھے عذاب

دے۔ آپؐ نے کھول دیا اور وہ حسب وعدہ دودھ پلا کر لوٹ آئی اور آپؐ نے اسے وہیں باندھ دیا۔ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ ایک درخت پر چڑیا کے دو بچے گھونسلے میں دیکھے۔ ہم نے انہیں پکڑ لیا۔ تو ان کی ماں حضورؐ کے پاس آئی اور سامنے آ کر فریادی کی سی صورت اختیار کرتی تھی۔ آپؐ نے فرمایا کہ اس کے بچوں کو پکڑ کر کس نے اسے درد میں مبتلا کیا ہے؟ عرض کیا گیا ہم نے فرمایا جہاں سے یہ بچے پکڑے تھے وہیں چھوڑ آؤ۔ تو ہم نے چھوڑ دیئے۔

بھیڑیئے نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی گواہی دی

(۸۳) اگر حضرت سلیمان علیہ السلام بعض حیوانات کی بولیاں سمجھ جاتے تھے تو حضورؐ کی برکت سے جانور انسانی زبان میں کلام کرتے تھے۔ جسے ہر انسان سمجھتا تھا۔ بھیڑیئے نے آپؐ کی رسالت کی شہادت عربی زبان میں دی۔ (بیہقی عن ابن عمر)۔ گوہ نے فصیح عربی میں نبوت کی شہادت دی۔ (طبرانی و بیہقی عن)

ترجمہ:- بھیڑیئے نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی شہادت دی اور لوگوں کو اسلام لائیکی دعوت بھی دی۔ لوگ حیران تھے کہ بھیڑ یا آدمیوں کی طرح بول رہا ہے۔ نیز ایک بھیڑ یا بطور وفد کے خدمت نبوی میں حاضر ہوا اور اپنے رزق کے بارے میں کہا۔ آپؐ نے صحابہؓ سے فرمایا کہ یا تو ان بھڑیوں کے لیے اپنی بکریوں میں سے خود کوئی حصہ مقرر کر دو یا انہیں ان کے حال پر رہنے دو۔ صحابہؓ نے بات حضورؐ پر چھوڑ دی۔ آپؐ نے رئیس الوفد بھیڑیئے کو کچھ اشارہ فرمایا اور وہ سمجھ کر دوڑتا ہوا چلا گیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوانوں کو بات سمجھا دی

(۸۴) اگر حضرت سلیمانؑ پرندوں کی بات سمجھ لیتے تھے تو حضورؐ اپنی بات حیوانات کو سمجھا دیتے تھے۔ بھیڑیئے کو آپؐ نے بات سمجھا دی اور وہ راضی ہو کر چلا گیا۔ (طبرانی عن عمر)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کا اقتدار عطا ہوا

(۸۵) اگر حضرت سلیمانؑ نے پرندوں کی بات سمجھ لیتے تھے تو حضورؐ کو پوری زمین کی

کنجیاں سپرد کردی گئیں جس سے مشارق و مغارب پر آپ کا اقتدار نمایاں ہوا۔ اعطیت
مفاتیح الارض (مسند احمد بن علی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر مانگے ملک عطاء ہوا

(۸۶) اگر حضرت سلیمانؑ نے ملک یہ کہہ کر مانگا کہ وہ میری ساتھ مخصوص رہے میرے
بعد کسی کو نہ ملے۔ چنانچہ ان کی امت اور رعیت میں سے کسی کو نہیں ملا۔ رب ہب لی ملکا
لا ینبغی لاحد من بعدی۔ تو حضور کو مشارق و مغارب کا ملک بے مانگے بلکہ انکار کے
باوجود دیا گیا جسے آپؐ نے اپنی امت کا ملک فرمایا جو آپ کے بعد امت کے ہاتھوں ترقی
کرتا رہا۔ اور دنیا کے آخری دور میں امت ہی کے ہاتھوں پوری دنیا پر چھائے گا۔

ان الله روى في الارض مشارقها و مغاربها و سيبغ ملك امتي
مازوى لي منها . (بخاری)

ترجمہ:- اللہ نے زمین کا مشرق و مغرب مجھے دکھلایا اور میری امت کا ملک وہیں تک پہنچ
کر رہے گا جہاں تک میری نگاہیں پہنچی ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے براق مسخر ہوا

(۸۷) اگر حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے ہوا مسخر ہوئی کہ اپنے قلمرو میں جہاں
چاہیں اڑ کر پہنچ جائیں تو حضورؐ کے لیے براق مسخر ہوا کہ زمینوں سے آسمانوں اور آسمانوں
سے جنتوں اور جنتوں سے مستوی تک پل بھر میں پہنچ جائیں۔

ترجمہ:- جیسا کہ معراج کی مشہور حدیث میں اس کی تفصیلات موجود ہیں جن میں براق
کی ہیئت اور قد و قامت تک کی بھی تفصیلات فرمادی گئی ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر آسمان میں بھی تھے

(۸۸) اگر سلاطین انبیاء کے وزراء زمین تک محدود تھے جو ان کے ملک کے بھی زمین تک
محدود ہونے کی علامت ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو وزیر زمین کے تھے ابو بکرؓ و عمرؓ اور دو زیر
آسمانوں کے تھے جبریل و میکائیل جو آپ کے ملک کے زمین و آسمان دونوں تک پھیلے ہوئے
ہونے کی علامت ہے۔ ولی وزیر ای فی الارض وزیر ای فی السماء اما وزیر ی فی

الارض فابوبکر و عمر۔ واما وزير اى فى السماء فـجبريل وميكائيل۔ (الرياض الغرة)
ترجمہ:- میرے دو وزیر زمین میں ہیں اور دو آسمان میں زمین کے وزیر ابوبکر و عمر ہیں
اور آسمان کے وزیر جبرئیل و میکائیل ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احیائے قلوب عطاء ہوا

(۸۹) اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو احیاء موتی کا معجزہ دیا گیا۔ جس سے مردے زندہ ہو جاتے تھے تو آپ کو احیاء موتی کے ساتھ احیاء قلوب و ارواح کا معجزہ بھی دیا گیا جس سے مردہ دل جی اٹھے اور صدیوں کی جاہل قومیں عالم و عارف بن گئیں۔

ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء بان يقولوا لا اله الا الله ويفتح به اعيننا عمياء واذا ناصمًا وقلوبًا غلفًا (بخاری عن عمرو ابن العاص)

ترجمہ:- عمر بن عاص فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تورات میں یہ فرمائی گئی ہے کہ حق تعالیٰ آپ کو اس وقت تک دنیا سے نہیں اٹھائے گا جب تک کہ آپ کے ذریعہ سے ٹیڑھی قوم (عرب) کو سیدھا نہ کر دے کہ وہ توحید پر نہ آجائیں اور کھولے گا آپ کے ذریعہ ان کی اندھی آنکھیں اور بہرے کان اور اندھے دل۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک

سے کھجور کے تنہ کو جان ملی

(۹۰) اگر حضرت روح اللہ کے ہاتھ پر قابلِ حیات پیکروں مثلاً پرندوں کی ہیئت نما انسانوں کی مردہ نعش میں جان ڈالی گئی تو حضور کے ہاتھ پر ناقابلِ حیات کھجور کے سوکھے تنہ میں حیات آفرینی کی گئی۔ فصاحت النخله صياح الصبي۔ (بخاری عن جابر) نیز آپ کے اعجاز سے دروازہ کے کواڑوں نے تسبیح پڑھی اور دست مبارک میں کنکریوں کی تسبیح کی آوازیں سنائی دیں۔ (خصائص کبریٰ)

ترجمہ:- جابر سے روایت ہے کہ کھجور کا ایک سوکھا تنا جس پر ٹیک لگا کر حضور خطبہ ارشاد فرماتے تھے جب ممبر بن گیا اور آپ اس پر خطبہ دینے کے لیے چڑھے تو وہ سوکھا ستون اس

طرح رونے چلانے لگا اور سبکے لگا جیسے بچے سبکتے ہیں تو آپ نے شفقت و پیار سے اس پر ہاتھ رکھا تب وہ چپ ہوا۔ (خصائص ۲/۷۵)

کھجور کے تنہ میں انسانوں کی سی حیات آئی

(۹۱) اگر مسیح کے ہاتھ پر زندہ ہونے والے پرندوں میں پرندوں ہی کی سی حیات آئی اور وہ پرندوں ہی کی سی حرکات کرنے لگے تو آپ کے ہاتھ پر جی اٹھنے والے کھجور کے سوکھے تنے میں انسانوں بلکہ کامل انسانوں کی سی حیات آئی کہ وہ عازمانہ گریہ و بکا اور عشق الہی میں فنایت کی باتیں کرتا ہوا اٹھا۔ وہاں حیوان کو حیوان ہی نمایاں کیا گیا اور یہاں سوکھی لکڑی کو کامل انسان بنادیا گیا۔ (کما فی الحدیث السابق)

ترجمہ:- جیسا کہ حدیث بالا میں گزرا۔

اسطن حنانہ از ہجر رسولؐ نالہ ہامی زوچو ارباب محلول

امت محمدیہ کے لوگ کھانے پینے سے مستغنی ہوں گے

(۹۲) اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمانوں میں رکھ کر کھانے پینے سے مستغنی بنایا گیا تو حضرت خاتم الانبیاء کی امت کے لوگوں کو زمین پر رہتے ہوئے کھانے پینے سے مستغنی کر دیا گیا۔ یا جوج ماجوج کے خروج اور ان کے پوری زمین پر قابض ہو جانے کے وقت مسلمین ایک محدود طبقہ زمین میں پناہ گزین ہوں تو ان کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا۔

قالوا فما طعام المومنین يومئذ؟ قال التسبيح والتكبير والتلهيل

(مسند احمد عن عائشہ)

وفی روایت اسماء بنت عمیس نحو وفیہ یجزئہم ما یجزی اهل السماء من التسبیح و التقدیس (خصائص کبریٰ ۲/۲۱۵)

ترجمہ:- لوگوں نے عرض کیا کہ آج کے دن یعنی یا جوج ماجوج کے قبضہ عمومی کے زمانہ میں (مسلمانوں کے کھانے پینے کی صورت کیا ہوگی؟ فرمایا۔ تسبیح و تکبیر اور تہلیل یعنی ذکر اللہ ہی غذا ہو جائے گا۔ جس سے زندگی برقرار رہے گی اور اسماء بنت عمیس کی روایت میں ہے کہ مسلمانوں کے لیے کھانے پینے کی حد تک وہی چیز کفایت کرے گی جو آسمان والوں

(ملائکہ) کو کفایت کرتی ہے۔ یعنی تسبیح و تقدیس۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظ خود اللہ تھے

(۹۳) اگر حضرت مسیح علیہ السلام کی حفاظت کے لئے روح القدس (جبریل) مقرر تھے تو حضور کی حفاظت خود حق تعالیٰ فرماتے تھے۔ واللہ یعصمک من الناس (القرآن حکیم) ہو کیوں جبریل دربانِ محمد خدا خود ہے نگہبانِ محمد (حضرت شیخ الہند)

ترجمہ:- اور اللہ بچاؤ فرمائے گا تمہارا (اے محمد) لوگوں (کے شر) سے۔

امت محمدیہ مجتہد بنائی گئی

(۹۴) اگر اور انبیاء کی امتیں پابند رسول و جزئیات اور بندھی جُری رسوں کے اتباع میں مقلد جامد بنائی گئیں کہ نہ ان کے یہاں ہمہ گیر اصول تھے کہ ان سے ہنگامی احکام کا استخراج کریں اور نہ انہیں فقہ کے ساتھ ہمہ گیر دین دیا گیا تھا کہ قیامت تک دنیا کا شرعی نظام اس سے قائم ہو جائے تو امت محمدی مفکر، فقیہ اور مجتہد امت بنائی گئی تاکہ اصول و کلیات سے حسب حوادث و واقعات احکام کا استخراج کر کے قیامت تک کا نظم اسی شریعت سے قائم کرے جس سے اس کے فتاویٰ اور کتب فتاویٰ کی تعداد ہزاروں اور لاکھوں تک پہنچی۔

وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم ولعلہم یتفکرون (القرآن حکیم)

فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیفتقہو فی الدین۔

ترجمہ:- اور ہم نے آپ کی طرف اے پیغمبر ذکر (قرآن) اتارا تاکہ آپ کھول کھول کر لوگوں کے لیے وہ چیزیں بیان کر دیں جو ان کی طرف اتاری گئیں اور تاکہ لوگ بھی (ان بین المراد امور میں) تفکر اور تدبر کریں اور فرمایا کیوں ایسا نہیں ہوتا (یعنی ضرور ہونا چاہیے) کہ ہر جماعت اور ہر طبقہ میں سے کچھ کچھ لوگ نکلیں اور دین میں فقہ اور سمجھ پیدا کریں۔

امت محمدیہ کے را سخنین فی العلم مفروض الطاعتہ ہیں

(۹۵) اسی لیے اگر انبیاء سابقین مفروض الطاعتہ تھے تو اللہ و رسول کے بعد اس امت

کے راتخین فی العلم علماء ہی مفروض الاطاعة بنائے گئے۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (القرآن حکیم)

امت محمدیہ کے علماء کو انبیاء بنی اسرائیل کا لقب ملا

(۹۶) اگر علماء بنی اسرائیل کو احبار اور ہبان کا لقب دیا فقوائے۔ اتخذوا احبارہم ورهبانہم ارباباً من دون اللہ تو اس امت کے راتخین فی العلم کو کانینیا بنی اسرائیل کا لقب دیا گیا۔ علماء امتی کانینیا بنی اسرائیل (ترجمہ: میری امت کے علماء مثل بنی اسرائیل کے ہیں (نورانیت اور آثار کی نوعیت میں) یہ حدیث گو ضعیف ہے مگر فضائل اعمال میں قبول کی گئی ہے۔ چنانچہ امام رازیؒ نے اس سے دو جگہ استشہاد کیا ہے۔) اور انہیں انبیاء کی طرح دعوت عام اور تبلیغ عمومی کی طرح دعوت عام اور تبلیغ عمومی کا منصب دیا گیا۔ اسی لیے ایک حدیث میں علماء امت کے انوار کو انوار انبیاء سے تشبیہ دی گئی۔ ونورہم یوم القیمة مثل نور الانبیاء۔ (بیہقی عن وہب ابن منہ) نیز امت کے کتنے ہی اعمال کو اعمال انبیاء سے تشبیہ دی گئی کہ وہ اعمال یا انبیاء کو دیئے گئے یا اس امت کو عطاء ہوئے دوسرے امتوں کو نہیں ملے۔ یعنی خصوصیات انبیاء سے صرف یہ امت سرفراز ہوئی۔

وامتہ امة مرحومہ اعطیتہم من النوافل مثل اعطیت الانبیاء وافترضت علیہم الفرائض التی افترضت علی الانبیاء۔ والرسول حتی یاتونی یوم القیمة ونورہم مثل نور الانبیاء وذلك انی افترضت علیہم ان یتطہروا فی کل صلوۃ کما افترضت علی الانبیاء وامرتہم بالغسل من الجنابة کما امرت الانبیاء وامرتہم بالحج کما امرت الانبیاء وامرتہم بالجہاد کما امرت الرسل۔ (بیہقی عن وہب ابن منہ)

ترجمہ:۔ یہ امت امت مرحومہ ہے میں نے اسے نوافل دیں جیسے انبیاء کو دیں ان کے فرائض وہ رکھے جو انبیاء و رسل کے رکھے حتیٰ کہ جب وہ قیامت کے دن آئیں گے تو ان کی نورانیت انبیاء کی نورانیت جیسی ہوگی (جیسے اعضاء وضو چمکتے ہوئے ہونگے) کیونکہ میں نے ان پر پاکیزگی ہر نماز کے لیے وہی فرض کی ہے جو انبیاء پر فرض ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے کہ (هذا وضوئی و وضوء الانبیاء من قبل جس سے تین تین بار اعضاء وضو کا دھونا امت کے لیے

سنت قرار دیا گیا جو اصل میں انبیاء کا وضو ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انبیاء کے اعضاء وضو بھی اس طرح چمکتے ہوں گے مگر یہ وضو اور امتوں کو نہیں دیا گیا۔ بجز امت مرحومہ کے تو اسی کا نور مشابہ ہو گیا انبیاء کے نور کے) اور میں نے امت کو امر کیا ہے غسل جنابت کا جیسا کہ انبیاء کو دیا تھا اور امت کو امر کیا حج کا جیسا کہ انبیاء کو کیا تھا۔ چنانچہ کوئی نبی ایسا نہیں گزرا جس نے حج نہ کیا ہو اور امر کیا امت کو جہاد کا جیسا کہ رسولوں کو امر کیا۔ حدیث علماء امتی کا انبیاء بنی اسرائیل کا بعض علماء نے انکار کیا ہے۔ لیکن اس انکار کا مطلب زیادہ سے زیادہ ان الفاظ کا انکار ہو سکتا ہے۔ لیکن حدیث کے معنی یعنی علماء امت بعد امت کی تشبیہ انبیاء سے بلحاظ مضمون ثابت شدہ ہے۔ اس لیے حدیث اگر لفظاً ثابت نہ ہو تو بھی معناً ثابت ہے۔ اسی لیے علماء نے جگہ جگہ اس حدیث سے استدلال کیا ہے جیسے امام رازیؒ نے آیت کریمہ یا ایہا الناس قد جاء تکم موعظۃ من ربکم کے تحت میں مراتب بیان کرتے ہوئے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ پھر ایسے ہی آیت کریمہ قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلكم کے نیچے مراتب وکمال و نقصان بیان کرتے ہوئے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔

امت محمدیہ کی توبہ دل سے ہے

(۹۷) اگر امم سابقہ (جیسے یہود) میں توبہ قتل سے ہوتی تھی۔ یقوم انکم ظلمتم انفسکم باتخاذکم العجل فتوبوا الی بارئکم فاقتلوا انفسکم۔ (القرآن حکیم)
تو اس امت کی توبہ قلبی نہ امت رکھی گئی۔ الندم توبہ۔

ترجمہ:- اے قوم بنی اسرائیل! تم نے گنہگار کو اپنا معبود بنا کر اپنے اوپر ظلم کیا ہے تو اپنے پیدا کرنے والے کے آگے توبہ کر۔

ترجمہ:- نہ امت ہی توبہ ہے جب بندہ دل میں پشیمان ہو گیا اور آئندہ اس بدی سے باز رہنے کا عزم باندھ لیا تو توبہ ہو گئی نہ قتل نفس کی ضرورت رہی نہ ترک مال کی۔

امت محمدیہ کو دونوں قبلے عطاء ہوئے

(۹۸) اگر امت موسیٰ و عیسیٰ کا صرف ایک قبلہ (بیت المقدس) تھا۔ اور اگر اہل عرب کا صرف ایک قصبہ (کعبہ معظمہ) تھا تو امت محمدیہ کو یکے بعد دیگرے یہ دونوں قبلے عطاء کئے

گئے جس سے یہ امت جامع ام ثابت ہوئی۔

قد نرى قلب وجھک فی السماء فلنولينک قبلة ترضها. (القرآن الحکیم)

امت محمدیہ کا کفارہ استغفار سے ہوتا ہے

(۹۹) اگر اور امتوں کی سینات کا کفارہ دنیا یا آخرت کی رسوائی بغیر نہ ہوتا تھا کہ وہ سیدہ

درو دیوار پر مع صورت کفارہ لکھ دی جاتی تھی تو اس امت کے معاصی کا کفارہ توبہ استغفار اور ستاری و مسامحہ کے ساتھ نمازوں سے ہو جاتا ہے۔ ارشاد نبوی ہے۔

کانت بنو اسرائیل اذا اصاب احدہم الخطیئة وجدها مكتوبا علی بابہ و کفارتها فان کفرها کانت له خزى فی الدنيا وان یکفرها کانت له خزى فی الاخرة و قد اعطاکم اللہ خیرا من ذالک قال تعالیٰ ومن یعمل سوءا او یظلم نفسه ثم یتستغفر اللہ یجد اللہ غفورا رحیما و الصلوات الخمس والجمعة الی الجمعة کفارات لما بینہن . (ابن جریر عن ابی العالیہ)

ترجمہ:- بنی اسرائیل جب گناہ کرتے تو ان کے دروازوں پر وہ گناہ اور اس کا کفارہ لکھ کر انہیں رسوا کر دیا جاتا تھا اگر کفارہ ادا کرتے تو دنیا کی اور نہ کرتے تو آخرت کی رسوائی ہوتی لیکن تمہیں اے امت محمدیہ اس سے بہتر صورت دی گئی اللہ نے فرمایا کہ جو کوئی بری حرکت کرے اور اپنے نفس پر ظلم کرے اور پھر اللہ سے مغفرت چاہے تو اللہ کو غفور رحیم پائے گا (عام رسوائی اور فضیحتی نہ ہوگی) اور پھر پانچ نمازیں اور جمعہ دوسرے جمعہ تک درمیانی گناہوں کا کفارہ ہوں گے۔

امت محمدیہ کے کمال اطاعت کا ثبوت دیا

(۱۰۰) اگر امت موسویٰ نے دعوت جہاد کے جواب میں اپنے پیغمبر کو یہ کہہ کر صاف

جواب دے دیا کہ اے موسیٰ تو اور تیرا پروردگار لڑ لو۔ ہم تو یہیں بیٹھے ہوئے ہیں تو امت محمدیٰ نے کمال اطاعت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے نہ صرف ارض حجاز بلکہ شرق و غرب میں دین محمدیٰ کے علم کو سر بلند کیا اور اعظم درجہ عند اللہ کا بلند مرتبہ حاصل کیا۔

امت محمدیہ اور انبیاء کی شہادت دے گی

(۱۰۱) اگر اور انبیاء کی امتیں محشر میں اپنی شہادت میں اپنے انبیاء کو پیش کریں گی تو انبیاء اپنی شہادت میں اس امت کو اور یہ امت اپنی شہادت میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کرے گی۔

یجاء بنوح یوم القیمة فیقال له هل بلغت؟ فیقول نعم یارب فتسال امته هل بلغکم؟ فیقولون ما جاءنا من نذیر فیقول من شہودک؟ فیقول محمدؐ وامته فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیجاء بکم فتشہدون انه قد بلغ ثم قرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وكذلك جعلنکم امة وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویكون الرسول علیکم شہیدا. (بخاری عن ابی سعید)

ترجمہ:- قیامت کدن نوٹ لائے جائیں گے اور پوچھا جائے گا کہ تم نے اپنی امت کو تبلیغ کی؟ کہیں گے کی ہاں میرے رب تو ان کی امت سے پوچھا جائیگا کہ کیا نوٹ نے تمہیں تبلیغ کی؟ وہ کہیں گے ہمارے پاس تو کوئی ڈرانے والا آیا نہیں۔ نوٹ سے پوچھا جائے گا کہ تمہارا گواہ کون ہے؟ عرض کریں گے محمدؐ اور ان کی امت۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ اس وقت تم (اے امت والو) بلائے جاؤ گے اور تم گواہی دو گے کہ نوٹ نے تبلیغ کی۔ پھر حضورؐ نے یہ آیت پڑھی اور ہم نے تمہیں اے امت محمدیہؐ اور میانی اور معتدل امت بنایا ہے تاکہ تم اقوام عالم پر گواہ بنو اور رسول کریمؐ تم پر گواہ ہوں۔

امت محمدی اول بھی ہے آخر بھی

(۱۰۲) اگر اور انبیاء کی امتیں نہ اول ہوں نہ آخر بلکہ بیچ میں محدود ہوگی تو امت اول بھی ہوگی اور آخر بھی۔ جعل امتی ہم الاخرون وهم الاولون. (ابو نعیم عن انس)

آخر میں دنیا میں اور اول قیامت میں حساب و کتاب میں بھی اول اور داخلہ جنت میں بھی اول۔ نحن الاخرون من اهل الدنيا والاولون يوم القيامة المقضى لهم قبل الخلائق. (ابن ماجہ ابن ہریرہ وحذیفہ)

ترجمہ:- میری ہی امت آخر بھی رکھی ہے اور اول بھی۔ دوسری حدیث ہے ہم آخر ہیں دنیا میں اور اول ہیں آخرت میں کہ سب خلائق سے پہلے ہمارا فیصلہ نایا جاوے گا۔

امت محمدی کو اولین و آخرین پر فضیلت دی گئی

(۱۰۳) اگر موسیٰ امت کو اپنے دور کے جہانوں پر فضیلت دی گئی وانی فضلتکم علی العلمین تو امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق اولین و آخرین پر فضیلت دے کر افضل الامم فرمایا گیا۔

کنتم خیر امة اخرجت للناس . (القرآن الحکیم)

و حدیث جعلت امتی خیر الامم . (مسند ہزار عن ابو ہریرہ)

و حدیث وفي الزبور يا داود اني فضلت محمدا و امته علی الامم

كلهم . (خصائص کبریٰ ۱/۱۲)

یا رب تو کریمی و رسول تو کریم صد شکر کہ ہستیم میان دو کریم ترجمہ: تم بہترین امت ہو جو انسانوں کے لیے کھڑی کی گئی ہے اور حدیث ہے میری امت بہترین ام بنائی گئی ہے اور حدیث ہے زبور میں کہ حق تعالیٰ نے فرمایا۔ اے داؤد! میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق فضیلت دی اور اس کی امت کو تمام امتوں پر فضیلت دی ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عالم فتح کر ڈالا

(۱۰۴) اگر صحابہؓ باوجود معیت موسیٰ کے بیت قدس یعنی خود اپنے قبلہ کو اپنے ہی وطن (یعنی فلسطین کو بھی فتح کرنے سے جی چھوڑ بیٹھے اور صاف کہہ دیا۔ اذهب انت و ربک فقاتلا انا ہلہنا قاعدون۔ تو صحابہؓ نے اپنے پیغمبر کی اطاعت کرتے ہوئے اپنے وطن (حجاز) کے ساتھ عالم کو فتح کر ڈالا۔ انا فتحنا لک فتحاً مبیناً۔ کا ظہور ہوا اور لیست خلفنہم فی الارض کا وعدہ خداوندی پورا کر دیا گیا۔ (القرآن الحکیم)

ترجمہ:۔ موسیٰ علیہ السلام! تو اور تیرا پروردگار لڑو ہم تو یہیں بیٹھے ہوئے ہیں (ہم سے یہ قتال و جہاد کی مصیبت نہیں سہی جاتی) اس امت کے بارے میں ہے کہ ہم نے تمہیں اے نبی! فتح مبین دی۔ (مکہ فتح ہو گیا) اور آیت میں ہے کہ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ وہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کی خلافت و سلطنت ضرور بخشے گا۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پہلے مکہ فتح ہوا۔ پھر خیبر اور بحرین فتح ہوا۔ پھر پورا جزیرہ عرب کا اکثر حصہ فتح ہوا۔

پھر یمن کا پورا ملک فتح ہوا۔ پھر جہوس کے مجوس سے خرید لیا گیا۔ اطراف شام و روم و مصر و اسکندریہ و حبشہ پر اثرات قائم ہوئے کہ بادشاہ روم (قیصر) بادشاہ حبش (نجاشی) شاہ مصر و اسکندریہ مقوش شاہان عمان وغیرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بھیج کر اپنی فرمانبرداری اور نیاز مندی کا ثبوت دیا۔ پھر صدیق اکبرؓ خلیفہ رسول اللہ نے جزیرہ عرب پورا کا پورا لے لیا۔ فارس پر فوج کشی کی۔ شام کے اہم علاقے بصریٰ وغیرہ فتح ہوئے۔ پھر فاروق اعظمؓ کے زمانہ میں پورا شام پورا مصر، فارس و ایران اور پورا روم اور قسطنطنیہ فتح ہوا۔ پھر عہد عثمانی میں اندلس، قبرص، بلاد قیران و سبتہ اقصائے چین و عراق و خراسان، ابواز اور ترکستان کا ایک بڑا علاقہ فتح ہوا اور پھر امت کے ہاتھ پر ہندو، سندھ، یورپ و ایشیاء کے بڑے بڑے ممالک فتح ہوئے۔ جن پر اسلام کا پرچم لہرانے لگا اور بالآخر زمانہ آخر میں پوری دنیا پر بیک وقت اسلام کا جھنڈا لہرانے لگا۔ وعدہ امت کو دیا گیا جو پورا ہو کر رہے گا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے۔

جنت میں امت محمدیہ کی اسی صفیں ہوں گی

(۱۰۵) اگر جنت میں ساری امتیں چالیس صفوں میں ہوں گی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تنہا امت اسی (۸۰) صفیں پائے گی۔

اهل الجنة عشرون ومائة صف ثمانون منها من هذا الامة واربعون من سائر الامم. (ترمذی و دارمی بیہقی بریدۃ)

امت محمدیہ کے صدقات سے غرباء مستفید ہوتے ہیں

(۱۰۶) اگر اور امتوں کے صدقات اور انبیاء کے خمس نذر آتش کئے جانے سے قبول ہوتے تھے جس سے امتیں مستفید نہیں ہو سکتی تھیں تو امت محمدیؐ کے صدقات و خمس خود امت کے غرباء پر خرچ کرنے سے قبول ہوتے ہیں جس سے پوری امت مستفید ہوتی ہے۔

وكانت الانبياء يعزلون الخمس فتجى النار وتاكله وامرت انا ان

اقسم بين فقراء امتي. (بخاری فی تاریخہ عن ابن عباس)

ترجمہ: اگر اور انبیاء علیہم السلام اپنا خمس کا حق چھوڑ دیتے تھے تو آگ آتی تھی اور اسے

جلاؤ الہی تھی (یہی اس کی قبولیت کی علامت تھی۔ فحوائے قرآن حکیم حتی یاتینا بقربان ناکلہ النار) اور مجھے امر کیا گیا ہے کہ میں اس شخص کو تقسیم کردوں اپنی امت کے فقراء میں۔

(خصائص کبریٰ ۲/۱۸۷)

امت محمدیہ کے لئے الہام ہے

(۱۰۷) اگر اور انبیاء پر وحی آتی تھی جس سے اصلی تشریع کا تعلق تھا تو اس امت کے رہائیوں پر الہام اترا جس سے اجتہادی شریعتیں کھلیں۔

واذا جاءهم امر من الامن او الخوف اذا عوبه ولو ردوه الى الرسول والى اولی الامر منهم لعلہم الذین یستنبطونہ منهم۔

ترجمہ:- اور جب ان کے پاس کوئی بات امن کی یا خوف کی آتی ہے تو اسے پھیلا دیتے حالانکہ اگر وہ اسے رسول یا اپنے میں سے اولو الامر کی طرف لوٹا دیتے ہیں اسے ان میں سے استنباط کرنے والے جان لیتے (جو اس میں سے نئی چیزیں مستنبط کر کے نکال لیتے۔)

امت محمدیہ عامہ گمراہی سے محفوظ ہے

(۱۰۸) اگر اور انبیاء کی امتیں ضلالت عامہ سے نہ بچ سکیں تو امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی عامہ سے ہمیشہ کے لئے مطمئن کر دیا گیا۔

لا تجمیع امتی علی الضلالة۔

ترجمہ:- میری امت (ساری کی ساری مل کر کبھی بھی) گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اجماع حجت ہے

(۱۰۹) اگر اور انبیاء کی امتوں کا مل کر کسی چیز کا جمع ہو جانا عند اللہ حجت شرعیہ نہیں تھا کہ وہ گمراہی عامہ سے محفوظ نہ تھیں تو امت محمدیہ کا اجماع حجت شرعیہ قرار دیا گیا کہ وہ عام گمراہی سے محفوظ کی گئی ہے۔

وما راہ المؤمنون حسناً فهو عند اللہ حسن و حدیث انتم شهداء اللہ فی الارض ولتکونوا شهداء علی الناس۔

ترجمہ:- جسے مسلمان اچھا سمجھ لیں وہ عند اللہ بھی اچھا ہے اور حدیث تم اللہ کے سرکاری

گواہ ہوزمین میں۔ اور آیت کریمہ ہم نے تمہیں اے امت محمدیہ درمیانی درجہ کی امت بنایا ہے (تمہیں بھی اس کا دھیان چاہیے) اور حدیث تم اللہ کے سرکاری گواہ ہوزمین پر (اور آیت کریمہ ہم نے تمہیں درمیانی امت بنایا ہے تاکہ تم گواہ بنو دنیا کے انسانوں پر۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عذاب عام نہ ہوگا

(۱۱۰) اگر اور انبیاء کی امتیں گمراہی عامہ کی وجہ سے معذب ہو ہو کر ختم ہوتی رہیں تو امت محمدیہ کو عذاب عام اور استیصال عام سے دائمی طور پر بچالیا گیا۔

وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون (القرآن الحکیم)

امت محمدیہ کو دس گنا اعلیٰ مقام ملیں گے

(۱۱۱) اگر اور انبیاء کی امتوں کو جنت میں نفس مقامات سے نوازا جائے گا تو امت محمدیہ کو ہر مقام کا دہکنہ درجہ دیا جائے گا تا آنکہ اس امت کے ادنیٰ سے ادنیٰ جنتی کا ملک بہ نص حدیث دس دنیا کی برابر ہوگا۔ فما ظنک باعلاہم؟

ترجمہ:- جیسا کہ آیت کریمہ من جاء بالحسنة فله عشر امثالها اس پر شاہد ہے۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صلحاء بھی شفاعت کریں گے

(۱۱۲) اگر اہم سابقہ کی شفاعت صرف ان کے انبیاء ہی کریں گے تو اس امت کی شفاعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس امت کے صلحاء بھی کریں گے اور ان کی شفاعت سے جماعتیں کی جماعتیں نجات پا کر داخل ہوں گی۔

ان من امتی من يشفع للفئام ومنهم من يشفع للقبيلة ومنهم من يشفع للعصية ومنهم من يشفع للرجل حتى يدخلوا الجنة. (ترمذی عن ابی سعید)

ترجمہ:- میری امت میں ایسے بھی ہوں گے جو کئی کئی شفاعتیں کریں گے اور ایک خاندان بھر کی بعض خاندان کے ایک حصہ کی اور بعض ایک شخص کی، تا آنکہ یہ لوگ اس کی شفاعت سے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اللہ کے نام سے ہے

(۱۱۳) اگر اور انبیاء کی امتوں کے نام ان کے وطنوں اور قبیلوں یا انبیاء کے ناموں سے رکھے گئے، جیسے عیسائی، یہودی، ہندو وغیرہ تو امت محمدیہ کے دو نام اللہ نے اپنے ناموں سے رکھے۔

مسلم اور مومن، یا یہود تسم اللہ باسمین و سمی اللہ بہما امتی
هو السلام و سمی بہا امتی المسلمین و هو المومن و سمی بہا
امتی المومنین۔ (مصنف ابن ابی شیبہ عن بکول)

ترجمہ:- اے یہودی! اللہ نے اپنے دو نام رکھے۔ اور پھر ان دونوں ناموں سے نام میری آیت کا رکھا۔ اللہ تعالیٰ سلام ہے تو اس نام پر اس نے میری امت کو مسلمین کہا اور وہ مومن ہے تو اپنے اس نام پر اس نے میری امت کو مومنین فرمایا۔

تمام امتیازات کی بنیاد ختم نبوت ہے

یہ سارے امتیازی فضائل و کمالات جو جماعت انبیاء میں آپ کو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت غلامی سے امتوں میں اس امت کو دیئے گئے تو اس کی بناء ہی یہ ہے کہ اور انبیاء نبی ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں اور امتیں امم و اقوام ہیں اور یہ امت خاتم الامم اور خاتم الاقوام ہے اور انبیاء کی کتب آسمانی کتب ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی کتاب خاتم الکتاب ہے اور ادیان ادیان ہیں اور یہ دین خاتم الادیان ہے اور شرائع شریعتیں ہیں اور یہ شریعت خاتم الشرائع ہے۔ یعنی آپ کی خاتمیت کا اثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے ہی کمالات و آثار میں رچا ہوا ہے۔ پس یہ امتیازی خصوصیات محض نبوت کے اوصاف نہیں بلکہ ختم نبوت کی خصوصیات ہیں۔ اس لیے جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء میں ختم نبوت کے مقام سے ممتاز اور افضل ہیں۔ ایسے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خاتمیت کی ممتاز سیرت تمام انبیاء کی سیرتوں سے ممتاز اور افضل ہے چنانچہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ختم نبوت اور خاتمیت کو اپنی خصوصیات میں شمار فرمایا ہے۔ حدیث ابو ہریرہؓ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں اپنی چھ امتیازی خصوصیات جو امع کلم اور غیر معمولی رعب وغیرہ ارشاد فرمائی۔ وہیں

ان میں سے ایک خصوصیت یہ بھی فرمائی کہ:-

وختم بی النبیین. (بخاری و مسلم)۔ مجھ سے نبی ختم کر دیئے گئے۔

ختم نبوت کا منکر تمام کمالات نبوی کا منکر ہے

اس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضورؐ کی یہ خصوصیات اور ممتاز سیرت ختم نبوت کے تسلیم کئے بغیر زیر تسلیم نہیں آ سکتی۔ ان خصوصی فضائل کو وہی مان سکے گا جو ختم نبوت کو مان رہا ہو۔ ورنہ ختم نبوت کا منکر درحقیقت ان تمام فضائل و کمالات اور خصوصیات نبوی کا منکر ہے۔ گو زبان سے وہ حضورؐ کی افضلیت کا دعویٰ کرتا رہے۔ مگر یہ دعویٰ ختم نبوت کے انکار کے ساتھ زمانہ سازی اور حیلہ بازی ہوگا۔ بہر حال حضورؐ کے کمالات کے دائرہ میں ہر کمال کا یہ انتہائی نقطہ آپؐ کی خاتمیت کا اثر ہے نہ محض نبوت کا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بھی ہیں اور جامع کمالات انبیاء بھی اس سے یہ اصولی بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ شے کی انتہا میں اس کی ابتداء لپٹی ہوتی ہے اور کمال کے ہر انتہائی نقطہ میں اس کے تمام ابتدائی مراتب مندرج ہوتے ہیں۔ سورج کی روشنی سارے عالم میں درجہ بدرجہ پھیلی ہوئی ہے جس کے مختلف اور متفاوت مراتب ہیں۔ لیکن اس کے انتہائی مرتبہ نور میں اس کے ابتدائی نور کے تمام مراتب کا جمع رہنا قدرتی ہے۔ مثلاً اس کے نور کا ادنیٰ درجہ ضیاء اور چاندنا ہے جو بند مکانوں میں بھی پہنچا ہوا ہوتا ہے۔ اس سے اوپر کا مرتبہ دھوپ ہے جو کھلے میدانوں اور صحنوں میں پھیلی ہوئی ہوتی ہے جس سے میدان روشن کہلاتے ہیں۔ اس سے اوپر کا مرتبہ شعاعوں کا ہے جس کا باریک تاروں کی طرح فضا ئے آسمانی میں جال پھیلا ہوا ہوتا ہے اور فضا ان سے روشن رہتی ہے۔ اس سے بھی اوپر کا مرتبہ اصل نور کا ہے جو آفتاب کی ٹکیہ کے چوگرد اس سے لپٹا ہوا اور اس سے چمٹا ہوا ہوتا ہے جس سے آفتاب کا ماحول منور ہوتا ہے اور اس سے اوپر ذات آفتاب ہے جو بذات خود روشن ہے لیکن یہ ترتیب خود اس کی دلیل ہے کہ آفتاب سے نور صادر ہوا، نور سے شعاع برآمد ہوئی، شعاع سے دھوپ نکلی اور دھوپ سے چاندنا نکلا گویا ہر اعلیٰ مرتبہ کا

اثر ادنیٰ مرتبہ ہے جو اعلیٰ سے صادر ہو رہا ہے۔ اس لیے آسانی یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ضیاء و روشنی دھوپ میں تھی جب ہی تو اس سے برآمد ہوئی دھوپ شعاعوں میں تھی جب ہی تو اس سے نکلی۔ شعاعیں نور میں تھیں جب ہی اس سے صادر ہوا۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ روشنی کے یہ سارے مراتب آفتاب کی ذات میں جمع تھے جب ہی تو واسطہ بلا واسطہ اس سے صادر ہو کر عالم کے طبقات کو منور کرتے رہے۔ پس آفتاب خاتم الانوار ہونے کی وجہ سے جامع الانوار ثابت ہوا۔ اگر نور کے سارے مراتب اس پر پہنچ کر ختم نہ ہوتے تو اس میں یہ سب کے سب مراتب جمع بھی نہ ہوتے تو قدرتی طور پر خاتمیت کے لیے جامعیت لازم نکلی۔

ٹھیک اسی طرح حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ خاتم الکملات ہیں جن پر نبوت کے تمام علمی و عملی اور اخلاقی و احوالی مراتب ختم ہو جاتے ہیں تو آپ ہی ان سارے کمالات کے جامع بھی ثابت ہوتے ہیں اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نبوت کا ہر کمال جس جس رنگ میں جہاں جہاں اور جس جس پاک شخصیت میں موجود تھا وہ آپ ہی سے نکلا اور آخر کار آپ ہی پر آ کر منتہی ہوا تو یقیناً وہ آپ ہی میں جمع بھی تھا۔ اس لیے وہ تمام امتیازی کمالات علم و اخلاق اور کمالات احوال و مقامات جو مذکورہ بالا دفعات میں پیش کئے گئے ہیں اور جو آپ کے لیے وجہ امتیاز و فضیلت ہیں جب کہ آپ ہی پر پہنچ کر ختم ہوئے تو وہ بلاشبہ آپ ہی میں جمع شدہ بھی تھے ورنہ آپ پر پہنچ کر ختم نہ ہوتے اور جب آپ کی ذات بابرکات جامع الکملات بلکہ منبع کمالات ثابت ہوئی اور آپ کے سارے کمالات انتہائی ہو کر جامع مراتب کمالات ثابت ہوئے۔

مصحفے گشت جامع آیات ہستیش غایت ہمہ غایات

تو یقیناً آپ کی شریعت جامع الشرائع آپ کا دین جامع الادیان، آپ کا لایا ہوا علم جامع علوم اولین و آخرین، آپ کا خلق عظیم یعنی جامع اخلاق سابقین و لاحقین اور آپ کی لائی ہوئی کتاب جامع کتب سابقین ہے جو آپ کی خاتمیت کی واضح دلیل ہے۔ اس لیے آپ کی خاتمیت کی شان سے آپ کی جامعیت ثابت ہو گئی۔

مُصَدِّقِیت

حُضُورِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم تمام انبیاء اور اُن کی شریعتوں کے مُصَدِّق ہیں

اب اس جامع سے آپ کی افضلیت کا ایک اور مقام نمایاں ہوتا ہے۔ اور وہ شانِ مصدّقیت ہے کہ آپ سابقین کی ساری شریعتوں اور ان کی لائی ہوئی ساری کتابوں کے تصدیق کنندہ ثابت ہوتے ہیں جس کا دعویٰ قرآن حکیم نے فرمایا ہے:-

ثم جاء کم رسول مصدق لما معکم.

ترجمہ:- پھر تمہارے پاس (اے پیغمبران الہی) وہ عظیم رسول (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) آجائیں تو تمہارے ساتھ کی ہر چیز (ساوی کتب نبوت، معجزات تعلیمات وغیرہ) کے تصدیق کنندہ ہوں (تو تم ان پر) ایمان لانا اور ان کی نصرت کرنا۔

اور فرمایا:- بل جاء بالحق وصدق المرسلین.

ترجمہ:- بلکہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) آئے اور رسولوں کی تصدیق کرتے ہوئے۔

مُصَدِّقِیت کی توجیہ

وجہ ظاہر ہے کہ جب آپ کی شریعت میں تمام پچھلی شریعتیں جمع ہیں اور آپ کی لائی ہوئی کتاب (قرآن) میں تمام پچھلی کتب ساویہ مندرج ہیں تو ان کی تصدیق خود اپنی تصدیق ہے۔ جس کی بنا سورج کی مثال سے کھل چکی ہے کہ جیسے ہر انتہا میں اس کے ابتدائی مراتب جمع ہو جاتے ہیں۔ ویسے ہی وہ سارے ابتدائی مراتب نکلتے بھی اس انتہائی مرتبہ

سے ہیں۔ اس لیے سابق شریعتیں درحقیقت اس انتہائی شریعت کے ابتدائی مراتب ہونے کے سبب اسی میں سے نکلی ہوئی مانی جاویں گی ورنہ یہ شریعت انتہائی اور وہ ابتدائی نہ رہیں گی جو مشاہدہ اور عقل و نقل کے خلاف ہے۔ وہ اپنی جگہ مسلم شدہ ہے پس اس جامع شریعت کی تصدیق کے بعد ممکن ہی نہیں کہ ابتدائی شریعتوں کی تصدیق نہ کی جائے بلکہ خود اس مصدقہ شریعت میں جمع شدہ ہیں۔ ورنہ خود اس شریعت کی تصدیق بھی باقی نہ رہے گی۔ اس لیے جب یہ آخری اور جامع شریعت آپ کے اندر سے ہو کر نکلی تو سابقہ شریعتیں بھی بالواسطہ آپ ہی کے اندر سے ہو کر آئی ہوئی تسلیم کی جاویں گی۔ وائے لفی زبور الاولین اور یہ قرآن پچھلوں کی کتابوں میں بھی (پلٹا ہوا) موجود تھا) اس لیے اس شریعت کی تصدیق کے لیے پچھلی شریعتوں کی تصدیق ایسی ہی ہوگی جیسے اپنے اجزاء و اعضاء کی تصدیق اور ظاہر ہے کہ اپنے اعضاء و اجزاء اور بالفاظ دیگر خود اپنی تکذیب کون کر سکتا ہے؟ ورنہ یہ معاذ اللہ خود اپنی شریعت کی تکذیب ہو جائے گی۔ جب کہ یہ ساری شریعتیں اسی آخری شریعت کے مبادی اور مقدمات اور ابتدائی مراتب تھے تو کل کی تصدیق کے اس کے تمام صحیح اجزاء کی تصدیق ضروری ہے ورنہ وہ کل کی ہی تصدیق نہ رہے گی۔ اس لیے سارے پچھلے ادیان کے حق میں آپ کے مصدق ہونے کی شان نمایاں تر ہو جاتی ہے۔

اسلام تمام شریعتوں کے اقرار کا نام ہے

اور واضح ہو جاتا ہے کہ ”اسلام“ اقرار شرائع کا نام ہے، انکار شرائع کا نہیں۔ تصدیق مذاہب کا نام ہے۔ تکذیب مذاہب کا نہیں۔ تو قیر ادیان کا نام ہے۔ تحقیر ادیان کا نہیں۔ تعظیم مقتدایان مذاہب کا نام ہے۔ تو ہین مقتدایان کا نام نہیں۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اسلام کا ماننا درحقیقت ساری شریعتوں کا ماننا اور اس کا انکار ساری شریعتوں کا انکار ہے اور اسلام آ جانے کے بعد اس سے منکر درحقیقت کسی بھی دین و شریعت کے مفر تسلیم نہیں کئے جاسکتے۔

تمام غیر مسلموں کے مسلمان ہونے کی آرزو

اس بناء پر اگر ہم دنیا کے سارے مسلم اور غیر مسلم افراد سے یہ امید رکھیں کہ وہ حضرت

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی اس جامع و خاتم سیرت کے مقامات کو سامنے رکھ کر اس آخری دین کو پوری طرح سے اپنائیں اور اس کی قدر و عظمت کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھیں تو یہ بے جا آرزو نہ ہوگی مسلمانوں سے تو اس لیے کہ حق تعالیٰ نے انہیں اسلام دے کر دین ہی نہیں دیا بلکہ سرچشمہ ادیان دے دیا اور ایک جامع شریعت دے کر دنیا کی ساری شریعتیں ان کے حوالہ کر دیں۔ جب کہ وہ سب کی سب شاخ در شاخ ہو کر اسی آخری شریعت سے نکل رہی ہیں جس سے مسلمان بیک وقت گویا سارے ادیان و شریعت پر عمل کرنے کے قابل اور اس جامع عمل سے اپنے لیے جامعیت کا مقام حاصل کرنے کے قابل بنے ہوئے ہیں اور اس طرح وہ ایک دین نہیں بلکہ تمام ادیان عالم پر مرتب ہونے والے سارے ہی اجر و ثواب اور درجات و مقامات کے مستحق ٹھہر جاتے ہیں۔

اسلام اقرار و معرفت کا دین ہے

اندریں صورت اگر ہم یوں کہیں تو خلاف حقیقت نہ ہوگا۔ اگر وہ صحیح معنی میں عیسائی، موسائی، ابراہیمی اور نوحی بھی ہیں کہ آج انہی کے دم سے سچی نوحیت، ابراہیمیت، موسائیت اور عیسائیت دنیا میں زندہ ہے جب کہ بلا استثناء ان سب کے ماننے اور ان کی لائی ہوئی شرائع کو سچا تسلیم کرنے کی روح انہوں نے ہی دنیا میں پھونک رکھی ہے بلکہ اپنی جامع شریعت کے ضمن میں ان سب شریعتوں پر عمل پیرا بھی ہیں۔ ورنہ آج ابراہیمؑ کے ماننے والے براہمہ اپنے کو اس وقت تک براہمہ نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ و محمد علیہم السلام کی تکذیب و توہین نہ کر لیں۔ اسی طرح آج کی عیسائیت کو ماننے والے بزعم خود اپنی عیسائیت کو اس وقت تک برقرار نہیں رکھ سکتے۔ جب تک کہ وہ محمدیت کی تکذیب نہ کر لیں۔ گویا ان کے مذاہب کی بنیاد ہی تکذیب پر ہے تصدیق پر نہیں۔ انکار پر ہے اقرار پر نہیں۔ توہین پر ہے توقیر پر نہیں۔ جہالت پر ہے معرفت پر نہیں۔ حالانکہ مذہب نام اقرار کا ہے۔ انکار کا نہیں۔ ایمان نام معرفت کا ہے جہالت کا نہیں، دین نام محبت کا ہے عداوت کا نہیں، پس تسلیم و اقرار، تعظیم و توقیر، علم و معرفت اور ایمان و دین کا کارخانہ سنبھلا ہوا ہے تو صرف اسلام ہی سے سنبھلا ہوا ہے۔

غلبہ اسلام

اور اسی کی تسلیم عام اور تصدیق عام کی بدولت تمام مذاہب کی اصلیت اور توقیر محفوظ ہے۔ ورنہ اقوام دنیا نے مل کر تعصبات کی راہوں سے اس کا رخا نہ کو دور ہم برہم کرنے میں کوئی کسر اٹھا کر نہیں رکھی۔ بنا بریں اسلام کے ماننے والے تو اس لیے اسلام کی قدر پہچانیں اور اسے دستور زندگی بنائیں کہ اللہ نے انہیں تعصبات کی دلدل سے دور رکھ کر دنیا کی تمام قوموں، امتوں اور ان کے تمام مذاہب اور شریعتوں کا رکھوالا اور محافظ بنایا اور ان میں سے غل و غش کو الگ دکھا کر اصلیت کا راز داں تجویز کیا۔ دوسرے انکار اقرار و تسلیم صرف ان ہی کی شریعت تک محدود نہیں بلکہ شاخ در شاخ بنا کر دنیا کی تمام شریعتوں تک پھیلا دیا جس سے اگر ایک طرف ان کے دین کی وسعت و عمومیت اور جامعیت نمایاں کی جو خود دین والوں کی جامعیت اور وسعت کی دلیل ہے تو دوسری طرف اسلامی دین کا غلبہ بھی تمام ادیان پر پورا کر دیا۔

جس کی قرآن نے لیظہرہ علی الدین کله (تاکہ اسلامی دین کو اللہ تمام دینوں پر غالب فرمائے) خبر دی تھی۔

کیونکہ غلبہ دین کی اس سے زیادہ نمایاں اور واضح دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ دین اسلام تمام ادیان کا مصدق بن کر ان میں روح کی طرح دوڑا ہوا انہیں تھامے ہوئے ہے، ان کا قیوم اور سنبھالنے والا ہے۔ اور اسی کے دم سے ان کی تصدیق و توثیق باقی ہے ورنہ اقوام عالم تو مذاہب کی تردید و تکذیب کر کے انہیں لاشے محض بنا چکی تھیں۔ وقالت اليهود لیست النصارى علی شیء۔ وقالت النصارى لیست اليهود علی شیء (یہود نے کہا کہ نصاریٰ لاشے محض ہیں اور نصاریٰ نے کہا کہ یہود لاشے محض ہیں) اور اس طرح ہر قوم اپنے سوا دوسرے مذاہب کو تردید و تکذیب سے دفن کر چکی تھی۔ مصدق عام اور قیوم عمومی بن کر تو اسلام ہی آیا جس نے ہر مذہب کی اصلیت نمایاں کر کے اس کی تصدیق کی اور اسے باقی رکھا جس سے مذاہب سابقہ اپنا دورہ پورا کر دینے کے بعد بھی دلوں اور ایمانوں میں محفوظ رہے اور کون نہیں جانتا کہ کسی چیز کا سنبھالنے اور تھامنے والا ہی اس چیز پر غالب ہوتا ہے، جسے وہ تھام رہا ہے۔ ورنہ بلا غلبہ کے تھامتا کیسے؟ اور تھمی شے تھامنے والے کے سامنے مغلوب اور ضعیف ہوتی ہے۔

ہے۔ ورنہ اسے تھامنے والے کے سہارے کی ضرورت کیوں پڑتی؟ پس جب کہ ادیان سابقہ کی اصلیت اسلام کے سہارے تھی ہوئی ہے تو ادیان سابقہ اس کے محتاج ثابت ہوئے اور وہ ان کے لحاظ سے غنی رہا۔ اور ظاہر ہے کہ محتاج غنی پر غالب نہیں ہوتا۔ بلکہ غنی محتاج پر غالب ہوتا ہے۔ اس لیے اسلام کا غلبہ اس قومیت کے سلسلہ سے تمام ادیان پر نمایاں ہو جاتا ہے۔

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔

ترجمہ:- اللہ ہی وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تاکہ اس اسلامی دین کو تمام دینوں پر غالب فرمائے۔

پس اسلام کا غلبہ جہاں حجت و برہان سے اس نے دکھلایا۔ جہاں تیغ و سنان سے اس نے دکھلایا جو باہر کی چیزیں ہیں وہیں خود دین کی ذات سے ہی دکھلایا اور وہ اس کی عمومیت، قومیت اور مصدقیت عام ہے جس سے اس نے روح بن کر ادیان کو سنبھال رکھا ہے جس سے اس دین کا بین الاقوامی دین ہونا بھی واضح ہو جاتا ہے۔

اسلام مسلم و غیر مسلم سب کے لئے نعمت ہے

بہر حال اسلام والے تو اس لیے اسلام کی قدر کرتے ہیں کہ وہ کامل، جامع مصدق عالمگیر دین اور روح ادیان عالم ہے جو انہیں پستی طور پر ہاتھ لگ گیا ہے۔

اور غیر مسلم اس لیے اس کی طرف بڑھیں اور اس کی قدر پہچانیں کہ آج کی ہمہ گیر دنیا میں اول تو جزوی اور مقامی ادیان چل نہیں سکتے۔ جیسا کہ مشاہدہ میں آ رہا ہے کہ ہر ایک مذہب کو یا منظر عام سے ہٹ کر چھپنے کے لیے پہاڑوں اور غاروں کی پناہ لینی پڑتی ہے اور یا باہر آ کر زمانہ کے تقاضوں کے مطابق اپنے اندر ترمیمیں کرنی پڑ رہی ہیں اور وہ بھی اسلام ہی سے لے کر تاکہ دنیا میں اس کے گاہک باقی رہیں۔ مگر ان میں سے کوئی چیز بھی ان ادیان کے محدود اور مقامی اور محض قومی ہونے کو نہیں چھپا سکتی۔ ان کے پیوندوں سے خود ہی پتہ چل جاتا ہے کہ لباس کو نمائش کی حد تک صحیح دکھلانے اور جاذب نظر بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسی لیے ان قومیتوں کی حد بندیوں کے مذاہب سے دلوں کی توجہ ہٹتی جا رہی ہے جیسا کہ مشاہدہ میں آ رہا ہے۔ اندریں صورت تقاضائے دانش و نبیشت اور مقتضائے فطرت صرف یہ ہے کہ اجزاء سے

ہٹ کر کل اور مجموعہ کو اپنایا جائے جس کے ضمن میں یہ جزوی دین اپنی اصلیت کی حد تک خود بخود آ جائیں اور ظاہر ہے کہ جب اصلیت کی حد تک اسلام نے تمام شرائع اور ادیان کو اپنے ضمن میں لے رکھا ہے تو اسلام قبول کرنے والے ان ادیان سے بھی محروم نہیں رہ سکتے۔

تمام ادیان کا بقاء اسلام سے ہے

بلکہ اگر وہ اپنے ادیان کی حفاظت چاہتے ہیں تو اب بھی انہیں اسلام ہی کا دامن سنبھالنا چاہیے۔ کیونکہ اسلام ہی نے ان ادیان کو تاجدار اصلیت اپنے ضمن میں سنبھال رکھا ہے۔ اگر وہ اپنے ادیان کی موجودہ صورتوں پر جمے رہتے ہیں تو اول تو وہ بے سند ہیں، ان کی کوئی حجت سامنے نہیں، اسلام ان کی سند تھا۔ تو اسے انہوں نے اختیار نہیں کیا۔ اسلام سے ہٹ کر دوسرے مذاہب میں دین کی سند و استناد کا کوئی سسٹم ہی نہیں جس سے ان کی اصلیت کا پتہ نشان لگ سکے اور ظاہر ہے کہ بے سند بات بحث نہیں ہو سکتی اور اگر کسی حد تک کوئی اپنی سلائی فطرت سے اصلیت کا کوئی سراغ نکال بھی لے تو زیادہ سے زیادہ وہ ایک جزئی، قومی اور مقامی دین کا پیرو رہا جو آج کے بین الاقوامی، بین الاوطانی اور عمومیت و کلیت کے دور میں چل نہیں سکتا۔ اسی لیے ارباب ادیان ایسے دینوں میں ترمیمات کے مسودے لا رہے ہیں اور آئے دن اس قسم کی خبروں سے اخبارات کے کالم بھر رہے ہیں۔ البتہ اگر وہ اسلام سنبھال لیں تو اس پر چلنا درحقیقت تمام ادیان پر چلنا ہے اور ہر دین کی جتنی واقعی اصلیت ہے اسے اسی تھامے رہنا ہے اس لیے نفس دین کا تھامنا ضروری ہو تب اور اپنے اپنے ادیان کا تھامنا ضروری ہو۔ تب بہر دو صورت اسلام ہی کا تھامنا عقلاً اور نقلاً ضروری نکلتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہر چیز خاتم ہے

بہر حال نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے آپ کی لائی ہر چیز شریعت۔ کتاب۔ قوم۔ امت۔ اصول قواعد اور احکام وغیرہ ساری چیزیں خاتم ٹھہرتی ہیں۔ اسی لیے جس طرح آپ کو خاتم النبیین فرمایا گیا اسی طرح آپ کے دین کو خاتم الادیان بتایا گیا۔ ارشاد ربانی ہے۔

اليوم اكملت لكم دينكم.

ترجمہ:- آج کے دن میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا۔

اور ظاہر ہے کہ اکمال اور تکمیل دین کے بعد نئے دین کا سوال پیدا نہیں ہو سکتا اس لیے یہ کامل دین ہی خاتم الادیان ہوگا کہ کوئی تکمیل طلب ایسے ہی آپ کی امت کو خاتم الامم کہا گیا جس کے بعد کوئی امت نہیں۔ حدیث قتادہ میں ہے۔

نحن اخرها وخيرها. (درمنثور)

ترجمہ:- ہم (امتوں میں) سب سے آخر ہیں اور سب سے بہتر ہیں۔

حدیث ابی امامہ میں ہے:-

ياايها الناس لا نبى بعدى ولا امة بعدكم. (مسند احمد)

ترجمہ:- اے لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

(یعنی میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ یہی وہ خاتمیت ہے)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مسجد کے بارہ فرمایا جو حدیث عبداللہ بن ابراہیم میں ہے کہ

فانى آخر الانبياء مسجدى آخر المساجد۔ (مسلم)

ترجمہ:- میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے (وہی آپ کی خاتمیت

مسجد میں آئی)

حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں یہ دعویٰ خاتمیت کے الفاظ کے ساتھ ہے۔

انا خاتم الانبياء و مسجدى خاتم مساجد الانبياء. (کنز العمال)

ترجمہ:- میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد مساجد الانبیاء میں خاتم المساجد ہے۔

اور جب کہ آپ کی آوردہ کتاب (قرآن) ناخ الادیان اور ناخ الکتب ہے تو یہی معنی اس کے خاتم الکتب ہونے کے ہیں۔ کیونکہ ناخ ہمیشہ آخر میں اور ختم پر آتا ہے اور اسی لیے آپ کو دعوت عامہ دی گئی کہ دنیا کی ساری اقوام کو آپ اللہ کی طرف بلائیں۔ کیونکہ اس دین کے بعد کوئی اور دین کسی خاص قوم یا دنیا کی کسی بھی قوم کے پاس آنے والا نہیں۔ جس کی دعوت آنے والی ہو تو اسی ایک دین کی دعوت عام ہوگئی کہ وہ خاتم ادیان اور آخر ادیان ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ ساری خاتمیتیں درحقیقت آپ کی ختم نبوت کے آثار ہیں۔

خاتمیت سے جامعیت نکلی تو یہ تمام چیزیں جامع بن گئیں اور جامعیت سے آپ کی مصدقیت کی شان پیدا ہوئی جو ان سب چیزوں میں آتی چلی گئی۔ قرآن کو مصدق لما معکم کہا گیا امت کو بھی مصدق انبیاء بنایا گیا کہ سب اگلے پچھلے پیغمبروں پر ایمان لاؤ۔ دین بھی مصدق ادیان ہوا۔

سیرۃ نبوی کے جامع نقاط

یہی وہ سیرت نبوی ہے کہ جامع اور انتہائی نقاط ہیں۔ جن سے یہ سیرت مبارک تمام سیر انبیاء پر حاوی وغالب اور خاتم السیر ثابت ہوئی۔ اسی لیے آپ کی سیرت کا بیان محض کمال کا بیان نہیں بلکہ امتیازی کمالات اور ان کے بھی انتہائی نقاط کا بیان ہے جو اسی وقت ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کو مانا جائے کہ یہ امتیازات اور امتیازی کمالات مطلق نبوت کے آثار نہیں بلکہ ختم نبوت کے آثار ہیں۔ کیونکہ ختم نبوت خود ہی نفس نبوت سے ممتاز اور افضل ہے کہ سرچشمہ نبوات ہیں۔ اس لیے اس کے امتیاز آثار بھی مطلق آثار نبوت سے فائق اور افضل ہونے ناگزیر تھے۔ پس سیرت خاتمیت کے چند نمونے ہیں جو اس مختصری فہرست میں پیش کئے گئے ہیں۔

ان میں اولاً چند دفعات میں خاتم النبیینؐ کے دین کا تفوق و امتیاز دوسرے ادیان پر دکھلایا گیا ہے۔

پھر چند نمبروں میں طبقہ انبیاء کے کمالات و کرامات اور معجزات پر خاتم النبیینؐ کے کمالات و کرامات اور معجزات کی فوقیت دکھلائی گئی ہے۔

پھر چند نمبروں میں خصوصی طور پر نام بنام حضرات انبیاء علیہم السلام کے خصوصی احوال و آثار اور مقامات پر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال و آثار اور مقامات کی عظمت واضح کی گئی ہے۔

پھر چند شماروں میں اور انبیاء کی امتوں پر امت خاتم کی عظمت و برگزیدگی واضح کی گئی ہے۔ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر جہتی عظمت و فوقیت کا ملیت و جامعیت، اولیت و آخریت روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ جاتی ہے جو آپ کی خاتمیت کے آثار و لوازم ہیں۔

مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کو آپ کی خاتمیت کے اثبات میں کس درجہ اہتمام ہے کہ ختم نبوت کا دعوے قرآن کریم میں کر کے سینکڑوں سے متجاوز احادیث میں ختم نبوت کے دلائل و آثار اور شواہد و نظائر شمار کرائے گئے ہیں جن میں سے چند کا انتخاب ان مختصر اوراق میں پیش کیا گیا۔ بس ختم نبوت سے متعلق پہلی قسم کی آیات و روایات پر مشتمل کتابیں دعوے ختم نبوت کی کتابیں لکھی جائیں گی اور یہ رسالہ جس میں آثار و لوازم ختم نبوت کے نمونے اور خصوصیات ختم نبوت کے شواہد و نظائر پیش کئے گئے ہیں۔ دلائل ختم نبوت کی کتاب کہی جائے گی۔ جس سے صاف روشن ہو جاتا ہے کہ ختم نبوت کا مسئلہ اسلام میں سب سے زیادہ اہم، سب سے زیادہ بنیادی اور اساسی مسئلہ ہے۔ جس پر اسلامی شریعت کی خصوصیت کی بنیاد قائم ہے اگر اس مسئلہ کو تسلیم نہ کیا جائے یا اس میں کوئی رخ نہ ڈال دیا جائے تو اسلامی خصوصیات کی ساری عمارت آپڑے گی اور مسلم کے ہاتھ میں کوئی خصوصی خرمہر باقی نہ رہے گا۔ جس سے وہ اسلام کو دنیا کی ساری اقوام کے سامنے پیش کرنے کا حق دار بناتا تھا۔

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بغیر قابل تسلیم ہی نہیں بن سکتیں کہ ختم نبوت کو تسلیم کیا جائے کہ اس پر خصوصیات نبوی کی عمارت بھی کھڑی ہوئی ہے۔ پس اس مسئلہ کا منکر درحقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا منکر اور اس مسئلہ کو مٹا دینے کا سامی، حضور اکرم کی امتیازی فضائل کو مٹا دینے کی سعی میں لگا ہوا ہے۔

ختم نبوت کا منکر پورے اسلام کا منکر ہے

اس لیے جو طبقات بھی ختم نبوت کے منکر ہیں۔ خواہ صراحۃً اس کے منکر ہوں یا تاویل کے راستہ سے، دین کے اس بدیہی اور ضروری مسئلہ کے انکار پر آئیں۔ ان کا اسلام کا شریعت اسلام اور پیغمبر اسلام سے کوئی تعلق نہیں مانا جاسکتا اور نہ وہ اسلامی برادری میں شامل سمجھے جاسکتے ہیں جس طرح سے توحید کا منکر قولی ہو یا مصرح، اسلام سے خارج اور اس سے بے واسطہ ہے اسی طرح سے ختم رسالت کا منکر خواہ انکار سے ہو یا تاویل سے اسلام سے خارج مانا جاوے گا۔ کیونکہ وہ صرف کسی ایک مسئلہ کا منکر نہیں بلکہ اسلام کے سارے

امتیازات، سارے ممتاز فضائل، ساری ہی خصوصیات اور صد ہا دینی روایات کا منکر ہے جن کا قدر مشترک توازن کی حد سے نیچے نہیں رہتا۔

یہ مقالہ

بہر حال ختم نبوت کے درخشاں آثار اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصی شمائل و فضائل یا الفاظ دیگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے ہزاروں وجوہ دلائل میں سے یہ چند نمونے ہیں جنہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی تفسیر اور تشریح کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ یہ مختصر مقالہ سیرت خاتم النبیین نہیں بلکہ سیرت خاتمیت کی چند موٹی موٹی سرخیوں کی ایک مختصر سے فہرست ہے جس کے نیچے اس بلند پایہ سیرت کی امتیازی حقائق و تفصیلات پیش کی جاسکتی ہیں۔ اگر ان روایات کی روشنی میں سیرت خاتمیت کی ان تفصیلات اور ان کے مالہ و ماعلیہ کو کھولا جائے۔ تو بلاشبہ محدثانہ اور متکلمانہ رنگ کی ایک نادر سیرت مرتب ہو سکتی ہے۔ جو تاریخی رنگ کی تو نہ ہوگی اور تاریخ محض سیرت ہے بھی نہیں۔ بلکہ پیغمبرانہ مقامات اور خاتمانہ امتیازات کی حامل محدثانہ رنگ کی سیرت ہوگی جو اپنے رنگ کی ممتاز سیرت کہلائی جائے گی۔ میں نے اس مختصر مضمون میں اس وقت صرف عنوانات سیرت کی نشاندہی کا فرض انجام دیا ہے۔ شاید کسی وقت ان تفصیلات کے پیش کرنے کی توفیق میسر ہو جائے جو ابھی تک ذہن کی امانت بنی ہوئی ہیں۔ جن سے حضرات انبیاء علیہم السلام کے متفاوت درجات و مراتب اور خاتمیت کے انتہائی درجات و مراتب کا فرق اور تفاضل باہمی بھی کھل کر سامنے آ سکتا ہے۔ جس کی طرف تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض میں اشارہ فرمایا گیا ہے۔

عقیدہ ختم نبوت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت حاصل ہوا اور پھر اس پر خدا کی وحی نازل ہو کہیں کسی جگہ پر اس کا ذکر تک نہیں۔ نہ اشارۃً نہ کنایۃً۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی فرد بشر کو نبوت عطا کرنا مقصود ہوتا تو پہلے انبیاء کی بہ نسبت اس کا ذکر زیادہ لازمی تھا۔

اللہ تعالیٰ نے ہمیں صرف ان کتابوں، الہاموں اور وحیوں کی اطلاع دی ہے اور ہم سے صرف ان ہی انبیاء کو ماننے کا تقاضہ کیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزر چکے ہیں۔ اور بعد میں کسی نبی کا ذکر نہیں فرمایا۔

۱۔ لیلۃ المعراج میں تمام انبیاء کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کرنا۔

۲۔ یوم آخرت میں سب انبیاء علیہم السلام کا آپ کے جھنڈا تلے جمع ہونا۔

۳۔ حضرت آدم سے لیکر حضرت عیسیٰ تک تمام انبیاء کا اپنے اپنے ادوار میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خبر دینا۔

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اب تک زندہ رکھا گیا۔ وہ تشریف لا کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور آپ کے دین کی مدد فرمائیں گے وغیرہ

عالم دنیا میں ختم نبوت کا تذکرہ

۱۔ اللہ رب العزت نے عالم دنیا میں سب سے پہلے سیدنا حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔ حضور پاک کی حدیث ہے۔

”انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین و ان آدم لمنجدل فی طینتہ“۔

تحقیق کہ میں اللہ کے نزدیک (لوح محفوظ میں) خاتم النبیین اس وقت لکھا ہوا تھا جبکہ آدم علیہ السلام ابھی مٹی میں تھے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۳۱۔ مسند احمد ص ۱۲۷ ج ۲، کنز حدیث نمبر ۳۱۹۶)

”بین کتفی آدم مکتوب محمد رسول اللہ خاتم النبیین“

آدم علیہ السلام کے دونوں کندھوں کے درمیان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم

النبيين لکھا ہوا تھا۔ (خصائص الکبریٰ ص ۱۹ ج ۱، بحوالہ ابن عساکر)

حضرت ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب آدم علیہ السلام ہند میں نازل ہوئے (توبیجہ تنہائی) ان کو وحشت ہوئی تو جبرائیل نازل ہوئے اور اذان پڑھی اللہ اکبر دوبار، اشہدان لا الہ الا اللہ دوبار، اشہد ان محمد رسول اللہ دوبار حضرت آدم علیہ السلام نے جبرائیل سے پوچھا کہ محمد کون ہیں؟ جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا کہ انبیاء کرام کی جماعت میں سے آپ کے آخری نبیؐ ہیں۔ (ابن عساکر کنز ص ۳۵۵ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۲۱۳۹)

عالم آخرت میں ختم نبوت کا تذکرہ

حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک طویل روایت میں ذکر کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے روز شفاعت کے لئے عرض کریں گے تو وہ کہیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ۔ لوگ میرے پاس آئیں گے اور کہیں گے۔ اے اللہ کے رسول محمد خاتم النبیین۔ (بخاری ص ۶۸۵ ج ۲ مسلم ص ۱۱۱ ج ۱)

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ فرمائیں گے کہ آج محمد خاتم النبیین تشریف فرما ہیں ان کے ہوتے ہوئے کون شفاعت میں پہل کر سکتا ہے۔ بہر کیف معلوم ہوا کہ عالم آخرت میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا تذکرہ ہوگا۔

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے حجتہ الوداع کے خطبہ میں فرمایا اے لوگو! نہ میرے بعد کوئی نبی ہوگا اور نہ تمہارے بعد کوئی امت۔ خبردار اپنے رب کی عبادت کرتے رہو۔ اور پانچ نمازیں پڑھتے رہو اور رمضان کے روز رکھتے رہو اور اپنے مالوں کی خوش دلی سے زکوٰۃ دیتے رہو اور اپنے خلفاء کی اطاعت کرتے رہو تم اپنے رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ (منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد ص ۳۹۱ ج ۲)

درویش تشریف اور ختم نبوت کا تذکرہ

”عن علیؑ فی صیغ الصلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین و امام المرسلین“

الحديث . رواه عیاض فی الشفاء

حضرت علیؑ سے درود شریف کے صیغے جو روایت کئے گئے ہیں ان میں اللہم صل علی محمد خاتم النبیین و امام المرسلین بھی آیا ہے۔ قاضی عیاض نے اپنی کتاب شفا میں اس کو نقل کیا ہے۔

کلمہ شہادت کی طرح عقیدہ ختم نبوت بھی ایمان کا جزو ہے

حضرت زید بن حارثؓ اپنے ایمان لانے کا ایک طویل اور دلچسپ واقعہ بیان فرماتے ہیں۔ آخر میں فرماتے ہیں کہ جب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آ کر مسلمان ہو گیا تو میرا قبیلہ مجھے تلاش کرتا ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچا اور مجھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دیکھ کر کہا کہ اے زید اٹھو اور ہمارے ساتھ چلو۔ میں نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدلہ میں ساری دنیا کو کچھ نہیں سمجھتا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کا ارادہ رکھتا ہوں۔ پھر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کر کے کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! ہم آپ کو اس لڑکے کے بدلہ میں بہت سے اموال دینے کے لئے تیار ہیں جو آپ چاہیں طلب فرمائیں ہم ادا کر دیں گے (مگر اس لڑکے کو ہمارے ساتھ بھیج دیجئے) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اسئلکم ان تشهدوا ان لا الہ الا اللہ وانی خاتم الانبیاء وارسله وارسله معکم“ میں تم سے صرف ایک چیز مانگتا ہوں وہ یہ ہے کہ شہادت دو اس کی کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور میں انبیاء و رسل کا ختم کرنے والا ہوں۔ (اس اقرار و ایمان کے بدلہ میں) زید کو تمہارے ساتھ کر دوں گا۔ (متدرک حاکم ص ۲۱۴ ج ۳)

مسلمانوں کی مساجد اور ختم نبوت

رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت عیسائی لوگ ہیں۔ جن کی عبادت گاہوں گر جا گھروں میں صبح و شام تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ گر جا گھر بناتے ہیں اور جب عبادت کے لئے مسیحی وہاں نہیں آتے تو گر جا گھر سے پلازہ، حمام، سبزی کی دکان، شراب خانہ، جو گھر ناچ و انس غرض اس (گر جا گھر، چرچ) کو کسی بھی مصرف میں لے آئیں ان کی شریعت ان کو اس امر سے منع نہیں کرتی۔ بخلاف اہل اسلام کے کہ اگر وہ کہیں مسجد

بنادیں تو قیامت کی صبح تک اس مسجد کی جگہ کو کسی اور مصرف میں نہیں لاسکتے۔ کبھی آپ نے سوچا کہ یہ کیوں ہے؟ پہلے انبیاء علیہم السلام کی شریعت محدود وقت کے لئے تھی۔ اس لئے ان کی عبادت گاہیں بھی محدود وقت کے لئے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت قیامت تک کے لئے ہے اس لئے جہاں کہیں آپ کی امت کا کوئی فرد مسجد بنائے گا وہ اس جگہ کو کسی اور مصرف میں نہیں لاسکتا۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو پوری دنیا کی ہر مسجد ختم نبوت کی دلیل ہے۔

حفاظ کرام اور ختم نبوت

پہلی آسمانی کتابوں میں سے کوئی کتاب جوں کی توں محفوظ نہیں۔ ان کتب میں سے کسی ایک کا بھی حافظ دنیا میں موجود نہیں۔ جبکہ قرآن مجید جیسے نازل ہوا تھا ویسا ہی قرن اول سے اس وقت تک محفوظ اور موجود ہے اور قیامت تک محفوظ رہے گا۔ دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں جہاں قرآن مجید کے حافظ وقاری نہ ہوں اسلامی اور غیر اسلامی ممالک میں ایک ایک شہر میں ہزاروں حفاظ کا موجود ہونا کسی پر مخفی نہیں۔ آپ نے توجہ فرمائی کہ یہ کیوں ہے؟ اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ تمام سابقہ کتب اور وحی محدود وقت کے لئے تھیں۔ اس لئے قدرت نے ان کے محفوظ کرنے کا کوئی اہتمام نہیں فرمایا۔

لاکھوں حفاظ اس کے متن کی حفاظت کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں پیدا فرمائے۔ اور قیامت تک یوں حفاظت قرآن کا سلسلہ چلتا رہے گا۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو مسجد نبوی کے اصحاب صفہ سے لیکر دنیا بھر کا ہر مدرسہ اور ہر حافظ ختم نبوت کی دلیل ہے۔

خاتم النبیین کی قرآنی تفسیر

اب سب سے پہلے دیکھیں کہ قرآن مجید کی رو سے اس کا کیا ترجمہ و تفسیر کیا جانا چاہئے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ ”ختم“ کا مادہ قرآن مجید میں سات مقامات پر استعمال ہوا ہے۔

- ۱- ختم اللہ علیٰ قلوبہم۔ (بقرہ ۷)۔ مہر کردی اللہ نے ان کے دلوں پر
- ۲- ختم علیٰ قلوبکم۔ (انعام ۴۶)۔ اور مہر کردی تمہارے دلوں پر۔
- ۳- ختم علیٰ سمعہ وقلبہ۔ (الجاثیہ ۲۳)۔ مہر کردی اس کے کان پر اور دل پر

۳- الیوم نختم علیٰ افواہہم (یسین ۶۵)۔ آج ہم مہر لگا دیں گے ان کے منہ پر

۵- فان یشا اللہ یختم علیٰ قلبک (الشوریٰ ۱۲۴)۔ سو اگر اللہ چاہے مہر کر دے تیرے دل پر

۶- رحیق مختوم (مطففین ۲۵)۔ مہر لگی ہوئی

۷- ختامہ مسک (مطففین ۲۶)۔ جس کی مہر جمتی ہے مشک پر۔

ان ساتوں مقامات کے اول و آخر سیاق و سباق کو دیکھ لیں ختم کے مادہ کا لفظ جہاں کہیں استعمال ہوا ہے ان تمام مقامات پر قدر مشترک یہ ہے کہ کسی چیز کو ایسے طور پر بند کرنا۔ اس کی ایسی بندش کرنی کہ باہر سے کوئی چیز اس میں داخل نہ ہو سکے۔ اور اندر سے کوئی سی چیز باہر نہ نکالی جاسکے۔ وہاں پر ختم کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

خاتم النبیین کی نبوی تفسیر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کی تفسیر ”لانی بعدی“ کے ساتھ وضاحت سے فرمادی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف حدیث شریف جس کا آخری جملہ ہے۔ ”انا خاتم النبیین لانی بعدی“ اس کا حوالہ اور اس کی وضاحت آگے آرہی ہے سر دست یہاں فریق مخالف کے سامنے اس کے گرومرزا قادیانی کے ایک حوالہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مرزا لکھتا ہے۔

”قال اللہ عزوجل ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول

اللہ و خاتم النبیین، الاتعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبیاً

صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بغير استثناء“ وفسره نبینا فی

قوله لانی بعدی ببيان واضح للطالبین۔ (حماتہ البشریٰ ص ۲۰۰ ج ۷)

دیکھئے کس طرح مرزا قادیانی صراحت اور وضاحت کر رہا ہے کہ خاتم النبیین کی تفسیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح بیان کے ساتھ لانی بعدی سے کر دی ہے لیکن حیرت ہے کہ قادیانی گروہ نہ اپنے گرو گھنٹال مرزا کا ترجمہ مانتا ہے اور نہ رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ترجمہ تفسیر کو ماننے کے لئے آمادہ ہے۔ فیما للعجب!

صاح العریبة للجوهری

اور خاتم اور خاتم ”ت“ کے زیر اور زبردونوں سے اور ایسے ہی اختتام اور خاتام سب

کے معنی ایک ہیں۔ اور جمع خواتیم آتی ہے اور خاتمہ کے معنی آخر کے ہیں۔

منتہی الادب میں خاتم کے متعلق لکھا ہے ”خاتم کصاحب المہر و انگشتی“ و آخر ہر چیزے و پایاں آں و آخر قوم و خاتم بالفتح مثله و محمد خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم و علیہم اجمعین“
 صراح میں لکھا ہے ”خاتمة الشیء آخره و محمد خاتم الانبیاء بالفتح صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین“۔

خاتمہ شے کے معنی آخر شے کے ہیں اور اسی معنی میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔

قادیانیوں سے ایک سوال

ایک دفعہ مناظرہ میں فقیر نے ایک قادیانی سے سوال کیا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے نبوت مل سکتی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے نجات بھی مل سکتی ہے یا نہیں؟ قادیانی نے کہا ہو سکتی ہے تو میں نے کہا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے نجات ہو سکتی ہے تو پھر مرزا کو ماننے کی کیا ضرورت ہے؟ وہ چکرا گیا اور کہنے لگا نہیں ہو سکتی، تو میں نے کہا مرزا اگر حضور کی اتباع کرے تو نبوت اسے مل جائے۔ اور امت محمدیہ اگر حضور کی اتباع کرے تو نجات بھی نہ ہو! فبہت الذی کفر۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ مجھے اور قیامت کو ان دو انگلیوں کے طرح بھیجا گیا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں میرے بعد بس قیامت ہے۔ جیسا کہ انگشت شہادت درمیانی انگلی کے متصل واقع ہے دونوں کے درمیان کوئی انگلی نہیں۔ اسی طرح میرے اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں۔

اجماع کی حقیقت اور اس کی عظمت

خدا تعالیٰ کے ہزاروں درود اس ذات مقدس پر جس کے طفیل میں ہم جیسے سراپا گناہ اور سراسر خطا و قصور بھی خیر الامم، امت وسطیٰ، امت مرحومہ، شہداء خلق کے القاب گرامی کے ماتھ پکارے جاتے ہیں۔

کہ دارد زیر گردوں میر ساما نے کہ من دارم

”وہ بے شمار خداوندی انعام و اکرام جو ہمارے آقا نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت ہم پر مبذول ہوئے ہیں، اجماع امت بھی ان میں سے ایک امتیازی فضیلت ہے جس کی حقیقت یہ ہے کہ اس امت کے علماء مجتہدین اگر کسی مسئلہ میں ایک حکم پر اتفاق کر لیں تو یہ حکم بھی ایسا ہی واجب الاتباع اور واجب التعمیل ہوتا ہے جیسے قرآن و حدیث کے شرعی احکام۔ اسی بات کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں فرمایا ہے کہ ”لن تجتمع امتی علی الضلالة“ یعنی میری امت کا مجموعہ کبھی گمراہی پر متفق نہیں ہو سکتا۔

اسی لئے اصول کی کتابوں میں اس کے حجت ہونے اور اس کے شرائط و لوازم پر مفصل بحث کی جاتی ہے اور احکام شرعیہ کی حجتوں میں قرآن و حدیث کے بعد تیسرے نمبر پر اجماع کو رکھا جاتا ہے۔

صحابہ کرامؓ کا سب سے پہلا اجماع

اسلامی تاریخ میں یہ بات درجہ تو اتر کو پہنچ چکی ہے کہ مسیلہ کذاب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں دعویٰ نبوت کیا اور ایک بڑی جماعت اس کی پیروی ہو گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب سے پہلی مہم جہاد جو صدیق اکبرؓ نے اپنی خلافت میں کی وہ اسی کی جماعت پر تھا۔ جمہور صحابہ کرامؓ نے اس کو محض دعوائے نبوت کی وجہ سے اور اس کی جماعت کو اس کی تصدیق کی وجہ سے کافر سمجھا اور باجماع صحابہؓ و تابعینؓ ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو کفار کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اور یہی اسلام میں سب سے پہلا اجماع تھا۔ حالانکہ مسیلہ کذاب بھی مرزا قادیانی کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قرآن کا منکر نہ تھا بلکہ بعینہ مرزا قادیانی کی طرح آپ کی نبوت پر ایمان لانے کے ساتھ اپنی نبوت کا مدعی تھا۔ یہاں تک کہ اس کی اذان میں برابر ”اشہدان محمد رسول اللہ“ پکارا جاتا تھا اور وہ خود بھی بوقت اذان اس کی شہادت دیتا تھا۔ تاریخ طبری ص ۲۴۴ ج ۳ میں ہے۔

وہ (مسیلہ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اذان میں یہ گواہی دیتا تھا کہ محمد اللہ کے رسول ہیں اور اس کا موذن عبداللہ بن نواحہ اور اقامت کہنے والا ححیر بن عمیر تھا اور جب ححیر شہادت پر پہنچتا تو مسیلہؓ باواز بلند کہتا کہ ححیر نے صاف بات کہی اور پھر اس کی تصدیق کرتا تھا۔ الغرض نبوت و قرآن پر ایمان، نماز روزہ سب ہی کچھ تھا۔ مگر ختم نبوت کے بدیہی

مسئلہ کے انکار اور دعویٰ نبوت کی وجہ سے باجماع صحابہ کرام کا فرسجھا گیا اور حضرت صدیق اکبرؓ نے صحابہ کرامؓ مہاجرین، انصار اور تابعینؓ کا ایک عظیم الشان لشکر حضرت خالد بن ولید کی امارت میں مسیلمہ کے ساتھ جہاد کے لئے یمامہ کی طرف روانہ کیا۔

تمام صحابہ میں سے کسی ایک نے بھی اس کا انکار نہ کیا اور کسی نے نہ کہا کہ یہ لوگ اہل قبلہ ہیں، کلمہ گو ہیں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں ان کو کیسے کا فرسجھا لیا جائے حضرت فاروق اعظمؓ کا ابتداء خلاف کرنا جو روایات میں منقول ہے وہ بھی اس واقعہ میں نہیں تھا بلکہ تابعین زکوٰۃ پر جہاد کرنے کے معاملہ میں تھا۔

نیز مسک الختام فی ختم نبوة سید الانام کے ص ۱۰ پر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ نے مراجعت فرمائی ہے کہ ”امت محمدیہ میں سب سے پہلا اجماع جو ہوا وہ اسی مسئلہ پر ہوا کہ مدعی نبوت قتل کیا جائے“ (اختساب قادیانیت ج ۲ مجموعہ رسائل مولانا ادریس کاندھلوی ص ۱۰) مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں ”اور سب سے پہلا اجماع جو اس امت میں منعقد ہوا وہ مسیلمہ کذاب کے قتل پر اجماع تھا۔ جس کا سبب صرف اس کا دعویٰ نبوت تھا۔ اس کی دیگر گھناؤنی حرکات کا علم صحابہ کرام کو اس کے قتل کے بعد ہوا تھا۔ جیسا کہ ابن خلدون نے نقل کیا ہے۔ (خاتم النبیین مترجم ص ۱۹۷)

اجماع امت کے مزید حوالہ جات

۱۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔

”دعویٰ النبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع“

(شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲)

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔

۲۔ حجت الاسلام امام غزالیؒ ”الاقتصاد“ میں فرماتے ہیں۔

بیشک امت نے بالاجماع اس لفظ (خاتم النبیین) سے یہ سمجھا ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول۔ اور اس پر اجماع ہے کہ اس لفظ میں کوئی

تاویل و تخصیص نہیں۔ پس اس کا منکرہ یقیناً اجماع امت کا منکرہ ہے۔ (الاتحاد فی الاعتقاد ص ۱۲۳)

۳۔ حضرت قاضی عیاضؒ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”شفاء“ میں خلیفہ عبد الملک بن مروان کے عہد خلافت کا واقعہ نقل کیا ہے کہ ان کے زمانہ میں حارث نامی ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تو خلیفہ نے وقت کے علماء (جو صحابہ کرام اور تابعین تھے) کے فتویٰ سے اسے قتل کر دیا۔ اور سولی پر چڑھایا۔ قاضی عیاض صاحب اس واقعہ کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”وفعل ذالک غیر واحد من الخلفاء والملوک باشباہم
واجمع علماء وقتهم علی صواب فعلهم والمخالف فی ذالک
من کفرهم کافر“ (شفاء ص ۲۵۷، ۲۵۸ ج ۲)

اور بہت سے خلفاء سلاطین نے ان جیسے مدعیان نبوت کے ساتھ یہی معاملہ کیا ہے اور اس زمانہ کے علماء نے ان سے اس فعل کے درست ہونے پر اجماع کیا ہے اور جو شخص ایسے مدعیان نبوت کی تکفیر میں خلاف کرے وہ خود کافر ہے۔

۵۔ اور علامہ سید محمود آلوسی مفتی بغداد اپنی تفسیر روح المعانی ص ۳۹ ج ۲۲ میں اسی اجماع کو الفاظ ذیل میں نقل فرماتے ہیں۔

”ویکون صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین مما نطقت بہ الكتاب
وصدعت بہ السنة واجمعت علیہ الامۃ فیکفر مدعی خلافہ ویقتل ان اصر“۔
۶۔ اور اسی مضمون کو علامہ ابن حجر مکی نے اپنے فتاویٰ میں اس طرح بیان فرمایا ہے۔

”ومن اعتقد وحيًا بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کفر باجماع المسلمین
“اور جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی وحی کا معتقد ہو وہ باجماع المسلمین کافر ہے۔
۷۔ کتاب الفصل فی الملل والنحل میں ہے۔

”صح الاجماع علی ان کل من جحد شیاً صح عندنا بالاجماع ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتی بہ فقد کفر“۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی چیز کے اجماعی طور پر ثابت ہو جانے سے اس کا انکار کرنے والا بھی بالاجماع کافر ہے۔

خلاصہ بحث

- ۱- مسئلہ ختم نبوت قرآن مجید کے ننانوے آیات و بینات سے ثابت ہے۔
- ۲- مسئلہ ختم نبوت دو سو دس احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔
- ۳- مسئلہ ختم نبوت تو اتر سے ثابت ہے۔
- ۴- مسئلہ ختم نبوت اجماع امت سے ثابت ہے
- ۵- مسئلہ ختم نبوت پر امت کا سب سے پہلا اجماع منعقد ہوا۔
- ۶- مسئلہ ختم نبوت کے لئے بارہ سو صحابہ کرام نے جام شہادت نوش فرمایا جس میں سات سو حافظ وقاری اور بدری صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین تھے۔
- ۷- مسئلہ ختم نبوت کی وجہ سے اللہ رب العزت نے امت کو اجماع کی نعمت سے نوازا۔
- ۸- مسئلہ ختم نبوت کی وجہ سے رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل شدہ وحی قرآن مجید کی حفاظت کا اللہ نے وعدہ فرمایا۔
- ۹- ختم نبوت کے تحفظ کی پہلی جنگ کے بعد قرآن مجید کو جمع کرنے کا صدیق اکبرؓ کے زمانہ میں امت نے اہتمام کیا۔
- ۱۰- ختم نبوت کے منکر یعنی جھوٹے مدعی نبوت سے اس کے دعویٰ نبوت کی دلیل طلب کرنے والا بھی کافر ہے۔ نیز یہ کہ جھوٹے مدعی نبوت اور اس کے پیروکاروں کی شرعی سزا قتل ہے۔
- ۱۱- دنیا میں کہیں کسی آسمانی کتاب کے حافظ موجود نہیں جب کہ قرآن مجید کے حافظ و قاری ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں ہیں یہ اس لئے کہ پہلی کتب عارضی اور محدود دور کے لئے تھیں۔ قرآن مجید قیامت تک کے لئے ہے اس اعتبار سے تو اصحاب صفہؓ سے لیکر اس وقت تک دنیا کے ہر خطہ میں حافظ قاری ختم نبوت کی دلیل ہیں۔
- ۱۲- مسیحی قوم اپنی عبادت گاہوں کو فروخت کر کے دوسرے مقاصد دکان و مکان کے لئے استعمال کرتی ہیں۔ جہاں مسجد بن جائے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم اس جگہ کو دوسرے مقصد کے لئے استعمال نہیں کر سکتی۔ پہلے انبیاء کی شریعت محدود وقت کے لئے تھیں ان کی عبادت گاہیں بھی محدود وقت کے لئے تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت قیامت تک

کیلئے ہے تو مساجد بھی قیامت تک کے لئے ہیں۔ اس اعتبار سے دیکھئے تو مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر کائنات کے ہر خطہ کی ہر مسجد ختم نبوت کی دلیل نظر آتی ہے۔

ان تمام امور پر نظر کریں تو گویا پورا دین ختم نبوت کے گرد گھومتا نظر آتا ہے۔

لہذا اب ہمیشہ بحث اس پر ہونی چاہئے کہ آخری نبی کون ہے؟ آیا حضور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا مرزا غلام احمد قادیانی ہے؟

امکان کی بحث

اکثر اوقات مرزائی امکان نبوت کی بحث چھیڑ دیتے ہیں۔ یہاں امکان کی بحث نہیں ہے وقوع کی بحث ہے اگر وہ امکان کی بحث چھیڑیں تو تریاق القلوب کی درجہ ذیل عبارت پیش کریں۔ ”مثلاً ایک شخص جو قوم کا چوہرہ یعنی بھنگی ہے اور ایک گاؤں کے شریف مسلمانوں کی تیس چالیس سال سے یہ خدمت کرتا ہے کہ دو وقت ان کے گھروں کی گندی نالیوں کو صاف کرنے آتا ہے اور ان کے پانچانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں بھی پکڑا گیا اور چند دفعہ زنا میں بھی گرفتار ہو کر اس کی رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل خانہ میں قید بھی رہ چکا ہے اور چند دفعہ ایسے برے کاموں پر گاؤں کے نمبرداروں نے اس کو جوتے بھی مارے ہیں اور اس کی ماں اور دادیاں اور نانیاں ہمیشہ سے ایسے ہی نجس کام میں مشغول رہی ہے اور سب مردار کھاتے اور گوہ اٹھاتے ہیں۔ اب خدا تعالیٰ کی قدرت پر خیال کر کے ممکن تو ہے کہ وہ اپنے کاموں سے تائب ہو کر مومن ہو جائے اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کا ایسا فضل اس پر ہو کہ وہ رسول اور نبی بھی بن جائے اور ان گاؤں کے شریف لوگوں کی طرف دعوت کا پیغام لیکر آوے اور کہے کہ جو شخص تم میں سے میری اطاعت نہیں کرے گا خدا اسے جہنم میں ڈالے گا۔ لیکن باوجود اس امکان کے جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کبھی خدا نے ایسا نہیں کیا۔ (تریاق القلوب ص ۱۵ ج ۱۸)

مرزا نے اپنا تعارف بایں الفاظ کرایا ہے۔ ملاحظہ ہو

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(براہین احمدیہ ج ۱ ص ۲۱۷ ج ۲)

اب اگر وہ بنی آدم میں سے تھا جیسا کہ ہمارا اس کے بارے میں ابھی تک خیال ہے تو پھر اس نے اپنی آدمیت کا انکار کر کے سفید جھوٹ بولا ہے اور جھوٹا آدمی نبی نہیں ہو سکتا۔ ان کی نام نہاد تواضع کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ جو مرزائیوں کی تاویل کا منہ چڑا رہے ہیں۔ دیکھئے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
(دافع البلاء ص ۲۴۰ ج ۱۸)

روضہ آدم کے جو تھا نامکمل اب تک میرے آنے سے ہوا کامل بحملہ برگ و بار
(برائین پنجم ص ۱۴۴ ج ۲۱)

کر بلائے ست سیر ہر آنم	صد حسین است در گر یانم
آدم نیز احمد مختار	در برم جامہ ہمہ ابرار
آنچہ داد است ہر نبی راجام	داد آں جام را مرا تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بے	من بعرفاں نہ کمترم ز کسے

(نزول المسیح ص ۴۷ ج ۱۸)

خود ہی سوچئے۔ کیا کوئی ہوش مند انسان ایسے متکبر اور گھمنڈی کو منکر المزا ج کہہ سکتا ہے۔ اب قادیانی بتائیں کہ کیا یہ منکر المزا جی تھی؟

۲۔ کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں اگر یہ عاجزی ہے تو تمام مرزائی اجتماعی طور پر مرزا قادیانی کی سنت پر عمل کر کے عاجزی کریں اور اعلان کریں کہ وہ آدم زاد نہیں۔

۳۔ ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار، تو انسان کی جائے نفرت دو مقام ہیں۔ مرزائی وضاحت کریں کہ وہ کون سی جگہ تھا۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

۱۔ مرزانے حج نہیں کیا۔ ۲۔ مرزانے ہجرت نہیں کی۔

۳۔ مرزانے جہاد بالسیف نہیں کیا بلکہ التا اس کو حرام کہا۔

۴۔ مرزانے کبھی پیٹ پر پتھر نہیں باندھے۔

۵- ہندوستان کے فوجہ خانوں میں زنا ہوتا رہا مگر غلام احمد نے کسی زانیہ یا زانی کو سنگسار نہیں کرایا بلکہ اس کے اور اس کے خاندان کے اس فعل فبیح میں ملوث ہونے کے پختہ ثبوت خود قادیانیوں نے ہی جمع کئے ہیں۔

۶- ہندوستان میں چوریاں ہوا کرتی تھیں مگر مرزا جی نے کسی چور کے ہاتھ نہیں کٹوائے۔
مرزا غلام احمد قادیانی کا اصل نام جو اس کے ماں باپ نے رکھا تو وہ غلام احمد تھا۔ مرزا بھی ساری زندگی یہی لکھتا رہا۔ بکثرت اس کا نام احمد نہیں تھا۔ تو غلام احمد اس کا مصداق کیسے ہو گیا؟
ایک دفعہ ایک قادیانی نے حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے سامنے یہ بات کہہ دی آپ نے فی البدیہہ فرمایا غلام احمد سے مراد احمد ہے تو عطاء اللہ سے مراد صرف اللہ ہو سکتا ہے۔ غلام احمد کو احمد مانتے ہو تو پھر عطاء اللہ کو اللہ ماننا پڑے گا۔ اگر اللہ مانو گے! تو میرا پہلا حکم یہ ہے کہ غلام احمد جھوٹا ہے۔ اسے میں نے نبی نہیں بنایا۔ پس شاہ جی رحمۃ اللہ علیہ کے حاضر جوابی سے قادیانی یہ جاوہ جا!

ہماری عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بانی رکن اور دوسرے امیر خطیب پاکستان حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ تھے۔ جماعت قادیانی کے مشہور مناظر قاضی نذیر احمد سے آپ کی گفتگو ہوئی۔ جب قاضی نذیر قادیانی لا جواب ہو گیا کوئی جواب نہ بن پڑا تو خفت مٹانے اور اپنے ہمراہیوں کو مرعوب کرنے کی غرض سے قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ سے یہی کہا کہ آپ بھی دعا کریں میں بھی دعا کرتا ہوں۔ جو سچا ہوگا اس کی دعا قبول ہو جائے گی۔ اتفاق سے قاضی ایک آنکھ سے عاری تھے۔ ہمارے حضرت قاضی احسان احمدؒ نے فوراً ہاتھ اٹھائے اور فرمایا اللہ اگر مسلمان سچے ہیں اور مرزائی جھوٹے ہیں تو اس قاضی نذیر قادیانی کی آنکھ ٹھیک نہ ہو۔ منہ پر ہاتھ پھیر کر قاضی نذیر قادیانی کو کہا کہ اب آپ دعا کریں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی آنکھ ٹھیک ہو جائے۔ اس پر قاضی نذیر کھیانی ملی کھمبانو چے کا عملی مصداق بن کر رہ گیا۔

سپریم کورٹ کے قابل صدا احترام جج صاحبان کو

ملت اسلامیہ کا خراج عقیدت

پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم گنبد خضراء میں آپ سے کتنے خوش ہوں گے۔ مجاہد اعظم ختم نبوت سیدنا صدیق اکبرؓ کتنے شاداں و فرحاں ہوں گے۔ جنگ یمامہ کے شہدائے ختم نبوت اور دیگر زمانوں کے شہدائے ختم نبوت کی ارواح کتنی پر مسرت ہوں گی۔ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ، حضرت پیر جماعت علی شاہ حضرت سید انور شاہ کشمیری حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کتنے خوش و خرم ہوں گے۔ آپ نے ارتداد کے جن کو پابہ زنجیر کر دیا نبوت کا ذبہ کے دجل و فریب کو چھٹکڑی لگا دی۔ شعائر اسلامی کے سامنے دیوار چین قائم کر دی۔ ملک عزیز پاکستان کو ایک بہت بڑے خونی بحران سے بچا لیا۔ قادیانی مذہبی بہروپیوں کی وردی اتر وادی اور کفر و اسلام کے درمیان ایک حد فاصل قائم کر دی۔“

عقیدہ ختم نبوت اسلام کی اساس ہے۔ یہی وہ بنیادی پتھر ہے جس پر دین اسلام کی عمارت کھڑی ہے۔ یہی وہ عقیدہ ہے جو جسد اسلام کی روح ہے۔ اس عقیدہ کی اہمیت و نزاکت کی وجہ ہے کہ مسلمان ہر عہد میں تحفظ ختم نبوت کے لئے بڑے حساس اور چوکس رہے ہیں۔ تاریخ اسلام شاہد ہے کہ جب بھی کسی کمینہ خصلت نے تاج و تخت ختم نبوت پر ڈاکہ زنی کی ناپاک جسارت کی غیور مسلمانوں کی تلواریں اللہ کا انتقام بن کر اس کی طرف لپکیں اور اسے جہنم واصل کر دیا۔ مسلمانوں کی تاریخ ختم نبوت کے محافظوں کی قربانیوں سے بھری پڑی ہے۔ وقت نے جب بھی انہیں پکارا وہ لبیک لبیک کی صدا میں دیتے آئے اور اپنی جانیں نچھاور کر دیں۔ تاریخ کے اوراق پر شہدائے ختم نبوت کے خون کی چمک رشک خورشید و قمر ہے۔

(تحریر حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

اسلام حق تعالیٰ شانہ کا آخری پیغام آسمانی ہے جو انسانیت کی فلاح و سعادت کے لئے نبی آخر الزمان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور جو تواتر اور تسلسل کے ساتھ منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا۔ پس جو خوش بخت اسلام کی ایک ایک بات کو دل و جان سے مانتے ہیں وہ ”مسلمان“ ہیں اور جو لوگ ان متواترات میں سے کسی ایک کا انکار کرتے ہیں یا ان کے متواتر مفہوم کا انکار کرتے ہیں وہ ”غیر مسلم“ کہلاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کو اول سے آخر تک لفظاً و معنی ماننا اسلام کی شرط ہے اور اس کے ایک لفظ یا متواتر مفہوم کا انکار کفر ہے۔

قادیانی فرقہ جو باجماع امت خارج از اسلام ہے اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ اس نے اسلام کے بے شمار متواترات میں غلط تاویلیں کر کے ان کے مفہوم کو بدل ڈالا ہے ان میں دو عقیدے زیادہ مشہور ہیں ایک ختم نبوت دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یہ دونوں دین اسلام کے ایسے قطعی اور متواتر عقیدے ہیں کہ گزشتہ صدیوں کے تمام اکابر ان کو تواتر و تسلسل کے ساتھ نقل کرتے چلے آئے ہیں۔

ان دونوں عقیدوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں مگر ہمارے مخدوم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ نے ان دونوں مسائل پر ایسے عام فہم انداز میں قلم اٹھایا ہے کہ متوسط ذہن کے آدمی کو بھی ان کے سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں رہ جاتی وہ اس رسالہ کو شائع کرتے ہوئے انصاف پسند قادیانیوں کو بھی دعوت دیتے ہیں کہ وہ اپنی غلطی کی اصلاح کریں اور اس نور سے روشنی حاصل کرنے کی کوشش کریں واللہ الحمد والآخر۔

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبى بعده،

مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ

ختم نبوت ہمارے ایمان کا جز ہے لیکن میں تھوڑی دیر کے لئے اس سے صرف نظر کر کے کہتا ہوں کہ اگر بالفرض نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی اور انبیاء علیہم السلام کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا تب بھی مرزا غلام احمد جیسے کسی شخص کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہیں تھا۔ میں اس وقت آپ حضرات کے سامنے ۴ اصولی باتیں پیش کرتا ہوں ان کی روشنی میں ہر شخص مرزا صاحب کو بڑی آسانی سے جانچ سکتا ہے اور میرے نزدیک قادیانیت پر غور کرنے کا یہی صحیح اور سیدھا اور آسان ترین راستہ ہے جو چار اصولی باتیں میں اس وقت آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ دو اور دو چار کی طرح بالکل بدیہی اصول ہیں۔

چار اصولی باتیں

پہلی بات

(۱) میری پہلی اصولی بات جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ہر سچے نبی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے سے پہلے سب نبیوں کا احترام کرے اور دوسرے لوگوں کو بھی ان کے ادب و احترام کی تعلیم دے کیونکہ ہر پیغمبر اللہ کا نائب اور اس کا نمائندہ ہوتا ہے کسی پیغمبر کی اہانت اور ہتک کرنا کسی ادنیٰ درجہ کے مومن کا بھی کام نہیں لیکن مرزا غلام احمد کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے اللہ کے سچے اور جلیل القدر نبی سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں بڑی غیر شریفانہ باتیں کہی اور لکھی ہیں چونکہ یہ مجلس بحث و مناظرہ کی مجلس نہیں ہے اور میں آپ حضرات کو قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا صرف طریقہ اور راستہ بتانا چاہتا ہوں اس لئے مرزا صاحب کی صرف ایک عبارت بطور نمونہ پیش کرتا ہوں۔ وہ اپنی کتاب ”دافع البلاء“ کے ص ۵۷ آخری صفحہ پر لکھتے ہیں۔

”مسح کی راستبازی اپنے زمانہ کے دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا

کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

اس عبارت میں مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام پر چند تہمتیں رکھی ہیں اول یہ کہ وہ شراب پیتے تھے دوم یہ کہ وہ فاحشہ اور بدکار عورتوں سے ان کی ناپاک کمائی سے حاصل کیا ہوا عطر اپنے سر پر ملواتے تھے اور ان کے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اپنے بدن کو چھوواتے تھے۔ تیسرے یہ کہ بے تعلق جوان عورتیں ان کی خدمت کرتی تھیں۔ یہ ناپاک تہمتیں حضرت مسیح علیہ السلام جیسے پاک پیغمبر پر رکھنے کے بعد یہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضور کا لفظ انہی قصوں کی وجہ سے نہیں فرمایا۔

یہ گندی باتیں جو اس شخص نے یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہی ہیں مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں کا احساس ان کے متعلق کیا ہے میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ نبی کا مقام تو بہت بلند ہے کسی شریف اور نیک آدمی کے متعلق بھی ایسی باتیں کرنا یقیناً اس کی سخت توہین ہے اور جس شخص میں ایمان کا کوئی ذرہ ہو وہ اللہ کے کسی پیغمبر کے متعلق ایسی گندی اور بے حیائی کی باتیں زبان سے نہیں نکال سکتا۔

قادیانی تاویل

میں خود ہی آپ کو یہ بھی بتلا دوں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جو ایسی غیر شریفانہ باتیں اپنی کتابوں میں لکھی ہیں قادیانی حضرات ان کے متعلق عام طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ سب عیسائی پادریوں کے مقابلہ میں الزامی طور پر لکھا گیا ہے لیکن یہ محض دھوکہ اور بناوٹ ہے۔ خصوصاً میں نے اس وقت جو عبارت پڑھ کر سنائی ہے وہ دافع البلاء کی ہے اور دافع البلاء کے مخاطب زیادہ تر علماء اسلام ہیں جس کا جی چاہے

پوری کتاب پڑھ کر دیکھ لے اس کے علاوہ جو گندی اور فحش باتیں اس نے اس عبارت میں سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں وہ تو ان کے نزدیک (معاذ اللہ) ایسے سچے اور واقعی قصے ہیں کہ اللہ نے انہی کی وجہ سے قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضور کے خطاب سے محروم رکھا اور وہ قرآن میں حضرت عیسیٰ کا نام حضور نہ رکھنے کو ان گندی تہمتوں کے ثبوت کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ پس اس کو پادریوں کے مقابلہ کا صرف الزامی جواب کیسے کہا جاسکتا ہے۔

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ دافع البلاء کی اس عبارت سے یہ بات بھی واضح طور پر معلوم ہو گئی کہ اس شخص نے یعنی مرزا غلام احمد قادیانی نے اگر کسی کتاب میں عیسائیوں کے مقابلہ میں بھی ایسی باتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہی ہیں تو وہ صرف ”الزامی“ نہیں ہیں بلکہ یہ ان کے اپنے خیالات اور دعوے ہیں۔ میں مثال کے طور پر کہتا ہوں کہ اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قریب قریب یہی گندی باتیں اس سے بھی زیادہ نامہذب اور گندے الفاظ میں ”ضمیمہ انجام آتھم“ میں لکھی ہیں۔ اگرچہ اس قسم کی چیزوں کا پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کے لئے تکلیف دہ ہے لیکن چونکہ آپ کو اس کی ضرورت ہے اس لئے میں اس کو بھی پڑھے دیتا ہوں۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے۔

آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

ضمیمہ انجام آتھم ص ۷

اس عبارت میں بھی مرزا غلام احمد قادیانی نے وہی باتیں کہی ہیں ”جودافع البلاء“ سے میں ابھی آپ کو سنا چکا ہوں بلکہ یہاں ان کا طرز بیان اور زیادہ غیر شریفانہ اور سوقیانہ ہے

اور سچی بات یہ ہے کہ کتاب کوزمین پر پتک دینے کو جی چاہتا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ ضمیمہ انجام آتہم کی اس عبارت کے خاص مخاطب بعض عیسائی پادری ہیں لیکن دافع البلاء کی عبارت پڑھنے کے بعد ضمیمہ انجام آتہم کی اس عبارت کے متعلق بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صرف الزامی باتیں ہیں جو عیسائیوں کے ”یسوع“ کے حق میں کہی گئی ہیں۔ کیونکہ دافع البلاء سے معلوم ہو چکا کہ واقعہ میں وہ عیسیٰ علیہ السلام کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ بلکہ قرآن پاک کو اور خدا کو بھی اپنی گواہی میں لاتے ہیں۔ اسی لئے میں نے اس سلسلہ میں آپ حضرات کے سامنے دافع البلاء کی عبارت پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ انجام آتہم کے ضمیمہ کی یہ عبارت تو میں نے صرف اس لئے پڑھ دی کہ اس میں وہی بات زیادہ گندے طریقہ پر کہی گئی ہے اور دافع البلاء کی عبارت نے اس کی تصدیق کر دی ہے کہ یہ صرف الزامی باتیں نہیں ہیں بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ دعوے ہیں۔

بہر حال یہ آپ نے سمجھ لیا ہو گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے ان عبارتوں میں سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کیسی گندی اور اہانت آمیز باتیں کہی ہیں۔ پس ایسا شخص نبی کیا معنی صاحب ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ شرافت و تہذیب کے عام معیار کے مطابق اس کو ایک شریف اور مہذب انسان بھی نہیں کہا جاسکتا۔

(اس موقع پر حاضرین مجلس میں سے کسی صاحب نے پوچھا کہ آپ بتلا سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایسی باتیں کیوں لکھیں؟)

میں نے کہا۔ میرے نزدیک اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا ایک اہم دعویٰ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں یعنی حدیثوں میں آ خر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کی جو خبریں دی گئی ہیں وہ ہی ان کے مصداق ہیں اور اپنی شان میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے بہت بڑھے ہوئے ہیں اور بعض خاص مشابہتوں اور مناسبتوں کی وجہ سے حدیثوں میں مجازاً ان ہی کو عیسیٰ اور مسیح کہا گیا ہے لیکن اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں ان کی سیرت اور ان کا کردار گھٹیانہ ہو بلکہ بلند اور بڑھیا ہو۔ تو میرا خیال ہے کہ وہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کو اس لئے گرانا چاہتے ہیں کہ اپنے

بے وقوف معتقدوں کو یہ باور کرا سکیں کہ سیرت اور کردار کے لحاظ سے مسیح ناصری کے مقابلہ میں میں بلند ہوں! بہر حال میں یہی سمجھتا ہوں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ کے لئے جو اصولی باتیں میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ان میں سے پہلی تو یہی تھی جو میں پیش کر چکا اور آپ سن چکے اب آگے سینے۔

دوسری بات

دوسری اصولی بات یہ ہے کہ اللہ کے سچے پیغمبر کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ اپنے دعوے کی سچائی اور اپنی بڑائی ثابت کرنے کے لئے بھولے سے بھی کبھی جھوٹ بولے مگر مرزا غلام احمد قادیانی اس معاملے میں بڑے بیباک ہیں اور بہت بے تکلفی اور دیدہ دلیری سے صاف صریح جھوٹ بول جاتے ہیں اگر آپ چاہیں تو اس کی بہت سی مثالیں ہیں ان کی کتابوں سے پیش کر سکتا ہوں، لیکن چونکہ میرا ^{مطرح} نظر اس وقت صرف اتنا ہی ہے کہ مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا ایک صحیح اور اصولی طریقہ آپ حضرات کو بتا دوں، اس لئے میں اس سلسلہ میں بھی مرزا قادیانی کی غلط بیانی کی صرف موٹی سی مثال آپ کے سامنے پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے صریح جھوٹ کی ایک مثال

”مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا“ کیونکہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔“ (اربعین نمبر ۳ صفحہ ۱۱)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم اور مولانا اسماعیل علی گڑھی مرحوم کے متعلق جو یہ بات لکھی ہے کہ ”انہوں نے اپنی کتابوں میں یہ قطعی حکم لگایا تھا کہ وہ (یعنی مرزا غلام احمد) اگر کاذب ہے تو وہ ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے

پہلے مرے گا کیونکہ وہ کاذب ہے اور یہ کہ اپنی جن تالیفات میں انہوں نے یہ بات لکھی تھی وہ شائع بھی ہو چکی ہیں۔ یہ سب مرزا صاحب کا تراشا ہوا جھوٹ ہے۔ ان دونوں مرحوم بزرگوں کی ایسی کوئی کتاب روئے زمین پر موجود نہیں ہے اور کبھی شائع نہیں ہوئی۔ جس میں انہوں نے یہ بات لکھی ہو آپ میں سے جس کا جی چاہے اس کی تحقیق کر لے مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے یہ مطالبہ کیا گیا اور پھر ان کے ماننے والوں کو ہمیشہ اس کے لئے چیلنج کیا گیا کہ ان دونوں بزرگوں کی وہ شائع شدہ کتابیں دکھاؤ جن میں یہ مضمون موجود ہو لیکن آج تک کوئی نہیں دکھلا سکا اور نہ قیامت تک کوئی دکھلا سکتا ہے کیونکہ جیسا کہ میں نے آپ کو بتلایا یہ مرزا قادیانی کا خالص جھوٹ اور افترا ہے۔

اور ان کی کذب بیانی کی یہی ایک مثال نہیں ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جو شخص مرزا قادیانی کی کتابوں کو تحقیق و تنقیدی نگاہ سے دیکھے گا وہ ان میں اس کی بیسوں پچاسوں مثالیں پائے گا کہ وہ اپنی بڑائی اور سچائی ثابت کرنے کے لئے بالکل بے اصل اور بے بنیاد اور خلاف واقعہ باتیں بڑی دیدہ دلیری سے لکھ جاتا ہے۔ ایسا شخص پیغمبر تو کیا معنی ایک دیانتدار مصنف بھی نہیں سمجھا جاسکتا۔ میں اللہ تعالیٰ کا ایک نہایت حقیر اور گنہگار بندہ ہوں۔ قریب ۲۲ سال سے تحریر و تصنیف کا کام کرتا ہوں اور اندازہ یہ ہے کہ مستقل تصانیف کی شکل میں اور الفرقان میں میرے قلم کے لکھے ہوئے ۶۵ ہزار صفحات ضرور شائع ہو چکے ہوں گے میں کہہ سکتا ہوں کہ میں بھی اس معاملے میں مرزا غلام احمد قادیانی سے کہیں زیادہ دیانتدار ہوں اور میرا کوئی مخالف میرے لکھے ہوئے ان ۶۵ ہزار صفحات میں اس قسم کی غلط بیانی کی ایک مثال بھی نہیں نکال سکتا۔

بہر حال مرزا قادیانی کی یہ کمزوری بھی ایسی ہے جس کے ہوتے ہوئے ان کو کسی بڑے درجہ کا انسان نہیں سمجھا سکتا۔

تیسری بات

تیسری اصولی بات مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بعض اہم پیشین گوئیاں ایسی کیں جن کو خود اپنے جھوٹے یا سچے ہونے کا خاص نشان اور معیار قرار دیا اور بڑے دعوؤں سے کہا کہ اگر یہ پوری

نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور ایسا ہوں اور ویسا ہوں۔ کمالات ص ۲۸۸ اور اللہ تعالیٰ نے اس کی اس قسم کی زیادہ تر پیشین گوئیوں کو غلط ثابت کر کے اس کا جھوٹا اور مفتری ہونا ظاہر کر دیا یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و احسان ہے ورنہ بہت سی پیشین گوئیاں رمالوں، جفاروں کی اور علم نجوم سے واقفیت رکھنے والے پنڈتوں کی پوری ہو جاتی ہیں اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں سو فیصدی بالکل ٹھیک ٹھیک پوری ہو جاتیں تب بھی ہم ان کو اس قسم کا استدراج سمجھتے جیسا کہ حدیثوں میں دجال کے متعلق آتا ہے کہ وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا اور بارش برسا کے اور مردہ کو زندہ کر کے دکھائے گا اور اس کے باوجود دجال ہوگا۔ بہر حال ہمارا یہ ایمان ہے کہ قرآن مجید میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان ہو جانے کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے خواہ اس کے ہاتھ پہ کیسے ہی کرشمے ظاہر ہوں اور خواہ اس کی پیشین گوئیاں سو فیصدی پوری ہوں پھر بھی وہ ہرگز سچا نبی نہیں بلکہ کذاب و دجال ہے اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں پوری بھی ہو جاتیں جب بھی ہمارے ایمان اور عقیدہ پر الحمد للہ کوئی اثر نہ پڑتا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے اس کی معرکہ کی پیشین گوئیوں کو غلط کر کے اپنے بہت سے کمزور بندوں کو اس آزمائش سے بچالیا۔

میں اس سلسلہ میں ان کی صرف دو پیشین گوئیوں کو اس وقت آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

پہلی پیشین گوئی ڈپٹی عبداللہ آتھم عیسائی کی موت سے متعلق ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک (یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک) مقرر کی تھی پھر اس نے اپنی کتاب ”شہادۃ القرآن“ کے صفحہ ۸۰ پر اپنی صداقت کے نشان اور معیار کے طور پر اپنی اس پیشین گوئی کو پھر دہرایا کہ آتھم ضرور بالضرور اس مدت کے اندر یعنی ۵ ستمبر ۹۴ء تک مر جائے گا (اور چونکہ آتھم کی عمر ۷۷ برس کے قریب تھی اس لئے اس کا مرجانا کچھ مستبعد بھی نہ تھا) لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرنا تھا اس لئے بوڑھا عبداللہ آتھم اس مدت میں بھی نہیں مرا۔ بلکہ اس میعاد سے تقریباً دو سال گزرنے کے بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا۔ خود مرزا صاحب نے انجام آتھم میں اس کی موت کی یہ تاریخ لکھی ہے۔ (انجام آتھم ص ۱۲)

مجھے یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے اور ان کی امت کے مناظروں نے اس پیشین گوئی کے بارے میں کیا کیا فضول اور مہمل تاویلیں کی ہیں لیکن میرا خیال ہے کہ ہر صحیح الفطرت آدمی کو قادیانیوں کی اس قسم کی باتوں سے ان کی ہٹ دھرمی کا اور حق پرستی سے دوری کا اور زیادہ یقین ہوتا ہے، سیدھی بات ہے کوئی منطق فلسفہ کا مسئلہ نہیں ہے اور کوئی پہیلی اور چیتاں نہیں ہے جس کا سمجھنا اور بوجھنا مشکل ہو۔ مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کی تھی کہ آٹھم ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک ضرور مر جائے گا اور اس کو اپنے صادق یا کاذب ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ اب اگر آٹھم ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کی شام تک بھی مر جاتا تو مرزا قادیانی اپنے اس بیان کی رو سے سچا ہوتا لیکن جب وہ اس مدت میں نہیں مرا بلکہ قریباً دو سال بعد اور جیتا رہا تو اس کی اس دو سالہ زندگی کا ہر سانس اور ہر لمحہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقرار کے مطابق اس کے کاذب اور جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے اور اس میں تاویلیں کرنا خواہ مخواہ ایک کھلے ہوئے جھوٹ کو سچ بنا۔ نے کی کوشش کرنا ہے۔ بہر حال غور کرنے والوں اور سمجھنے کا ارادہ رکھنے والوں کے لئے بات بالکل صاف سیدھی اور مختصر سی ہے۔

محمدی بیگم کا قصہ

دوسری پیشین گوئی جو میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ محمدی بیگم کے نکاح سے متعلق اس کی سب سے زیادہ مشہور اور معرکہ کی پیشین گوئی ہے جس کو اس نے اپنی کتابوں میں اپنی صداقت کا خاص آسمانی نشان اور معیار قرار دیا تھا۔ میں پہلے اس کا مختصر واقعہ بیان کر دوں۔

مرزا قادیانی کا ایک قراہنہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پور کے رہنے والا تھا محمدی بیگم ان کی لڑکی تھی مرزا قادیانی کے دل میں اس سے نکاح کرنے کی خواہش پیدا ہوئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے نکاح کا پیام دیا لیکن احمد بیگ راضی نہ ہوا اور انکار کر دیا مرزا قادیانی نے احمد بیگ کو متاثر اور مرعوب کرنے کے لئے بڑے زور سے دو باتوں کا اعلان کیا ایک یہ کہ محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا مجھے خدا کی وحی اور الہام سے معلوم ہو چکا ہے اور میں نے خدا کے حکم سے یہ پیام دیا ہے اور خدا نے مجھے بتایا ہے کہ یہ نکاح ضرور ہوگا۔ اور دوسری بات یہ کہ اس

کے گھر والے اگر انکار کریں گے تو طرح طرح کی آفتوں اور مصیبتوں میں مبتلا ہوں گے اور خود محمدی بیگم پر بھی مصیبتیں آئیں گی۔ مرزا قادیانی نے ان باتوں کو اپنے خطوط اور اپنی کتابوں اور اشتہاروں میں ایسے زور سے لکھا کہ احمد بیگ اگر کچا آدمی ہوتا تو ڈر کے نکاح کر ہی دیتا لیکن اس نے کوئی اثر نہ لیا اور وہ برابر انکار کرتا رہا اور مرزا قادیانی طرح طرح سے کوششیں اور ہر قسم کی تدبیریں استعمال کرتا رہا جن کی تفصیل بہت لمبی ہے اور بڑی عبرتناک اور شرمناک ہے اور مجھے اس قسم کی باتوں سے اب طبعی انقباض ہوتا ہے اس لئے میں ان سب واہیات قصوں کو چھوڑتا ہوں اور صرف اصل معاملہ ہی آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

مرزا قادیانی کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معاملہ ایک مدت تک اسی طرح چلتا رہا کہ مرزا قادیانی محمدی بیگم کے والد احمد بیگ کو رام کرنے کی کوششیں اور تدبیریں کرتے رہے اس کو خطوط لکھتے رہے اور الہاموں کے حوالہ سے اس کو دھمکیاں بھی دیتے رہے مگر وہ انکار پر جمارہا یہاں تک کہ پٹی ضلع لاہور کے رہنے والے ایک شخص سلطان محمد سے محمدی بیگم کی شادی کی بات چیت ہونے لگی جب مرزا قادیانی کو اس کی اطلاع ہوئی تو اس نے اس میں رکاوٹ ڈالنے کی عجیب عجیب تدبیریں اور بڑی بڑی کوششیں کیں جب یہ تمام کوششیں بھی ناکام رہیں تو مرزا قادیانی نے حسب عادت خدا کے الہام کے حوالہ سے پیشین گوئی شائع کی کہ اگر سلطان محمد سے محمدی بیگم کا نکاح ہوا تو سلطان محمد روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر اور محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ تین سال کے اندر مرجائیں گے اور لڑکی بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ اللہ کی شان کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا لیکن مرزا قادیانی اس کے بعد بھی برابر اسی زور و شور سے یہ پیشین گوئی کرتے رہے کہ سلطان محمد مرے گا اور محمدی بیگم ضرور بالضرور میرے نکاح میں آئے گی یہ اللہ تعالیٰ کی تقدیر مبرم ہے کوئی اسے بدل نہیں سکتا اور اگر یہ میری بات غلط ہو جائے یعنی اگر محمدی بیگم میرے نکاح میں نہ آئے اور اسی طرح سلطان محمد اگر مقررہ ميعاد تک نہ مرے تو میں جھوٹا اور ایسا اور ویسا۔

یہ تو میں نے آپ کو اصل قصہ بہت مختصر طور سے اپنی زبان میں سنا دیا۔ اب آپ مرزا

قادیانی کے اس سلسلہ کے دعوؤں اور اس کی پیشین گوئیوں کی دو ایک عبارتیں بھی سن لیجئے اور عبارتیں بھی وہ جن کو مرزا قادیانی نے خدا کے الہام کی حیثیت سے لکھا ہے۔

یہ میرے ہاتھ میں مرزا قادیانی کی کتاب انجام آتھم ہے جو اس وقت کی لکھی ہوئی ہے جبکہ سلطان محمد کے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح کر چار پانچ سال ہو چکے ہیں اس میں مرزا قادیانی نے اپنے کچھ وہ الہامات لکھے ہیں جو عربی زبان میں ہیں اور خود ہی ساتھ ساتھ اردو میں ترجمہ بھی لکھ دیا ہے ان میں چند سطروں کا ایک الہام ہے جس کا تعلق محمدی بیگم سے ہے جس میں مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق ان کے خدا نے اس کو بتلایا ہے اور بڑے زوردار الفاظ میں یقین اور اطمینان دلایا ہے کہ محمدی بیگم پھر ضرور تمہارے نکاح میں آئے گی بلکہ ہم نے اس کا نکاح تم سے کر دیا۔ اب کوئی طاقت اس کو روک نہیں سکتی۔ الہام کے الفاظ یہ ہیں۔

فسیکفیکھم اللہ و یردھا الیک۔ امر من لدنا انا کنا فاعلین زو جنکھا
الحق من ربک فلا تکنن من الممترین۔ لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک
فعال لما یرید انا رادوھا الیک“

اب خود مرزا قادیانی کا لکھا ہوا اس الہام کا ترجمہ سنئے۔

”سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا یہ امر ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے پس تو شک کرنے والوں سے مت ہو خدا کے کلمے بدلا نہیں کرتے تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے کوئی نہیں جو اس کو روک سکے ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۰، ۶۱)

گویا مرزا قادیانی اپنے اس الہام کو شائع کر کے دنیا کو بتلا رہے ہیں کہ اگرچہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا اور میرے مخالف اس پر خوشیاں منا رہے ہیں لیکن میرا خدا اپنی وحی کے ذریعہ مجھے بتلا رہا ہے کہ وہ میرے ان مخالفوں سے میری طرف سے انتقام لینے کے لئے اور ان کو شکست دینے کے لئے کافی ہے اور اس کا اٹل فیصلہ ہے کہ وہ اس عورت کو یعنی محمدی بیگم کو پھر میری طرف واپس کرے گا یعنی سلطان محمد میری زندگی میں مرے گا اور

محمدی بیگم بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں آئے گی اور میرے اللہ نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اس کا یہ نکاح ہم نے تم سے کر دیا۔ (زو جنا کھا) اور یہ خدائی فیصلہ اور خدائی اطلاع ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، اللہ کے فیصلے اٹل ہوتے ہیں ان میں ہرگز کوئی تبدیلی نہیں ہوتی اس کو کوئی روک نہیں سکتا، اللہ ضرور محمدی بیگم کو میری طرف واپس کرے گا اور آخر کار وہ میرے نکاح میں ضرور بالضرور آئے گی۔

الغرض یہ ہے مرزا قادیانی کا الہام اور ان کی پیشین گوئی محمدی بیگم کے نکاح میں آنے کے متعلق۔ پھر آپ کو سن کر اور زیادہ تعجب ہو گا کہ اس شخص نے اپنے اس واہیات معاملہ میں ایک جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لپیٹ لیا اسی انجام آتھم کے ضمیمہ کے ص ۵۳ کے حاشیہ میں محمدی بیگم کے نکاح کی اسی پیشین گوئی کے متعلق دیدہ دلیری سے لکھا ہے کہ:-

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہو گا اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیدہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر مرزا قادیانی کا محض افترا اور بہتان ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ ”یتزوج ویولد لہ“ کا اصل مقصد تو یہ تھا کہ حضرت مسیح سیدنا عیسیٰ علیہ السلام (جنہوں نے اپنی پہلی زندگی میں نکاح نہیں کیا تھا اور تہجد کی زندگی گزاری تھی) وہ جب آخر زمانہ میں دوبارہ آئیں گے تو حضور کی سنت کے اتباع میں نکاح بھی کریں گے اور اس سے اولاد بھی ہوگی۔ لیکن مرزا قادیانی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کیا اور آپ کے اس ارشاد کو محمدی بیگم کے ساتھ اپنے نکاح کی پیشین گوئی بنا لیا۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو غلط ثابت کر کے ساری دنیا کو

اس حقیقت کا گواہ بنا دیا کہ اس شخص نے خدا پر اور اس کے رسولؐ پر یہ سب افترا کیا تھا۔ اسی سلسلہ میں ضمیمہ انجام آتھم کے اسی ص ۵۳ کی ایک عبارت اور بھی سن لیجئے۔ مرزا قادیانی کے جن مخالفین نے محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی سے نہ ہونے اور سلطان محمدؒ سے ہو جانے اور پھر پیشین گوئی کی مدت یعنی اڑھائی سال میں سلطان محمد کے نہ مرنے پر فاتحانہ خوشیاں منائیں ان کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں:-

”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے، بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو بندروں اور سؤروں کی طرح کر دیں گے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۵۳)

پھر چند سطور کے بعد اسی سلسلہ بیان میں لکھتے ہیں:-

”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز (یعنی سلطان محمد کا مرزا صاحب کے سامنے مرنا اور محمدی بیگم کا بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آنا۔ م) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے، وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلن، وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی نہیں روک سکتا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۵۴)

یہ عبارتیں مرزا قادیانی کی صرف ایک کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیمہ کی ہیں۔ جو ۱۸۹۶ء کے آخر کی تصنیف ہے اس کے بعد مرزا قادیانی قریباً ۱۲۱۱ برس زندہ رہا اور مئی ۱۹۰۸ء میں انتقال کر گیا اور ان پیشین گوئیوں کا یہ حشر ہوا کہ نہ سلطان محمد اس کے سامنے مرا اور نہ محمدی بیگم اس کے نکاح میں آئی۔ اب اگر اللہ تعالیٰ نے آپ حضرات کو کچھ بھی سمجھ دی ہے تو خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے یہ سارے اعلانات اور ان کی یہ پیشین گوئیاں کتنے روشن طریقہ پر غلط ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹا اور مفتری ہونا کتنی صفائی سے ثابت کر دیا۔

میں نے بیان کیا تھا کہ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی تاریخ کے تعین کے ساتھ یہ تھی کہ سلطان محمد یوم نکاح سے ڈھائی سال تک ضرور مر جائے گا۔ چنانچہ اسی پیشین گوئی کی بنیاد پر مرزا قادیانی نے اپنی کتاب شہادت القرآن میں ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء کو لکھا ہے کہ ”آج کی تاریخ سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں“ (ص ۸۰) اس حساب سے سلطان محمد کو ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک مرجانا چاہئے تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اس پیشین گوئی کو جھوٹا ثابت کر دیا اور سلطان محمد کو اس تاریخ تک بھی موت نہیں آئی تو مرزا قادیانی نے بڑی دیدہ دلیری اور بے باکی سے کہنا شروع کر دیا کہ اس کی موت فلاں وجہ سے کچھ ٹل گئی ہے لیکن بہر حال میرے سامنے ضرور مرے گا یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے یعنی اللہ کی یہ اٹل اور قطعی تقدیر ہے اور اب اس میں کوئی تبدیلی ہونے والی نہیں ہے۔ چنانچہ سلطان محمد کی موت کی میعاد گزر جانے کے بعد انجام آتھم صفحہ ۳۱ پر مرزا قادیانی نے لکھا ہے:-

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“
اور اسی کے متعلق انجام آتھم کے عربی حصہ میں لکھا۔

والقدر قدر مبرم من عند الرب العظیم و سیاتی وقتہ بفضل اللہ
الکریم فوالذی بعث لنا محمد المصطفیٰ وجعله خیر الرسل و خیر الوری
ان هذا حق فسوف ترى وانی اجعل هذا النبأ معیاراً لصدقی و کذبی و
ماقلت الا بعد ما انبئت من ربی۔ (انجام آتھم ص ۲۲۳)

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت اللہ تعالیٰ کی تقدیر مبرم ہے (یعنی اٹل اور قطعی تقدیر ہے) اور اللہ کے فضل سے عنقریب اس کا وقت آیا چاہتا ہے۔ پس قسم ہے اس خدا کی جس نے حضرت محمد کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو خیر الرسل اور بہترین مخلوقات بنایا کہ یہ پیشین گوئی بالکل حق ہے اور تم عنقریب اس کو آنکھوں سے دیکھ لو گے اور میں اس پیشین گوئی کو اپنے جھوٹے اور سچے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔ اور یہ بات میں جب کہہ رہا ہوں کہ میرے پروردگار کی طرف سے مجھے اس کی خبر دی گئی ہے۔

اس کے مامور نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے کسی نبی اور کسی مامور کو اس طرح ذلیل نہیں کر سکتا جس طرح کہ مرزا قادیانی ان دو پیشین گوئیوں میں ذلیل ہوا ہے۔

میرا خیال ہے کہ نبوت تو بڑی چیز ہے اگر کوئی بھی غیرت مند آدمی اتنا ذلیل ہوا ہوتا تو کسی کو منہ دکھانے کے لائق بھی اپنے کو نہ سمجھتا مگر اللہ کی شان ہے کہ ان سب باتوں کے باوجود مرزا صاحب کے دعوے بھی برابر جاری رہے اور ان کو نبی ماننے والے بھی ملتے رہے اور اب تک مل رہے ہیں لیکن اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہمارے اس ملک میں ایک قوم کی قوم موجود ہے جو جانوروں کو پوجتی ہے دریاؤں کو پوجتی ہے پتھروں کو پوجتی ہے اور صرف بے پڑھے اور گنوار ہی نہیں بلکہ ان چیزوں کی پرستش کرنے والوں میں اچھے اچھے گریجویٹ اور علم و عقل والے بھی ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ ”من یضلل اللہ فلا ہادی لہ“۔

چوتھی بات

مرزا کی جانچ کے سلسلہ میں اب چوتھی اصولی بات مجھے یہ کہنی ہے کہ اللہ کے کسی پیغمبر سے ناممکن ہے کہ وہ اپنے وقت کی کسی ایسی طاقت و حکومت کی خوشامد و چالپوسی اور اس کے ساتھ اپنی مخلصانہ وفاداری اور محبت کا اظہار کرے جو کفر اور بے دینی کا ستون ہو اور جس کے عروج اور غلبہ سے کفر اور بے دینی کو عروج ہوتا ہو اور دنیا میں خدا فراموشی اور آخرت سے بے فکری اور مادہ پرستی اور نفس پرستی بڑھتی ہو۔

مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگ انگریزی حکومت کو اور اس کی تاریخ کو کچھ جانتے ہیں یا نہیں اور اس حقیقت سے آپ واقف ہیں یا نہیں کہ گزشتہ چند صدیوں میں یورپین اقوام اور خاص کر انگریزوں کے دور اقتدار میں دین کو اور خدا پرستی کو کتنا زبردست نقصان پہنچا ہے اور مادہ پرستی اور نفس پرستی کو دنیا میں کتنا بڑھایا ہے اور پھیلایا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دنیا میں کافر حکومتیں پہلے بھی ہوئی ہیں لیکن غالباً کبھی کسی حکومت کے اثر و اقتدار نے لوگوں کو خدا سے اتنا بے تعلق اور دین و آخرت کی طرف سے اتنا بے فکر نہیں کیا ہوگا جتنا کہ اس زمانے میں یورپ کی حکومتوں کے اثرات نے لوگوں کو خدا اور آخرت فراموش بنا دیا ہے اور خصوصاً انگریزوں نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو جو دینی اور سیاسی

نقصان پہنچایا ہے اور جس جس طرح ان کو تباہ و برباد کیا ہے اس کا تو حساب بھی نہیں لگایا جا سکتا جو مالک پہلے مسلمانوں کے ہاتھ میں تھے ان میں سے ایک ایک کو سامنے رکھ کر سوچئے کہ کس قوم اور کس حکومت کی مکاری اور غداری نے مسلمانوں کو ان ملکوں سے بے دخل کیا اور اپنا غلام بنالیا۔ قریب قریب سب جگہ انگریزوں ہی کا ہاتھ نظر آئے گا۔

الغرض اس حقیقت میں کسی کو شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے کہ اس زمانے میں دین و ایمان اور روحانیت اور خدا پرستی کو سب سے زیادہ نقصان یورپین قوموں کے سیاسی غلبہ نے پہنچایا ہے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو سب سے زیادہ دینی اور سیاسی نقصان خاص کر انگریزوں نے پہنچایا ہے اور یہ حکومتیں اس وقت کی فرعونی اور نمرودی حکومتیں ہیں اس لئے ہمارا ایمان ہے کہ اگر بالفرض نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی اور نبیوں کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی پیغمبر اس زمانے میں آتا تو وہ ان یورپین حکومتوں کی اور خاص کر انگریزی حکومت کی تعریف نہ کرتا ہرگز ان کو خدا کی نعمت اور رحمت نہ بتاتا بلکہ اس دور کی سب سے بڑی لعنت ان ہی حکومتوں کو قرار دیتا لیکن مرزا کو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا رویہ اس معاملہ میں بالکل دنیا دار اور حکومت پرست لوگوں کا سا، بلکہ نہایت ذلیل اور گھٹیا قسم کے حکومت پرستوں کا سا ہے اور انہوں نے اپنی کتابوں میں جا بجا انگریزی حکومت کے ساتھ اپنی وفاداری اور وابستگی اور خیر خواہی اور ”دعا گوئی“ کا ایسا گھٹیا اور گھناؤنا مظاہرہ کیا ہے کہ میں نے تو کبھی کسی ذلیل سے ذلیل ”حکومت پرست“ کی بھی کوئی ایسی تحریر نہیں دیکھی۔ میں اس وقت ان کی اس سلسلہ کی بھی صرف ایک ہی عبارت آپ کو سناتا ہوں۔ میرے ہاتھ میں ان کی کتاب ”شہادۃ القرآن“ ہے اسی کے ساتھ ان کا ایک مضمون چھپا ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”گورنمنٹ کی توجہ کے لائق“ اس میں پہلے تو مرزا نے یہ لکھا ہے کہ گورنمنٹ کے (یعنی انگریزی سرکار کے) احسانات ہمارے خاندان پر ہمارے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب کے وقت سے برابر ہوتے رہے ہیں اور اس لئے اس گورنمنٹ کی شکرگزاری میرے رگ و ریشہ میں سمائی ہوئی ہے۔ پھر ہندوستان پر قابض انگریز گورنمنٹ کے ساتھ اپنے والد اور اپنے

بڑے بھائی مرزا غلام قادر کی وفاداری اور خیر خواہی کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کیا ہے اور بتایا ہے کہ انہوں نے ۷۵ء میں انگریز گورنمنٹ کی کیسی کیسی مدد کی اور اس کے واسطے کیسی کیسی جانی و مالی انہوں نے قربانیاں دیں اور اس کے صلہ میں گورنمنٹ نے کیسے کیسے احسانات کئے اور کیا کیا صلے دیئے یہ سب پوری تفصیل سے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

ہم اپنی معزز گورنمنٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح مخلص اور خیر خواہ ہیں جس طرح کہ ہمارے بزرگ تھے ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے سو ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے ساتھ پسپا کرے خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا۔ سو اگر ہم اس محسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا کیونکہ خدا تعالیٰ کا شکر اور کسی محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے بندوں کو بطور نعمت کے عطا کرے درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسری سے وابستہ ہیں اور ایک کے چھوڑنے سے دوسری کا چھوڑنا لازم آ جاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادۃ القرآن)

یہ مرزا کی عبارت ہے۔ بس یہ ان کا دین و مذہب ہے اور یہ ان کی پیغمبری ہے آپ لوگوں کے احساسات کا حال مجھے معلوم نہیں لیکن میں تو صاف کہتا ہوں کہ اس عبارت کے پڑھنے کے بعد میں مرزا قادیانی کو نہایت ذلیل ذہنیت کا ایک سرکار پرست آدمی سمجھتا ہوں اور اس قسم کی ان کی یہ ایک ہی عبارت نہیں ہے انگریزی سرکار کی خوشامد میں اس شخص نے بیسیوں جگہ اس سے بھی زیادہ ذلیل قسم کی باتیں لکھی ہیں۔ معلوم نہیں ان کو نبی ماننے والوں نے نبوت کو کیا سمجھا ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ اگر ایسا شخص نبی ہو سکتا ہے تو شاید ہر بھلا آدمی

پھر خدا ہو سکتا ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

خیر! چونکہ اس وقت کی میری گفتگو کا مقصد مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا بس ایک صحیح طریقہ اور راستہ بتانا ہے اس لئے نمونے کے طور پر گورنمنٹ برطانیہ کی وفاداری کے سلسلہ میں ان کی صرف یہی عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

خلاصہ بحث

اب میں آپ حضرات سے کہتا ہوں کہ میری چاروں اصولی باتیں آپ نے سن لیں اور غالباً سمجھ بھی لی ہوں گی کیونکہ ان میں کوئی باریک علمی بات نہیں ہے۔ سیدھی سیدھی موٹی باتیں ہیں اور الحمد للہ دو اور دو چار کی طرح یقینی اور پکی ہیں۔ آخر کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ۔
۱۔ کسی نبی سے ہرگز یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اپنے سے پہلے کسی پیغمبر کی اہانت اور تنقیص کرے اور اخلاقی گندگیوں کو اس کی طرف منسوب کرے۔

۲۔ اور کون اس میں شک کر سکتا ہے کہ کسی نبی سے ہرگز یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ وہ اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط بیانی کرے اور جھوٹ بولے۔
۳۔ اسی طرح ہرگز یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ کے حکم سے اور اللہ کی وحی سے کوئی سچا نبی تعین تاریخ کے ساتھ کوئی پیشین گوئی کرے اور اس کو اپنے صدق و کذب کا نشان اور معیار قرار دے اور اللہ اسی پیشین گوئی کے خلاف ظاہر کر کے اس کا جھوٹا اور مفتری ہونا دینا پر ثابت کر دے۔

۴۔ اسی طرح کوئی اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ نبی و رسول جو اللہ کا نائب اور نمائندہ ہوتا ہے وہ ذلیل قسم کے سرکار پرستوں اور کاسہ لیسوں اور دنیا کے کتوں کی طرح گورنمنٹ برطانیہ جیسی کسی حکومت کی ایسی ذلیل خوشامد ہرگز نہیں کر سکتا جس کا نمونہ ابھی آپ نے دیکھا نبوت تو بہت بلند مقام ہے میرے نزدیک تو یہ کسی شریف آدمی کا بھی کام نہیں ہے۔ اگر کسی شریف آدمی کی طرف یہ باتیں منسوب کی جائیں تو وہ اس کو اپنی سخت توہین اور گالی سمجھے گا۔

بہر حال یہ چارہ سیدھی اور سچی اصولی باتیں ہیں جن سے انکار اور اختلاف کرنے کی کسی کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی ان چاروں چیزوں میں بری طرح ملوث اور آلودہ ہیں اس لئے اگر بالفرض نبوت ختم نہ بھی ہوئی ہوئی اور انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا تب بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہ تھا۔

مسئلہ نزول مسیح اور قادیانیوں کی چال

جیسا کہ ہر واقف اور باخبر کو معلوم ہے مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان اصل اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے لے کر اس وقت تک امت مسلمہ کا یہ عقیدہ اور ایمان رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ آپ اللہ کے آخری نبی اور رسول ہیں لہذا آپ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور اسی طرح جو کوئی اس کو نبی مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے لے کر اب تک کی ساری اسلامی حکومتوں کا عمل بھی اسی کے مطابق رہا ہے۔ الغرض یہ امت کا اجماعی عقیدہ اور اسلامی حکومتوں کا مسلسل دستور العمل رہا ہے اور چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے کو اسی طرح کا اور اسی معنی میں نبی و رسول بتایا ہے جس طرح کے اور جس معنی میں اگلے پیغمبر نبی و رسول تھے اور اپنے نہ ماننے والوں کو اسی طرح کا کافر قرار دیا ہے جس طرح اگلے پیغمبروں کے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر کافر قرار دیئے گئے ہیں اس لئے مسلمان مرزا صاحب کو اور ان کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

پھر مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی کتابوں کا گہرا اور وسیع مطالعہ کیا ہے ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ ختم نہ ہوا ہوتا تب بھی مرزا قادیانی ہرگز اس لائق نہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو نبی و رسول بنا کر بھیجتا۔ خود اس کی کتابیں شاہد ہیں کہ وہ سیرت و کیرکڑ کے لحاظ سے ایک گھٹیا درجہ کا آدمی تھا خالص دینی اور مذہبی بحثوں میں بھی بڑی جرأت اور بیباکی سے جھوٹ بولتا تھا۔ اسی طرح جھوٹی پیشین گوئیوں کے بارہ میں بڑا بیباک تھا اس نے اپنی بعض پیشین گوئیوں کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا لیکن اللہ تعالیٰ نے ان پیشین گوئیوں کو بھی غلط ثابت کر کے ان کا کاذب اور مفتری ہونا ساری دنیا پر ظاہر کر دیا۔ ان پیشین گوئیوں میں سے خاص کر اپنی ایک رشتہ دار لڑکی محمدی بیگم کے ساتھ نکاح کی پیشین گوئی

اور اس کا دوسری جگہ نکاح ہو جانے پر اس کے شوہر سلطان محمد کی معینہ مدت کے اندر موت کی پیشین گوئی اللہ تعالیٰ نے غلط ثابت کر کے مرزا قادیانی کو اس قدر رسوا اور ذلیل کیا کہ دنیا کی تاریخ میں الہام اور دینی و مذہبی پیشوائی کا کوئی مدعی اتنا ذلیل و رسوا نہ ہوا ہوگا۔

بہر حال ایک طرف مسلمانوں کا یہ موقف اور نقطہ نظر ہے اور اس کے بالمقابل دوسری طرف قادیانیوں کا یہ موقف ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو نبی و رسول اور مسیح موعود اور صاحب وحی والہام مانتے ہیں اور اس کے ان دعوؤں کی تصدیق کر کے اس کی اطاعت اور پیروی کرنا نجات کی شرط بتلاتے ہیں اور دنیا بھر کے ان مسلمانوں کو جو اس کو نہیں مانتے کافر قرار دیتے ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنے کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔

یہ ہے بنیادی اختلاف قادیانیوں اور مسلمانوں میں۔ جس کے سمجھنے کے لئے اور اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے کہ اس اختلاف میں کون فریق حق پر ہے اور کون باطل پر ہے نہ بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بہت تیز عقل اور غیر معمولی ذہانت کی۔

قادیانیوں کی چال

لیکن قادیانیوں کی یہ پرانی چال اور ترکیب ہے کہ وہ اس اصل اور بنیادی اور عام فہم اختلاف سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے اور خود اس سے کترانے کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کی بحث چھیڑتے ہیں۔ اس چال سے ایک خاص فائدہ وہ یہ بھی اٹھانا چاہتے ہیں کہ بیچارے عوام جو قرآن و حدیث کا براہ راست علم نہیں رکھتے اس مسئلہ سے متعلق فریقین کی باتیں سن کر یا تحریریں پڑھ کر یہ اثر لے لیں کہ مسلمانوں اور قادیانیوں میں ایسا علمی قسم کا اختلاف ہے کہ دونوں طرف سے آیتیں اور حدیثیں پیش کی جاتی ہیں اور دینی کتابوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ ایک فریق ان آیتوں و حدیثوں اور کتابوں کی عبارتوں سے ایک مطلب نکالتا ہے اور دوسرا فریق دوسرا مطلب نکالتا ہے۔ اگر بیچارے عوام یہ اثر لے لیں تو ظاہر ہے کہ قادیانیوں کا مقصد حاصل ہو گیا اور اپنی اصل حقیقت کو عوام سے چھپانے میں وہ کامیاب ہو گئے۔ اس کے علاوہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی اس بحث کو قادیانی اس صورت حال کی وجہ سے بھی اپنے

لئے مفید سمجھتے ہیں کہ پوری دنیا میں مغربی اقوام کے سیاسی اور مادی تفوق کی وجہ سے اور خاص کر ہمارے اس برصغیر میں انیسویں اور بیسویں صدی میں انگریزوں کی حکومت اور ان کے قائم کئے ہوئے نظام تعلیم کی وجہ سے (جس کا سلسلہ ہندوستان و پاکستان دونوں میں اب تک جاری ہے) قریباً ایک صدی سے یہ ذہنیت فروغ پاتی رہی ہے کہ جو بات ہماری عقل سے کچھ بھی بالاتر ہو اور اپنی ناقص عقل میں نہ آئے اس کا انکار کر دیا جائے اسی چیز نے ”دانشوری“ اور ”دانش مندی“ کا دعویٰ کرنے والے لاکھوں بد بختوں کو یورپ میں اور یورپ سے باہر بھی یہاں تک پہنچا دیا کہ انہوں نے خدا کا انکار کر دیا کیونکہ خدا ان کی موٹی عقلوں میں نہیں آ سکا اسی طرح مسلمان کہلانے والوں میں یہ اچھی خاصی تعداد میں وہ مغربیت زدہ ہیں جو ملائکہ جنات اور معجزات وغیرہ کا اسی لئے انکار یا ان کی طحانہ تاویل میں کرتے ہیں کہ ان کی ماؤف اور مخ شدہ عقلیں ان کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر اٹھالیا جانا اور ان کی حیات اور آخری زمانہ میں ان کے نزول کا مسئلہ بھی اسی قسم کا ہے۔ بہر حال قادیانی حضرات اس مسئلہ کو اس وجہ سے بھی چھیڑتے ہیں کہ اس میں ان کو اس مغربیت زدہ طبقہ کے اپنے جال میں پھنس جانے کی خاص امید ہوتی ہے جو خدا و رسول اور قرآن و حدیث سے ہدایت حاصل کرنے کے بجائے یورپ کے ملحد عقل پرستوں سے ”روشنی“ حاصل کرنے کا عادی ہو چکا ہے اور اسی کو ”روشن خیالی“ اور ”دانشوری“ سمجھتا ہے۔

الغرض چونکہ قادیانیوں نے اس مسئلہ کو اپنی پناہ گاہ اور ان مغربیت زدہ ”دانشوروں“ کا شکار کرنے کے لئے اپنا جال بنا لیا ہے اس لئے اس وقت ہم اسی طبقہ کے ذہن کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ سے متعلق چند اصولی باتیں حوالہ قلم کرتے ہیں۔ امید ہے کہ جن کے قلوب پر گمراہی کی مہر نہیں لگ گئی ہے ان کی تشفی اور اطمینان کے لئے انشاء اللہ یہی چند باتیں کافی ہوں گی اس کے بعد ہم قرآن و حدیث کی روشنی میں اس مسئلہ پر گفتگو کریں گے۔

☆ سب سے پہلی اور اہم بات جس کا اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر رکھنا ضروری ہے یہ ہے کہ اس بحث و اختلاف کا تعلق اس ذات سے ہے جس کا وجود ہی نرالا اور عام سنت اللہ اور قانون فطرت سے بالکل الگ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔

☆ قرآن مجید کا بیان ہے (اور انجیل کا بیان بھی یہی ہے اور اسی کے مطابق ساری دنیا کے مسلمانوں اور عیسائیوں کا متفقہ عقیدہ ہے) کہ وہ اس طرح پیدا نہیں ہوئے جس طرح ہماری اس دنیا میں انسان ایک مرد اور عورت کے باہم تعلق اور مباشرت کے نتیجہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ اور جس طرح تمام اولوالعزم پیغمبر اور ان کے خاتم و سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی پیدا ہوئے تھے۔

☆ بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی خاص قدرت اور اس کے حکم سے نغمہ جبریل کے توسط سے اپنی ماں حضرت مریم صدیقہ کے لطن سے بغیر کسی مرد کے لمس کے معجزانہ طور پر پیدا کئے گئے۔ قرآن مجید نے سورہ آل عمران کی آیات نمبر ۳۵ تا ۳۶ میں اور سورہ مریم کی آیات نمبر ۱۹ تا ۲۳ میں ان کی معجزانہ پیدائش کا حال تفصیل سے بیان فرمایا ہے (اور قادیانیوں کو بھی اس سے انکار نہیں ہے)۔

☆ ایسی ہی دوسری ایک عجیب بات قرآن مجید نے ان کے بارہ میں یہ بیان فرمائی ہے کہ جب وہ اللہ کی قدرت اور اس کے حکم سے (بغیر کسی مرد کے ملاپ کے) معجزانہ طور پر کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور وہ ان کو اپنی گود میں لئے بستی میں آئیں اور قوم اور بستی کے لوگوں نے ان کے خلاف برے خیالات کا اظہار کیا اور ان پر بہتان لگایا تو اسی نو مولود بچہ (عیسیٰ بن مریم) نے اللہ کے حکم سے اس وقت کلام کیا اور اپنے بارہ میں اور اپنی والدہ حضرت مریم کی پاکبازی کے بارے میں بیان دیا۔ (مریم آیت نمبر ۲۷ تا ۳۰)

☆ پھر قرآن مجید ہی میں بیان فرمایا گیا ہے کہ اللہ کے حکم سے ان کے ہاتھوں پر انتہائی محیر العقول یہ معجزے ظاہر ہوئے کہ مٹی کے گوندے سے وہ پرندے کی سی شکل بناتے اور پھر اس پر پھونک مار دیتے تو وہ زندہ پرندے کی طرح فضا میں اڑ جاتا اور مادر زاد اندھوں اور کوڑھیوں پر ہاتھ پھیر دیتے یا دم کر دیتے تو وہ فوراً اچھے بھلے چنگے ہو جاتے، اندھوں کی آنکھیں روشن ہو جاتیں اور کوڑھیوں کے جسم پر کوڑھ کا کوئی اثر اور داغ دھبہ نہ رہتا اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کر کے دکھا دیتے۔ ان کے ان محیر العقول معجزوں کا بیان بھی قرآن مجید (سورہ آل عمران اور مائدہ) میں تفصیل اور وضاحت سے کیا گیا ہے اور قرآن پاک کا مطالعہ کرنے

والا ہر شخص جانتا ہے کہ اس میں کسی اور پیغمبر کے ایسے معجزے ذکر نہیں کئے گئے۔

الغرض قرآن مجید اس کا شاہد اور انسانی تاریخ بھی اس کی گواہ ہے کہ انسانوں کی دنیا میں حضرت عیسیٰ کی شخصیت بالکل نرالی اور ان کا وجود ہی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا معجزہ تھا۔ پس جب اسی شخصیت اور اسی ہستی کے بارہ میں اللہ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی و رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ بتلائیں کہ ان کے دشمن یہودیوں نے ان کو قتل کرنے اور سولی دلانے کا جو شیطانی منصوبہ بنایا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی خاص قدرت سے ناکام کر دیا اور ان کو صحیح سالم آسمان پر اٹھالیا۔ (وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ) اور وہ قیامت سے پہلے اللہ کے حکم سے پھر نازل ہوں گے اور یہیں وفات پائیں گے اور ان کی وفات سے پہلے اس وقت کے عام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے دین محمدی کی خدمت لے گا اور ان کا نازل ہونا قیامت کی ایک خاص علامت اور نشان ہوگا

”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها“ (زخرف ۶۱)

وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته۔ (النساء آیہ نمبر ۱۵۹) توجو اہل ایمان قرآن پاک کے بیان کے مطابق (عام سنۃ اللہ اور قانون فطرت کے خلاف) ان کی معجزانہ پیدائش پر اور اسی طرح ان کے دوسرے محیر العقول معجزوں پر ایمان لا چکے ہیں ان کو اس کے ماننے اور اس پر ایمان لانے میں کیا تردد ہو سکتا ہے؟

الغرض اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت اور ان کے وجود کی بالکل نرالی معجزانہ نوعیت کو پیش نظر رکھا جائے تو حیات مسیح اور نزول مسیح سے متعلق وہ وساوس و شبہات پیدا ہی نہ ہو سکیں گے جو شیطان یا قادیانی صاحبان کی طرف سے دلوں میں ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

(۲) اسی طرح کی ایک دوسری یہ بات بھی اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر رہنی چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول (جس کی اطلاع قرآن مجید میں بالاجمال متواتر حدیثوں میں تفصیل اور وضاحت کے ساتھ دی گئی ہے) اس وقت ہوگا جبکہ قیامت بالکل قریب ہوگی اور اس کی قریب ترین علامتوں کا ظہور شروع ہو چکا ہوگا۔ گویا قیامت کی صبح صادق ہو چکی ہوگی اور نظام عالم میں تبدیلی کا عمل شروع ہو چکا ہوگا اور لگاتار وہ حوادث اور خوارق رونما ہوں گے

جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا (انہیں میں سے دجال کا ظہور اور عیسیٰ کا نزول بھی ہوگا)
پس عیسیٰ علیہ السلام کے نزول یا دجال کے ظہور کا اس بناء پر انکار کرنا کہ ان کی جو
نوعیت اور تفصیل حدیثوں میں بیان کی گئی ہے وہ ہماری کوتاہ عقل میں نہیں آتی بالکل ایسا ہی
ہے جیسا کہ قیامت اور جنت و دوزخ کا اس بناء پر انکار کر دیا جائے کہ ان کی جو تفصیلات خود
قرآن مجید میں بیان فرمائی گئی ہیں ہماری عقلیں ان کو ہضم نہیں کر سکتیں۔

جو لوگ اس طرح کی باتیں کرتے ہیں ان کی اصل بیماری یہ ہے کہ وہ خدا کی معرفت
سے محروم اور اس کی قدرت کی وسعت سے نا آشنا ہیں اور اپنے نہایت محدود تجربہ اور مشاہدہ
اور اپنی ناقص اور خام عقلوں کو انہوں نے خدا کی وحی اور انبیاء علیہم السلام کی اطلاعات سے
زیادہ قابل اعتماد سمجھا ہے اور ان کے نزدیک اس کا نام ”دانشوری“ ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی
ہے جیسے کہ کوئی بر خود غلط دیہاتی جو اپنے کو ”عقل کل“ بھی سمجھتا ہو آج کل کی کسی محیر العقول
ایجاد یا کسی غیر معمولی اکتشاف کا اس لئے انکار کرے کہ وہ اس کو سمجھ نہیں سکتا۔ یہ رویہ صرف
ایمان ہی کے منافی نہیں ہے بلکہ عقل سلیم کے بھی خلاف ہے۔

(۳) اسی مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح کے سلسلے میں قادیانی صاحبان جو شبہات اور
سوالات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نو جوانوں کے دلوں میں پیدا کرتے ہیں ان میں سے ایک
یہ بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کو دو ہزار برس کے قریب ہو چکے ہیں یہ کیسے ممکن ہے کہ
کوئی آدمی اتنی مدت تک زندہ رہے اور اگر وہ زندہ ہیں اور آسمان پر ہیں تو وہاں ان کے
کھانے پینے اور پیشاب پاخانہ کا کیا نظام اور انتظام ہے؟

اگرچہ یہ شبہ اور سوال نہایت ہی جاہلانہ اور عامیانہ ہے اور جس شخص کا خدا کی قدرت
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت پر ایمان ہو اور اس کو معلوم ہو کہ قرآن مجید
نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اٹھائے جانے اور آخر زمانہ
میں پھر نازل ہونے کی خبر دی ہے اس کے دل میں یہ سوال پیدا ہی نہ ہونا چاہئے لیکن چونکہ
اس طرح کے وسوسے اور خیالات قادیانیوں کے شکار کے خاص آلات ہیں اور دین و
مذہب سے ناواقف نو جوانوں کا وہ انہی کے ذریعہ شکار کرتے ہیں۔ اس لئے اختصار کے

ساتھ اس بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ سمجھنا کہ کوئی آدمی سو دو سو برس سے زیادہ زندہ نہیں رہتا اور نہیں رہ سکتا۔ ایک بچگانہ اور جاہلانہ خیال ہے جس کی کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔ اس کے برخلاف قرآن مجید میں صاف صریح الفاظ میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ ایک ہزار سال کے قریب اس دنیا میں رہے۔ (فلیث فیہم الف سنة الا خمسین عاماً عنکبوت) تو جس اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو لگ بھگ ایک ہزار سال تک اسی دنیا میں اور اسی عالم آب و گل میں زندہ رکھا بلاشبہ اس میں یہ بھی قدرت ہے کہ وہ چاہے تو کسی بندہ کو دو چار ہزار برس یا اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رکھے۔ عقل و حکمت کی کوئی دلیل اس کے خلاف پیش نہیں کی جاسکتی۔

اور پھر عیسیٰ علیہ السلام کو تو اللہ تعالیٰ نے ہماری اس دنیا میں بھی نہیں رکھا جس میں یہاں کے قدرتی قوانین چل رہے ہیں (جو یہاں کے مناسب ہیں) بلکہ ان کو آسمان پر اٹھالیا گیا اور وہاں کا نظام حیات یقیناً یہ نہیں ہے جو ہماری اس دنیا کا ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے اپنی کتاب ”الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح“ میں ایک جگہ گویا اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ ”حضرت مسیحؑ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان پر ہیں اور زندہ ہیں تو وہاں ان کے کھانے پینے اور پیشاب پاخانے کا کیا انتظام ہے؟“ تحریر فرمایا ہے کہ:-

فلیست حالہ کحالہ اهل الارض فی الاکل والشرب واللباس

والنوم والغائط والبول ونحو ذالک (الجواب الصحیح ص ۲۸۰ ج ۲)

(وہاں آسمان پر) کھانے پینے اور بول و براز وغیرہ کی ضروریات و حاجات کے معاملہ میں ان کا حال زمین والوں کا سا نہیں ہے۔ (وہاں وہ ان چیزوں سے بے نیاز ہیں) بلکہ اللہ تعالیٰ میں قدرت ہے کہ وہ اگر چاہے تو ہماری اسی دنیا میں کسی بندہ کو اس حال میں کر دے کہ وہ سینکڑوں برس تک کھانے پینے سے بے نیاز رہے۔ قرآن مجید میں اصحاب کہف کا واقعہ بیان فرمایا گیا ہے جو قرآن مجید کے بیان کے مطابق تین سو برس سے زیادہ بغیر کچھ کھائے پئے غار میں رہے۔ (ولبثوا فی کہفہم ثلاث مائة سنین وازدادوا تسعاً الکہف)

اور شیخ عبدالوہاب شعرانی نے ”الیواقیت والجواہر“ میں اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کیا کھاتے پیتے ہیں اور اگر وہاں کچھ نہیں کھاتے پیتے تو اتنی مدت تک بغیر کھائے پئے کیونکر زندہ رہ سکتے ہیں؟“۔

تحریر فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ:-

”کھانا پینا دراصل ان لوگوں کے لئے ضروری ہے جو اس دنیا میں رہتے بستے ہیں کیونکہ یہاں کی آب و ہوا کے اثر سے بدن کے اجزاء برابر تحلیل ہوتے رہتے ہیں اور غذا سے اس کا بدل فراہم ہوتا ہے ہماری اس دنیا اور ہماری اس زمین اور یہاں کی عام مخلوق کے لئے قدرت خداوندی نے یہی قانون رکھا ہے لیکن جس کو اللہ تعالیٰ اس زمین سے آسمان پر اٹھالے تو اس کو اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے اسی طرح بے نیاز کر دیتا ہے جس طرح فرشتے بے نیاز ہیں اور وہاں اللہ کی حمد و تسبیح ہی ان کی ”غذا“ ہو جاتی ہے (جس سے ان کی زندگی اور قوت برابر قائم رہتی ہے)“

اس موقع پر شیخ عبدالوہاب شعرانی نے ”خليفة الخراذ“ نامی ایک بزرگ کا (جو بلاد مشرق کے شہر ابہر کے رہنے والے تھے) واقعہ بھی شیخ ابوالطاہر کے حوالے سے نقل کیا ہے فرماتے ہیں کہ ہم نے ان کو خود دیکھا ہے۔

مکث لا یطعم طعاماً منذ ثلث و عشرين سنة و کان یعبد الله لیلاً

و نہاراً من غیر ضعف

وہ ۲۳ سال مسلسل اس حالت میں رہے کہ کھانا بالکل نہیں کھاتے تھے دن رات عبادت میں مصروف رہتے تھے اور ان پر کمزوری کا کوئی اثر نہیں تھا۔ (گویا عبادت ہی ان کے لئے غذا کا کام کرتی تھی یہ بطور کرامت کے ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ تھا) اس کے بعد شیخ لکھتے ہیں:-

فلا یبعدان یكون قوت عيسى عليه السلام التسبیح والتہلیل

(الیواقیت والجواہر ص ۱۳۶ ج ۲)

تو یہ بات کچھ بھی مستبعد نہیں ہے کہ آسمان پر عیسیٰ علیہ السلام کی غذا تسبیح و تہلیل ہو۔ ہم نے یہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ عبدالوہاب شعرانی کی عبارتوں کا حوالہ اس

لئے دینا مناسب سمجھا کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین ان دونوں بزرگوں کی علمی عظمت کا اعتراف کرتے ہیں۔ اور دونوں بزرگوں نے جو کچھ فرمایا ہے اس میں کسی ایسے شخص کو کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا جس کو اللہ نے وہ عقل سلیم عطا فرمائی ہو جو اس کا خاص عطیہ ہے۔ اس مختصر مضمون کو مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح کی ایک تمہید سمجھنا چاہئے قرآن و حدیث سے اس مسئلہ کے بارہ میں جو ہدایت ملی ہے اور جس کی روشنی میں عہد نبوی سے لے کر اس وقت تک امت محمدیہ کا جماع رہا ہے اس سے واقفیت کے لئے آئندہ صفحات کا مطالعہ فرمایا جائے۔

مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح قرآن و حدیث کی روشنی میں

مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے ایک قرآن مجید کی بعض آیات اور دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی حیثیت سے یقیناً حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔

اس تو اتر کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی پچاسوں کتابوں میں مختلف سندوں اور مختلف عنوانات سے اتنے صحابہ کرامؓ سے نزول مسیح کی یہ حدیثیں روایت کی گئی ہیں جن کے متعلق (ان کی صحابیت سے قطع نظر کر کے بھی) از روئے عقل و عادت یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے باہم کوئی سازش کر کے حضورؐ پر یہ بہتان باندھا ہو گا یا حضورؐ کی بات سمجھنے میں ان سب سے غلطی ہوئی ہوگی۔ پھر اسی طرح ان صحابہ کرامؓ سے روایت کرنے والوں اور پھر ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد ہر طبقہ اور ہر دور میں اتنی بڑھتی چلی گئی کہ خالص عقلی اور عادی طور پر ان کے متعلق بھی اس قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ بات کہ اس قسم کے تو اتر سے کسی چیز کا یقینی اور قطعی علم حاصل ہو جاتا ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ آپ اس مثال سے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ آپ نے مثلاً لندن نہیں دیکھا پیرس نہیں دیکھا نیویارک اور ماسکو نہیں دیکھا۔ بغداد اور قاہرہ بھی نہیں دیکھا لیکن آپ کو قطعاً اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ سب شہر دنیا میں موجود ہیں۔ آپ غور کریں اور سوچیں کہ یہ یقین آپ کو کس وجہ سے اور کس دلیل سے حاصل ہوا؟ صرف اس وجہ سے کہ آپ نے ان شہروں کا مختلف لوگوں سے اتنا تذکرہ سنا ہے اور کتابوں اور اخباروں کا ذکر اس

قدر پڑھا ہے کہ جس کے بعد آپ کے لئے کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ بس اسی کا نام تواتر ہے اور خاص علمی اصطلاح میں اس قسم کے تواتر کو ”تواتر قدر مشترک“ کہتے ہیں۔

تواتر کا ثبوت

بہر حال نزول مسیح کا مسئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کے تواتر سے ثابت ہے۔ حدیث کی قریباً سب ہی کتابوں میں اس مسئلہ سے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیثیں روایتیں کی گئی ہیں ان کو سامنے رکھنے کے بعد ہر سلیم العقل کو بالکل قطعی اور یقینی علم اس بات کا حاصل ہو جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں آنے کی اطلاع اپنی امت کو ضرور دی تھی۔ حضرت استاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ نے اب سے قریباً پچاس سال پہلے اس مسئلے کے متعلق احادیث و روایات کو حدیث کی متفرق کتابوں سے چھانٹ کر اپنے ایک رسالہ ”التصريح بما تواتر فی نزول المسيح“ میں جمع کر دیا تھا۔ اس میں ستر سے اوپر مرفوع حدیثیں ہیں جن میں سے قریباً ۴۰ وہ ہیں جو سند کے لحاظ سے محدثین کے نزدیک صحیح یا حسن درجہ کی ہیں۔ حالانکہ تواتر اور حصول یقین کے لئے اس سے بہت کم تعداد کافی ہوتی ہیں۔ بہر حال اس مسئلہ سے متعلق حدیثیں بلاشبہ حد تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور ماہرین حدیث و روایت نے اس تواتر کی تصریح بھی کی ہے صحیح بخاری کے شارح اور مشہور مفسر قرآن حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

وقد تواترت الاحادیث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة (تفسیر ابن کثیر ص ۱۳۲ ج ۴)
احادیث متواترہ سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر امت کو دی تھی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا اقرار و اعتراف

یہاں ناظرین کو یہ بتادینا بھی مناسب اور مفید ہوگا کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اس کا اقرار و اعتراف کیا ہے کہ نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تواتر

اول درجہ کا ہے۔ ”ازالۃ اوہام“ ص ۳۳

”مسیح بن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوئی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

یہاں اس حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی کا مسیحیت کے دعوے کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح یہی عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور جیسا کہ حدیثوں میں بتلایا گیا ہے وہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور یہ کہ الہامات میں مجھے جو ”مسیح“ کہا گیا ہے اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ میں ”مثیل مسیح“ ہوں۔ ”براہین احمدیہ“ جو اس کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہے اس کے ایک حاشیہ میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔

”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔“ (براہین ص ۴۹۸، ۴۹۹)

اور مرزا قادیانی کے فرزند اور خلیفہ مرزا محمود نے ”حقیقۃ النبوة“ میں لکھا ہے کہ:-

”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا جیسا کہ براہین کے الہامات سے ثابت ہے۔“ (حقیقۃ النبوة ص ۱۴۲)

مرزا صاحب اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں ایک یہ کہ نزول مسیح سے متعلق احادیث حدوتہ کو پہنچی ہوئی ہیں اور ان کا تو اتر اول درجہ کا ہے اور دوسرے یہ کہ مرزا صاحب نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو اسرائیلی سلسلہ کے آخری پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخر زمانہ میں آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور انہی حدیثوں کی بناء پر ان کو اس عقیدہ پر ایسا یقین اور اطمینان تھا کہ (بقول ان کے) جب ان کے خدا نے الہام میں ان کو ”مسیح“ قرار دیا تو انہوں نے اس کا مطلب صرف یہ سمجھا کہ میں مثیل مسیح ہوں اور اس کے بعد بھی دس سال تک یہی سمجھتے رہے اور

اسی عقیدے پر قائم رہے جو انہوں نے حدیثوں سے سمجھا تھا اور جو پوری امت نے سمجھا اور جو سب مسلمانوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے نازل ہوں گے۔ پھر مدت کے بعد (۱۸۹۱ء میں) مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ میں ہی وہ ”مسیح بن مریم“ اور ”عیسیٰ بن مریم“ ہوں جن کے نازل ہونے کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کثیر التعداد حدیثوں میں امت کو خبر دی تھی۔

جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے عقل و فہم سے بالکل محروم نہیں کیا ہے وہ سوچیں کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کتنا مہمل اور معقولیت سے کس قدر دور ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشادات میں جہاں جہاں مثلاً حضرت ابراہیمؑ، اسماعیلؑ، اسحاقؑ، موسیٰؑ، ہارون اور ان کے علاوہ جن پیغمبروں کا نام کے ساتھ ذکر کیا وہاں تو وہی پیغمبر مراد ہوں۔ جن کا ان ناموں سے قرآن پاک میں ذکر کیا گیا ہے اور جو ان ناموں سے معروف ہیں لیکن نزول مسیح سے متعلق پچاسوں حدیثوں میں جہاں جہاں آپؐ نے ”مسیح بن مریم“ اور ”عیسیٰ بن مریم“ کا ذکر کیا ہے اور آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی ہے اس سے آپؐ کی مراد وہ مسیح اور عیسیٰ نہ ہوں جن کا ذکر اس نام سے قرآن مجید میں کیا گیا ہے اور جو اس نام سے معروف ہیں بلکہ ان سب حدیثوں میں مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی جیسا ان کا کوئی مثل ہو۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ کیا اس سے زیادہ مہمل اور خلاف عقل کوئی بات کہی یا سوچی جاسکتی ہے؟ لیکن حیرت ہے کہ قادیانیوں میں مولوی محمد علی لاہوری اور خواجہ کمال الدین جیسے ”دانشوروں“ اور تعلیم یافتوں نے بھی اس کو قبول کر لیا اور نہ صرف قبول کر لیا بلکہ زور و شور سے اس کی وکالت شروع کر دی۔ بلاشبہ حق فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”لم یجعل اللہ له نوراً فما له من نور“..... اور..... ”ومن یضلل اللہ فما له من ہاد“

ہم نے عرض کیا تھا کہ عقیدہ حیات مسیح و نزول مسیح کی بنیاد بعض آیات پر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کثیر التعداد احادیث پر جو حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور جن کو مجموعی طور پر سامنے رکھنے کے بعد اس بات کا قطعی اور یقینی علم حاصل ہو جاتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰؑ کے نزول کی خبر دی تھی احادیث کے بارے میں جو کچھ ہم نے یہاں عرض کیا امید ہے کہ انشاء اللہ وہ ناظرین کے لئے کافی ہوگا۔

نزول مسیح و حیات مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے

قرآن مجید کے بارہ میں بھی ہم پہلے اسی طرح کی ایک اصولی بات عرض کرتے ہیں۔ ہر بڑھا لکھا آدمی اس بات سے واقف ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت بھی عام عیسائیوں کا یہ عقیدہ تھا اور اب بھی یہی عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور وہ زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اس دنیا میں پھر نازل ہوں گے اور مرجہ انجیلوں میں یہی لکھا ہے۔

پس اگر یہ عقیدہ ایسا ہی گمراہانہ اور مشرکانہ ہوتا جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے امتی کہتے ہیں تو لازم تھا کہ قرآن مجید میں (جس کا خاص موضوع ہر قسم کے شرک کو ڈھاننا ہے) اس عقیدہ کی بھی ایسی ہی صراحت اور وضاحت کے ساتھ تردید اور نفی کی جاتی جس طرح عیسائیوں کے دوسرے گمراہانہ اور مشرکانہ عقائد (مثلاً حضرت مسیح کی الوہیت ابیت اور عقیدہ تثلیث وغیرہ) کی کی گئی ہے تاکہ قرآن پر ایمان لانے والی امت اس عقیدہ سے بھی اسی طرح محفوظ ہو جاتی جس طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور ابیت کے مشرکانہ عقائد سے محفوظ ہو گئی لیکن ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی اس عقیدہ کی ایسی تردید اور نفی نہیں فرمائی گئی جس کی سب سے بڑی اور عام فہم دلیل یہ ہے کہ نزول قرآن کے زمانے سے لے کر اس وقت تک جمہور امت کا یہی عقیدہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور آخر زمانہ میں وہ پھر نازل ہوں گے ہر دور کے مصنفین، مفسرین اور محدثین، متکلمین اپنی کتابوں میں سب یہی عقیدہ لکھتے رہے۔ حتیٰ کہ ہر صدی کے مجددین بھی (جن کا خاص کام ہی یہ ہوتا ہے کہ امت کے اعمال اور عقائد میں داخل ہو جانے والی غلطیوں اور گمراہیوں کی اصلاح کریں اور حق و باطل کے درمیان لکیر کھینچیں) وہ سب بھی اپنے اپنے دور میں اسی عقیدہ کا اظہار کرتے رہے اور انتہا یہ ہے کہ خود مرزا غلام احمد الہام اور مجددیت کا دعویٰ کرنے کے بعد اور اپنے ”خدا“ کی طرف سے مسیحیت کے منصب پر فائز ہونے کے دس بارہ برس بعد تک بھی اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اسی کو اسلامی اور قرآنی عقیدہ سمجھتے رہے۔ کیا ہوش و حواس رکھتے ہوئے کوئی بھی آدمی یہ کہہ سکتا ہے یا اس کو باور کر سکتا ہے کہ

وجہ سے کسی معمولی غلطی میں نہیں بلکہ ”شُرکِ عظیم“ میں مبتلا رہے۔ کیا اسلام اور قرآن مجید کی یہی وہ خدمت ہے جس کا دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے دیگر مناظرین کرتے ہیں؟

اس کے بعد میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بالفرض قرآن مجید میں کوئی آیت بھی ایسی نہ ہو جس سے عقیدہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی تائید ہوتی ہو تو صرف یہ بات کہ قرآن مجید نے عیسائیوں کے دوسرے گمراہانہ اور مشرکانہ عقیدوں (حضرت مسیح کی الوہیت اور ابنیت وغیرہ) کی طرح اس کی تردید اور نفی نہیں کی (حالانکہ یہ بھی ان عیسائیوں کا خاص عقیدہ تھا) اس بات کی روشن دلیل ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ اللہ کے نزدیک غلط اور گمراہانہ نہیں تھا بلکہ ان کے بعض دوسرے عقیدوں کی طرح صحیح عقیدہ تھا۔ کیونکہ ایسے موقعہ پر تردید اور نفی نہ کرنا ایک طرح کی تصدیق اور توثیق ہوتی ہے عقل و منطق اور قانون کا بھی یہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ ”السکوت فی معرض البیان بیان“ لیکن بات صرف اتنی ہی نہیں ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدے کے اس جزو کی اسی طرح تصدیق و توثیق کی ہے جس طرح ان کے اس عقیدے کی کہ حضرت مسیح بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور انہوں نے احیاء موتی وغیرہ کے معجزے دکھلائے۔ ہاں حضرت مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے ہی کے سلسلے میں عیسائیوں کے اس عقیدے کی قرآن پاک نے صراحت سے اور پورے زور سے تردید کی ہے کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے اور اس طرح اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید نے ان کی عظیم ترین گمراہی ”کفارہ“ کے اس عقیدے کو جڑ سے اکھاڑ دیا جس پر عیسائیوں کی ساری بد اعمالیوں کی بنیاد ہے اب ناظرین اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جو شخص قرآن مجید سے بالکل جاہل نہیں ہے وہ اتنی بات ضرور جانتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں عیسائیوں اور یہودیوں میں شدید اعتقادی اختلافات تھے دونوں سخت افراط و تفریط میں مبتلا تھے جس کی کچھ تفصیل یہ ہے۔

مسیح کے بارہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کا اختلاف اور قرآن کا ناطق فیصلہ

یہود کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) وہ مریم کی ناجائز اولاد تھے (وہ بد بخت حضرت مریم صدیقہ پر زنا کی تہمت لگاتے تھے) نیز کہتے تھے کہ وہ (یعنی مسیح بن مریم) نبوت و رسالت کے جھوٹے مدعی تھے اور کذاب و مفتری تھے اور عوام کو پھانسنے کے لئے معجزوں کے نام سے جو ”تماشے اور کرتب“ انہوں نے دکھائے وہ ان کی جادوگری اور شعبدہ بازی کے کرشمے تھے اور ایسے آدمی کے لئے تورات اور اسرائیلی شریعت کا حکم یہ ہے کہ اس کو سولی پر لٹکا کے ختم کر دیا جائے اور اس کی یہ موت لعنتی موت ہوگی تو ہم نے تورات کے حکم کے مطابق ان کو سولی پر چڑھا کے ختم کر دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گئے۔

اس کے بالمقابل عیسائی ان کو مقدس ترین ہستی اور ”ابن اللہ“ اور ”ثالث ثلاثہ“ (یعنی خدا کا بیٹا اور خدائی کے تین شریکوں میں سے ایک) اور خود خدا کا روپ تک کہتے تھے وہ ان کے معجزات پر بھی عقیدہ رکھتے تھے جن کا ذکر انجیلوں میں اور ان کی روایات میں تھا۔ ان کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح سولی کے واقعہ کے بعد آسمان پر اٹھائے گئے۔ یعنی عیسائی یہ بات تسلیم کرتے اور مانتے تھے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو سولی دلا کر قتل کر دیا یعنی مروا ڈالا (اور اسی پر ان کے نہایت گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے) لیکن اس کے ساتھ وہ یہ بھی عقیدہ رکھتے تھے کہ بعد میں اللہ تعالیٰ نے مسیح کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا اور وہ آئندہ زمانہ میں پھر اس دنیا میں آئیں گے (یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ کوئی فریق اور کوئی طبقہ اس کا قائل اور مدعی نہیں تھا کہ عیسیٰ کا طبعی موت سے انتقال ہوا)

عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہودیوں اور عیسائیوں دونوں فریقوں کا مذکورہ بالا عقیدہ اور موقف ان کی تاریخ اور موجودہ انجیلوں میں مذکور ہے اور اس کے زیادہ تر اجزاء قرآن مجید میں بھی بیان فرمائے گئے ہیں۔ پس اس حالت میں کہ اگلے اہل کتاب کے ان دونوں گروہوں۔

یہودیوں اور عیسائیوں میں حضرت مسیح کے بارے میں اتنے شدید اعتقادی اختلافات تھے اور وہ دونوں افراط و تفریط اور کفر و شرک کی گمراہیوں میں مبتلا تھے۔ ضروری تھا کہ ”قرآن مجید“ جو اللہ تعالیٰ کی آخری ”کتاب ہدایت“ ہے ان اختلافات کے بارے میں واضح فیصلہ دے دونوں فریقوں کی گمراہیوں کو رد کر کے اصل حقیقت بتلائے اور حق کو حق اور باطل کو باطل قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی تنزیل کا مقصد بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے:-

وَمَا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِلتَّبَيِّنِ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (سورہ نحل آیہ ۶۴)

اور اے پیغمبر ہم نے تم پر یہ کتاب (قرآن) خاص اس واسطے نازل کی ہے کہ جن باتوں میں ان لوگوں کے درمیان اختلاف ہے تم اس کو صاف صاف بیان کرو اور ماننے والوں کے لئے ہدایت اور رحمت ہو۔

چنانچہ قرآن مجید نے حضرت مسیح سے متعلق یہودیوں اور عیسائیوں کے ان اختلافات کے بارے میں واضح فیصلہ دیا اور ہر فریق کی گمراہیوں کو رد کر کے جو حق اور صحیح تھا اس کا اعلان فرمادیا۔ عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت مسیح اسی طرح ابنیت مسیح اور تثلیث کے نظریہ کی قرآن پاک نے شدت کے ساتھ تردید کی اور اس کو خالص کفر قرار دیا۔ (مائدہ نمبر ۷۳)

اور سورہ مریم کے آخر میں فرمایا کہ ”کسی کو خدا کا بیٹا اور اس کی اولاد قرار دینے کی بات اتنی خبیث و شدید ہے کہ اس کی وجہ سے آسمان پھٹ پڑیں اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ لرز کر زمین بوس ہو جائیں“۔ (آیت ۸۸، ۸۹، ۹۰)

اور سورہ زخرف میں فرمایا کہ ”مسیح کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ ہمارے ایک بندہ ہیں جن کو ہم نے خاص انعامات سے نوازا“ (آیت ۵۹)

الغرض قرآن مجید نے بیسیوں مقامات پر یہ اعلان فرمایا کہ عیسائیوں کا مسیح کی الوہیت و ابنیت اور تثلیث کا عقیدہ سخت گمراہی اور رب ذوالجلال کی شان پاک میں شدید گستاخی اور صریح کفر ہے۔ مسیح بس اللہ کے بندے اور رسول ہیں اور عیسائیوں کا یہ کہنا کہ خود مسیح نے ہم کو یہ تعلیم دی تھی اس پاک اور معصوم پیغمبر پر افترا ہے اور وہ قیامت میں خدا کو گواہ

بنا کر اس سے اپنی برأت ظاہر کر دیں گے (سورۃ مائدہ)

اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہی کو بھی قرآن پاک نے رد فرمایا۔ صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم اللہ کے سچے اور برگزیدہ رسول اور مقرب بندے ہیں وہ ”کلمۃ اللہ“ ہیں یعنی اللہ نے ان کو اپنی خاص قدرت اور حکم سے معجزانہ طور پر کنواری مریم کے لطن سے پیدا کیا۔ بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھوا ہو اور مریم اللہ کی برگزیدہ بندی اور صدیقہ تھیں۔ یہودی ان کے بارہ میں جو کہتے ہیں وہ اس پاک بندی پر ان کا ”بہتان عظیم“ ہے اور اس کی وجہ سے وہ خدا کی لغت اور عذاب کے مستحق ہیں۔ (آل عمران، نساء، مائدہ اور مریم میں یہ سب مضامین بیان کئے گئے ہیں)

مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے، بلکہ اٹھائے گئے

حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہیوں کے رد ہی کے سلسلے میں قرآن مجید نے ایک بات یہ بھی فرمائی کہ یہودیوں کا یہ عقیدہ اور دعویٰ بھی غلط اور موجب لعنت و عذاب ہے کہ ہم نے مسیح کو سولی دلا کر مار ڈالا۔ (وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم) آگے فرمایا۔ اصل واقعہ یہ ہے۔

”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ (یعنی مسیح کو نہ انہوں نے قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا بلکہ قدرت کی طرف سے ان کے لئے شبہ کی ایک صورت پیدا کر دی گئی جس کی وجہ سے وہ ایسا خیال کرنے لگے۔ پھر فرمایا:۔

ان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه، الله اليه و كان الله عزيزاً حكيماً۔ (النساء آیہ ۱۵۷، ۱۵۸)

”حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ (یہودی اور عیسائی) مسیح کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں (کہ وہ مصلوب و مقتول ہو کر ختم ہو گئے یا پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے) ان کے پاس اس واقعہ کے بارے میں صحیح علم نہیں ہے، صرف بے اصل انگلیں اور بے بنیاد قیاس آرائیاں ہیں جن پر وہ چلتے ہیں صحیح اور یقینی بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو قتل کیا ہی

نہیں بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ پوری طاقت اور حکمت والا ہے (جس نے اپنی کامل قدرت اور حکمت سے یہ سب کچھ کیا)۔

بالکل واضح اور کھلی ہوئی بات ہے کہ ان آیتوں میں قرآن مجید نے حضرت مسیح کے مقتول و مصلوب ہونے کی (یعنی صلیب پر چڑھائے جانے اور مار ڈالے جانے کی) تو پوری وضاحت سے نفی کر دی (بلکہ ایک دوسری آیت ”واذکففت بنی اسرائیل عنک (ماندہ آیت ۱۱۰) میں یہ بھی بتلادیا کہ اللہ نے ان کو ایسا بچایا کہ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکے) تو ان آیتوں نے یہودیوں کے اس ”لعنتی“ دعوے اور عقیدے کی واضح تردید کر دی کہ ہم نے مسیح کو صلیب پر چڑھا کے ختم کر دیا اور مار ڈالا اور اس کے ساتھ عیسائیوں کے نہایت خطرناک اور دین کو برباد کر دینے والے عقیدہ کفارہ کو بھی جڑ بنیاد سے اکھاڑ دیا (کیونکہ اس کی بنیاد اسی عقیدے پر ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر چڑھائے گئے اور ”قتل“ و ”صلب“ کی اس نفی کے ساتھ قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے رفع (اٹھائے جانے) کا اثبات کیا اور ”بل“ کا کلمہ درمیان میں لا کر فرمایا ”بل رفعہ اللہ الیہ“ یعنی ان پر ”قتل“ کا فعل قطعاً واقع نہیں ہوا بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا آیت کے اس آخری لفظ سے صاف معلوم ہوا کہ عیسائیوں کے عقیدہ کا یہ جز صحیح ہے کہ مسیحؑ اوپر اٹھائے گئے۔

”رفع“ کی قادیانی تاویل

قادیانیوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں ”رفعہ اللہ الیہ“ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درجے بلند کر دئے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے ”روحانی رفع“ مراد ہے۔ لیکن جس شخص کو ذرا بھی عربیت سے واقفیت ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت میں رفع کے معنی ایسے ہونے چاہئیں جو قتل کی ضد ہوں یعنی مقتول ہونے کے ساتھ جمع نہ ہو سکیں اور ظاہر ہے کہ کسی نبی کے رفع روحانی و رفع درجات میں اور دشمنوں کے ہاتھ سے ان کے مقتول ہونے میں قطعاً کوئی منافات اور تضاد نہیں ہے بلکہ راہ خدا میں مظلومانہ قتل کئے جانے سے نو درجے اور زیادہ بلند ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے کہنے والے نے کہا۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں

قرآن مجید میں متعدد جگہ انبیاء علیہم السلام کے ناحق مقتول ہونے کا ذکر ہے (وقتلہم الانبیاء بغیر حق۔ یقتلون النبیین بغیر الحق“ وغیرہ وغیرہ) ظاہر ہے کہ اللہ کے یہ سب پیغمبر جو ظالموں کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور اس شہادت کی وجہ سے ان کے درجے بلند ہی ہوئے۔ الغرض ”رفع روحانی“ اور ”رفع درجات“ ہرگز مقتول ہونے کے منافی نہیں ہے۔ ہاں جسم کے ساتھ صحیح و سالم اٹھالیا جانا بے شک مقتول ہونے کے منافی ہے۔ اس لئے ”ہل رفعہ اللہ الیہ“ کا مطلب یہی صحیح ہوگا کہ مسیح کو ان کے دشمن قتل نہیں کر سکے بلکہ اللہ تعالیٰ نے صحیح و سلامت ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ اور اپنی طرف اٹھانے کا مطلب یہی ہوگا کہ آسمان پر اٹھالیا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اگرچہ ہماری طرح کسی مکان کا مکین نہیں ہے لیکن قرآن مجید کے بیان کے مطابق آسمان کو اس سے ایک خاص مکانی نسبت ضرور ہے۔ فرمایا گیا ہے:-

ء امنتم من فی السماء ان یخسف بکم الارض فاذاہی تمور“ .

ام امنتم من فی السماء ان یرسل علیکم حاصباً“

اور کئی جگہ فرمایا گیا ہے:- ثم استری علی العرش“

یہ آیتیں اس کی صریح دلیل ہیں کہ آسمان کو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے ایک خاص مکانی نسبت ہے اور اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو ”مومنہ“ فرمایا جس سے پوچھا گیا تھا کہ ”خدا کہاں ہے؟“ تو اس نے جواب دیا تھا ”فی السماء“ (یعنی وہ آسمان میں ہے)۔ (صحیح مسلم ص ۱۷۲)

اس سلسلہ میں ایک دوسری قطعی فیصلہ کن بات یہ ہے کہ جیسا کہ اوپر تفصیل سے بتلایا گیا عیسائی عام طور سے مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے تھے اور آج بھی انجیلوں میں صراحتاً یہ عقیدہ موجود ہے پھر بعض مقامات پر آسمان پر اٹھائے جانے کے الفاظ ہیں اور بعض جگہ صرف اوپر اٹھائے جانے کا ذکر ہے اور انجیل کے عربی ترجموں میں ان موقعوں پر رفع ہی کا لفظ ہے اب اگر یہ مانا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے عقیدہ کی طرح ان کے اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور مشرکانہ تھا تو قرآن مجید پر سخت الزام آئے گا کہ اس نے اس موقع پر اس عقیدہ کی نہ صرف یہ کہ تردید نہیں کی بلکہ یہ غضب کیا

کہ ”بل رفعہ اللہ الیہ“ اور دوسری جگہ ”رافعک الی“ فرما کر عیسائیوں کے اس عقیدہ پر گویا مہر تصدیق ثبت کر دی اور انتہا یہ کہ اس نے لفظ بھی وہی رفع کا بولا جو خود عیسائی اپنے اس عقیدہ کے اظہار کے لئے بولتے تھے اور جو انجیلوں میں اب تک بھی موجود ہے اور اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ آج تک جمہور امت نے بھی قرآن پاک کے ان الفاظ سے یہی سمجھا کہ حضرت عیسیٰ اوپر اٹھا۔ لئے گئے پھر تو (معاذ اللہ) قرآن مجید نے خود ہی لوگوں کو گمراہ کیا اور ساری امت کو ایک ”شرک عظیم“ میں جھونک دیا۔

الغرض ہر معمولی سی سمجھ رکھنے والا بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کے قتل و صلب کے عقیدہ کی طرح ان کے اوپر اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور گمراہانہ ہوتا تو پھر جس طرح ”ما قتلوه و ما صلبوه“ فرما کر اور پھر ”و ما قتلوه یقیناً“ کو مکرر لا کر عقیدہ قتل و صلب کی پوری شدت اور صراحت سے تردید کی گئی ہے اسی طرح ”عقیدہ رفع“ کی بھی واضح تردید اس موقع پر کی جاتی لیکن ہوا یہ کہ بجائے نفی اور تردید کے صاف صاف ”بل رفعہ اللہ الیہ“ اور دوسری جگہ ”رافعک الی“ فرما کر قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کا ”رفع“ (یعنی اٹھا لیا جانا) بیان کیا۔ الغرض عیسائی عقیدے اور انجیلوں کی تصریحات کو سامنے رکھنے کے بعد اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدہ کے اس جز کی (یعنی مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کی) تردید نہیں کی بلکہ اس کی واضح تصدیق کی ہے جس طرح عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تصدیق کی ہے کہ حضرت مسیح بن باپ کے کنواری مریم کے نطن سے اللہ کے حکم سے پیدا ہوئے اور وہ ”کلمۃ اللہ“ اور جس طرح قرآن مجید نے حضرت مسیح کے احیاء موتی وغیرہ ان معجزات کی تصدیق کی ہے جو انجیل میں بیان کئے گئے ہیں اور عیسائی جن کا دعویٰ کرتے اور عقیدہ رکھتے تھے۔

اگر کسی کے دل میں بیماری اور کجی نہ ہو اور قرآن مجید پر ایمان ہو تو ہماری اس گفتگو کے بعد اس کو اس میں شک و شبہ باقی نہیں رہے گا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر بن باپ کے پیدا کیا تھا اسی طرح ان کے دشمن یہودیوں کی گرفت سے اور قتل و صلب سے بالکل محفوظ رکھ کر معجزانہ طور پر ان کو صحیح سلامت زندہ آسمان پر اٹھا لیا۔

حضرت مسیح کی حیات اور نزول کا قرآن مجید سے واضح ترین ثبوت

پھر اس کے بعد والی آیت میں ایک خاص انداز میں ان کی حیات اور آخری زمانہ میں ان کے نزول اور پھر اس دنیا میں ان کے وفات پانے کی اطلاع دی گئی ہے۔ ارشاد فرمایا گیا ہے۔
وان من اهل الكتاب الیؤمنن به قبل موته و یوم القیمة یكون علیهم شهیداً
اور سب ہی اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ضرور بالضرور ایمان لے آئیں گے اور قیامت کے دن وہ ان کے بارہ میں شہادت دیں گے۔

سیاق و سباق کی روشنی میں آیت کا مطلب

جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے اوپر کی آیتوں میں یہودیوں کے اس باطل فرعونی دعوے کی کہ ہم نے مسیح بن مریم کو مار ڈالا اور سولی پر چڑھا دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گیا۔ (انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم) یہ فرما کر تردید کی گئی تھی کہ ان کا یہ دعویٰ قطعاً غلط اور باطل ہے وہ مسیح بن مریم کو قتل نہیں کر سکے نہ سولی پر چڑھا سکے بلکہ وہ اس بارہ میں شبہ اور دھوکے میں پڑ گئے (مسیح کے دھوکے میں انہوں نے ایک دوسرے غدار اسرائیلی کو سولی پر لٹکا دیا جو ان کا ہم شکل بنا دیا گیا تھا) اور مسیح بن مریم کو اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص تدبیر اور قدرت سے صحیح سالم آسمان پر اٹھالیا۔ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکے۔ (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم..... وما قتلوه یقیناً بل رفعه الله الیه وکان الله عزیزاً حکیمًا) اور جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے اسی بیان سے عیسائیوں کے انتہائی گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بھی تردید کردی گئی تھی۔

اس کے بعد متصل یہ آیت ”وان من اهل الكتاب الیؤمنن به قبل موته و یوم القیمة یكون علیهم شهیداً“ اس بحث اور مضمون کا آخری جز اور گویا ”مقطع کا بند“ ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر اٹھائے جانے کی بات جو آج وحی اور قرآن کے ذریعہ بیان کی جا رہی ہے اس کی یہود و

نصاری کو بھی اس وقت مشاہدہ سے تصدیق ہو جائے گی جب مسیح بن مریم اس دنیا میں پھر بھیجے جائیں گے اور یہیں آنے کے بعد وفات پائیں گے اور جو اہل کتاب اس وقت زندہ اور باقی ہوں گے وہ حضرت مسیح کی وفات سے کچھ پہلے ان کی حیات ہی میں ان پر ایمان لے آئیں گے۔ یعنی یہودی جو ہمیشہ ان کے منکر اور دشمن رہے اور معاذ اللہ ان کو ولد الزنا تک کہتے رہے وہ اپنے اس خبیث کفر سے توبہ کر کے ان پر ایمان لے آئیں گے اور ان کو اللہ کا سچا نبی و رسول اور برگزیدہ بندہ مان لیں گے۔ اسی طرح نصاریٰ بھی جنہوں نے ان کو خدا اور خدا کا بیٹا اور ثالث ثلاثہ بنایا تھا وہ بھی اپنے اس مشرکانہ عقیدہ سے توبہ کر کے ان کو اللہ کا مقرب بندہ اور نبی و رسول مان لیں گے اور یہ دونوں گروہ اس دین محمدی کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے جس کے اس وقت حضرت مسیح بن مریم داعی و منادی اور علمبردار ہوں گے۔

آگے فرمایا گیا ہے: **و یوم القیمۃ یکون علیہم شہید** یعنی پھر قیامت کے دن حضرت مسیح ان ایمان لانے والے اہل کتاب کے بارہ میں اللہ کے حضور میں شہادت دیں گے (جس طرح سارے نبی و رسول اپنی اپنی امتوں کے بارے میں شہادت دیں گے) الغرض یہ آیت حضرت مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر اٹھائے جانے سے متعلق اس مضمون کا تمہ اور کلمہ ہے اور گویا اس پر آخری مہر ہے جو اوپر کی آیتوں میں بیان فرمایا گیا ہے اور سیاق و سباق یعنی سلسلہ کلام اور اسلوب بیان اور نحوی قواعد کے لحاظ سے اس آیت کی یہی تفسیر صحیح ہے جس کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت میں ”بہ“ اور ”موتہ“ کی ضمیریں مسیح بن مریم کی طرف راجع ہیں جن کا اوپر کی آیتوں میں بار بار ذکر آیا ہے۔ امام تفسیر ابن جریر طبری اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے اپنی تفسیروں میں (جو تفسیر کے پورے کتب خانہ میں امتیاز رکھتی ہیں) اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسی تفسیر کو روایت اور درایت سیاق و سباق اور عربیت کے لحاظ سے صحیح اور رائج قرار دیا ہے۔

آیت کی تفسیر صحابہ کرام اور ائمہ تفسیر کے ارشادات سے
حضرات صحابہ کرام سے بھی آیت کی یہی تفسیر صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے آیت کی تفسیر صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں روایت کی گئی ہے ان کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کے ارشاد فرمایا کہ ”اس پاک ذات کی قسم! جس کے قبضہ میں میری جان ہے یقیناً یہ ہونے والا ہے کہ عیسیٰ بن مریم اللہ کے حکم سے حاکم عادل کی حیثیت سے (قیامت سے پہلے) نازل ہوں گے اور وہ یہ عظیم کارنامے انجام دیں گے اور اس زمانہ میں بڑی خیر و برکت ہوگی۔ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کر کے فرماتے تھے کہ اقرأوا ان شئتم۔ ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته الآیہ“ یعنی اگر تم حضرت مسیحؑ کے نازل ہونے کا بیان قرآن میں پڑھنا چاہو تو یہ آیت پڑھو۔ ”و ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ جیسا کہ عرض کیا گیا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث کو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ دونوں نے روایت کیا ہے۔ ب۔ ۱۰۴۹۰۔ ۸۷۔ اور محدثین کی اصطلاح میں یہ ”متفق علیہ“ حدیث ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس آیت کا مطلب وہی سمجھا اور بیان کیا ہے جو ہم نے اوپر لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مطلب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی تلقین و تعلیم سے سمجھا ہوگا۔ ان کے علاوہ حمزہ امت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی آیت کا یہی مطلب سمجھا اور بیان کیا ہے جیسا کہ ابن جریر نے پوری سند کے ساتھ ان سے روایت کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ابن جریر کی اس روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

”وبهذا جزم ابن عباس فیما رواہ ابن جریر من طریق سعید جبیر عنہ“
 باسناد صحیح (فتح الباری ج ۳ ص ۲۸۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس نے بھی اس آیت کا مطلب قطعیت کے ساتھ وہی بیان کیا ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ کی مندرجہ بالا روایت سے معلوم ہوا۔ ابن جریر نے اس کو صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت کیا ہے۔

اور تابعین میں حضرت حسن بصریؒ اور بعض دیگر حضرات سے بھی آیت کی یہی تفسیر ابن جریر نے اپنی سندوں کے ساتھ روایت کی ہے۔

حاصل کلام اور اجماع امت کی آخری شہادت

ہم نے اس مسئلہ پر کلام شروع کرتے ہوئے کہا تھا کہ مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن مجید کی بعض آیات اور دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی حیثیت سے یقیناً حد تو اترا کو پہنچی ہوئی ہیں۔

گذشتہ صفحات میں جو کچھ عرض کیا گیا یقین ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کسی طالب حق اور انصاف پسند کو اس میں شبہ نہیں رہ سکتا کہ احادیث متواترہ نے اور قرآن مجید کی آیات نے اس حقیقت کا انکشاف اور اعلان کیا ہے اور امت کو اس عقیدہ کی تعلیم دی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہ قتل کئے گئے نہ صلیب پر چڑھائے گئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو صحیح سالم اٹھالیا اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے اور یہاں ان کے وفات پانے سے پہلے وہ سب اہل کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے ان پر ایمان لے آئیں گے۔

یہاں ہم اس پر اتنا اضافہ اور کرتے ہیں کہ قرآن پاک اور احادیث متواترہ کے تعلیم کئے ہوئے اس عقیدہ پر امت کا اجماع بھی ہے اور اس کو ہر وہ شخص جانتا ہے جس کی حدیث تفسیر، سیر و تاریخ اور عقائد و کلام اور دیگر دینی علوم و فنون کی کتابوں پر نظر ہے اور امت کے علماء و مصنفین نے اس کی تصریح بھی کی ہے۔

امام ابوالحسن اشعری کی کتاب الابانہ میں ہے۔

واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء

امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔

(کتاب الابانہ ص ۳۶ مطبوعہ دائرة المعارف حیدرآباد)

اور ابو حیان اندلسی نے اپنی تفسیر ”البحر المحیط“ میں ابن عطیہ سے نقل کیا ہے کہ:-

واجمعت الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في

السماء حي و انه ينزل في آخر الزمان (البحر المحیط ص ۳۷ ج ۲)

اور امت محمدیہ کا اس حقیقت اور عقیدہ پر اجماع ہے جو احادیث متواترہ سے ثابت

ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں ہیں زندہ ہیں اور وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔

اکابر امت پر قادیانیوں کی تہمت

ہمیں معلوم ہے کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے اہل قلم متبعین نے امت کے متعدد اکابر کے بارہ میں (جن میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ بھی شامل ہیں) کیہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حضرات نزول مسیح اور حیات مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح کے قائل ہیں۔ رالم سطور پورے یقین اور بصیرت کے ساتھ اعلان کرتا ہے کہ یہ دعویٰ اس بات کی دلیل ہیں کہ مرزا غلام احمد اور ان کے امتی جھوٹ بولنے میں کتنے جری اور بے باک ہیں۔ اس مسئلہ سے متعلق حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے صاف صریح ارشادات ناظرین کرام پر پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں یہی حال ان سب بزرگوں کا ہے جن پر قادیانی یہ تہمت لگاتے ہیں۔ جن علماء کرام نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے اور مستقل کتابیں لکھی ہیں انہوں نے ان بزرگوں میں سے (جن کا قادیانی اس سلسلے میں نام لیتے ہیں) ایک ایک کے متعلق ثابت کیا اور دکھایا ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو جمہور امت کا ہے اور وہ سب نزول مسیح اور حیات مسیح کے قائل ہیں اور ان کے بارے میں قادیانیوں کا دعویٰ کذب و افتراء کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اگر ہمارے ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ بحث تفصیل سے دیکھنی ہو تو صرف ایک کتاب ”ہدایۃ المحترمی“ (مصنفہ مولانا عبدالغنی صاحب پٹیلالوی مرحوم) کا مطالعہ کافی ہوگا۔ (یہ کتاب ”اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی جائزہ“ کے نام سے مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے حال ہی میں شائع کی ہے۔ اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے) بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے مبارک عہد سے لے کر اس وقت تک امت کے تمام اکابر ائمہ اور علماء محدثین، مفسرین، فقہاء، متکلمین اور صوفیائے ربانین کا اس پر اجماع رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قرآن و حدیث کے بیان کے مطابق نہ قتل کئے گئے نہ سولی پر چڑھائے گئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر صحیح سالم اٹھالیا اور وہ اللہ کے حکم سے معجزانہ طور پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اس دنیا میں پھر نازل کئے جائیں گے اور یہیں آ کر وفات پائیں گے اور قرآن و حدیث کی بیان کی ہوئی کسی حقیقت پر جب اس طرح کا اجماع ہو تو پھر کسی صاحب ایمان کے لئے اس میں شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔ بلکہ اس میں تاویل بھی بدترین گمراہی اور قرآن پاک کی زبان میں الحاد ہے۔

محمد منظور نعمانی..... محمد یوسف لدھیانوی

نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

رسول مجتنبے کہیے محمد مصطفیٰ کہیے!
 خدا کے بعد بس وہ ہیں پھر اسکے بعد کیا کہیے
 شریعت کا ہے یہ اسرار ختم الانبیاء کہیے
 محبت کا تقاضا ہے کہ محبوب خدا کہیے
 جب ان کا ذکر ہو دنیا سراپا گوش ہو جائے
 جب ان کا نام آئے مرحبا صل علی کہیے
 محمد کی نبوت دائرہ ہے نور وحدت کا!
 اسی کو ابتدا کہیے ، اسی کو انتہا کہیے
 مرے سرکار کے نقش قدم شمع ہدایت ہیں
 یہ وہ منزل ہے جس کو مغفرت کا راستہ کہیے

تحریک ختم نبوة منزل بہ منزل

الحمد لله رب العلمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین
و خاتم النبیین و رسولہ محمد خیر الوریٰ صاحب قاب قوسین
او ادنیٰ و علیٰ صحبہ البرۃ التقیٰ و النقیٰ کلما ذکرہ
الذاکرون و کلما غفل عن ذکرہ الغافلون اللہم صل علیہ والہ
وسائر النبیین و آل کل وسائر الصالحین نہایۃ ما ینبغی ان
یسئلہ السائلون۔ اما بعد۔

متحدہ ہندوستان میں انگریز اپنے جو رستم اور استبدادی حربوں سے جب مسلمانوں کے قلوب کو مغلوب نہ کر سکا تو اس نے ایک کمیشن قائم کیا۔ جس نے پورے ہندوستان کا سروے کیا اور الپراجا کر برطانوی پارلیمنٹ میں رپورٹ پیش کی کہ مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد مٹانے کے لئے ضروری ہے کہ کسی ایسے شخص سے نبوت کا دعویٰ کرایا جائے جو جہاد کو حرام اور انگریز کی اطاعت کو مسلمانوں پر اولوالامر کی حیثیت سے فرض قرار دے۔

ان دنوں مرزا غلام احمد قادیانی سیالکوٹ ڈی سی آفس میں معمولی درجے کا کلرک تھا، اردو، عربی اور فارسی اپنے گھر پر پڑھی تھی۔ مختاری کا امتحان دیا مگر ناکام ہو گیا۔ غرض یہ کہ اس کی تعلیم دینی و دنیاوی دونوں اعتبار سے ناقص تھی۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے انگریزی ڈپٹی کمشنر کے توسط سے مسیحی مشن کے ایک اہم اور ذمہ دار شخص نے اس سے ڈی سی آفس میں ملاقات کی۔ گویا یہ انٹرویو تھا مسیحی مشن کا۔ یہ فرد انگلینڈ روانہ ہو گیا اور مرزا قادیانی ملازمت چھوڑ کر قادیان پہنچ گیا۔ باپ نے کہا کہ نوکری کی فکر کرو۔ جواب دیا کہ میں نوکر ہو گیا ہوں اور پھر بھیجنے والے کے پتے کے بغیر منی آرڈر ملنے شروع ہو گئے۔ مرزا قادیانی نے مذہبی اختلافات کو ہوا دی۔ بحث و مباحثہ، اور اشتہار بازی شروع کر دی۔ یہ تمام تر تفصیل مرزائی کتب میں موجود ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کام کے لئے برطانوی سامراج نے مرزا قادیانی کا انتخاب کیوں کیا؟ اس کا جواب بھی خود مرزائی لٹریچر میں موجود ہے کہ مرزا قادیانی کا تائیدان جدی پشتی انگریز کانمک خوار، خوشامدی اور مسلمانوں کا غدار تھا۔ مرزا قادیانی کے والد نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں برطانوی سامراج کو پچاس گھوڑے مع ساز و سامان مہیا کیے اور یوں مسلمانوں کے قتل عام سے اپنے ہاتھ رگمین کر کے انگریز سے انعام میں جائیداد حاصل کی۔ مرزا غلام احمد لکھتا ہے کہ:

”میرے والد صاحب کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمت سردار میں مصروف رہا۔“ (ستارہ قیصر ص ۴)

اپنے بارے میں لکھتا ہے:

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریز کی تائید و حمایت میں گزرا اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھیں اور اشتہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (تزیق القلوب ص: ۲۵)

غرض یہ کہ مرزا قادیانی کے گوشت پوست میں انگریز کی وفاداری اور مسلمانوں سے غداری رچی بسی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس مقصد کے لئے انگریز کی نظر انتخاب مرزا قادیانی پر پڑی چنانچہ اس کی خدمات حاصل کر لی گئیں۔

جن حضرات کی مرزائیت کے لٹریچر پر نظر ہے، وہ جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی ہر بات میں تضاد ہے لیکن حرمت جہاد اور فرضیت اطاعت انگریز ایک ایسا مسئلہ ہے کہ اس میں مرزا قادیانی کی کبھی دورائیں نہیں ہوئیں کیونکہ یہ اس کا بنیادی مقصد اور غرض و غایت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے آپ کو گورنمنٹ برطانیہ کا خود کاشتہ پودا قرار دیا۔ سر سید احمد خان مرحوم کی روایت جو ان کے مشہور مجلہ تہذیب الاخلاق میں چھپ چکی ہے کہ خود سر سید احمد خان سے انگریز وائسرائے نے مرزا قادیانی کی امداد و معاونت کرنے کا کہا، بقول ان کے انہوں نے نہ صرف رد کر دیا بلکہ اس منصوبے کو بھی افشا کر دیا جس کے نتیجے میں انگریز وائسرائے ہند سر سید احمد خان سے ناراض ہو گئے۔

مرزا قادیانی کے دعوے پر نظر ڈالیے، اس نے بتدریج خادم اسلام، مبلغ اسلام، مجدد مہدی، مثیل مسیح، ظلی نبی، مستقبل نبی، انبیاء سے افضل، حتیٰ کہ خدائی تک کا دعویٰ کیا۔ یہ سب کچھ ایک طے شدہ منصوبہ گہری چال اور خطرناک سازش کے تحت کیا۔

قطب عالم حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے اپنے نور ایمانی اور بصیرت وجدانی سے آنجہانی مرزا قادیانی کے دعوے سے بہت پہلے پنجاب کے معروف روحانی بزرگ حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑوی سے حجاز مقدس میں ارشاد فرمایا:

”پنجاب میں ایک فتنہ اٹھنے والا ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس کے خلاف آپ سے کام لیں گے۔“ بیعت و خلافت سے سرفراز فرمایا اور اس فتنے کے خلاف کام کرنے کی تلقین فرمائی۔

رد قادیانیت کے سلسلے میں امت محمدیہ کے جن خوش نصیب و خوش بخت حضرات نے بڑی تندہی اور جانفشانی سے کام کیا، ان میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ، حضرت مولانا محمد علی مونگیری، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری، حضرت مولانا ذریعہ حسین دہلوی، حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری، حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی، جناب مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری، حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع، حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی، پروفیسر محمد الیاس بری، علامہ محمد اقبال، حضرت مولانا احمد علی لاہوری، حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، حضرت مولانا محمد داؤد غزنوی، حضرت مولانا ظفر علی خان، حضرت مولانا مظہر علی اظہر، حافظ کفایت حسین، اور حضرت مولانا پیر جماعت علی شاہ جیسی نابغہ روزگار ہزاروں شخصیات ہیں۔

علمائے لدھیانہ نے مرزا قادیانی کی گستاخ و بے باک طبیعت کو اس کی ابتدائی تحریروں سے دیکھ کر اس کے خلاف کفر کا فتویٰ سب سے پہلے دے دیا تھا۔ ان حضرات کا خدشہ صحیح ثابت ہوا اور آگے چل کر پوری امت نے علمائے لدھیانہ کے فتوے کی تصدیق و توثیق کر دی۔

غرض یہ کہ پوری امت کی اجتماعی جدوجہد سے مرزا انیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنے کی کوشش کی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بھی اپنی تصانیف میں مولانا رشید احمد

گلوہی، مولانا نذیر حسین دہلوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑوی، مولانا سید علی الحارثی، سمیت امت کے تمام طبقات کو اپنے سب و شتم کا نشانہ بنایا، کیونکہ یہی وہ حضرات تھے جنہوں نے تحریر و تقریر، مناظرے اور مباہلے کے میدان میں مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو چاروں شانے چت کیا اور یوں اپنے فرض کی تکمیل کر کے پوری امت کی طرف سے شکریے کے مستحق قرار پائے۔

مقدمہ بہاولپور

تحصیل احمد پور شرقیہ ریاست بہاولپور میں ایک شخص مسمی عبدالرزاق مرزائی ہو کر مرتد ہو گیا۔ اسکی منکوحہ غلام عائشہ بنت مولوی الہی بخش نے سن بلوغ کو پہنچ کر ۲۴۔ جولائی ۱۹۲۶ء کو فح نکاح کا دعویٰ احمد پور شرقیہ کی مقامی عدالت میں دائر کر دیا جو ۱۹۳۱ء تک ابتدائی مراحل طے کر کے پھر ۱۹۳۲ء ڈسٹرکٹ جج بہاولپور کی عدالت میں بغرض شرعی تحقیق واپس ہوا۔ آخر کار ۷۔ فروری ۱۹۳۵ء کو فیصلہ بحق مدعیہ صادر ہوا۔ بہاولپور ایک اسلامی ریاست تھی۔ اس کے والی جناب نواب صادق محمد خامس عباسی مرحوم ایک سچے عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ خوبہ غلام فرید بہاولپور کے معروف بزرگ، کے عقیدت مند تھے۔ نواب غلام فرید کے تمام خلفاء کو مقدمے میں گہری دلچسپی تھی۔ اس وقت جامعہ عباسیہ بہاولپور کے شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹوی مرحوم تھے جو حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے ارادت مند تھے، لیکن اس مقدمے کی پیروی اور امت محمدیہ کی طرف سے نمائندگی کے لئے سب کی نگاہ انتخاب دیوبند کے فرزند شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ پر پڑی۔ مولانا غلام محمد صاحبؒ کی دعوت پر اپنے تمام تر پروگرام منسوخ کر کے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ بہاولپور تشریف لائے تو فرمایا:

”جب یہاں سے بلاوا آیا تو میں ڈھاتیل کے لئے پاہ رکاب تھا، مگر میں یہ سوچ کر یہاں چلا آیا کہ ہمارا نامہ اعمال تو سیاہ ہے ہی، شاید یہی بات مغفرت کا سبب بن جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جاندار بن کر بہاولپور آیا تھا، اگر ہم ختم نبوت کا کام نہ کریں تو گلی کا کتا بھی ہم سے اچھا ہے۔“

ان کے تشریف لانے سے پورے ہندوستان کی توجہ اس مقدمے کی طرف مبذول ہو گئی۔

بہاولپور میں علم کا موسم بہار شروع ہو گیا۔ اس سے مرزائیت کو بڑی پریشانی لاحق ہوئی۔ انہوں نے بھی ان حضرات علماء کی آہنی گرفت اور احتسابی شکنجے سے بچنے کے لئے ہزاروں جتن کیے۔

مولانا غلام محمد گھوٹوی، مولانا محمد حسین کوٹو تارڑوی، مولانا مفتی محمد شفیع، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا نجم الدین، مولانا ابوالوفا شاہ جہانپوری اور مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم وکثر اللہ سعہم کے ایمان افروز اور کفر شکن بیانات ہوئے، مرزائیت بوکھلا اٹھی۔

ان دنوں مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ پر اللہ رب العزت کے جلال اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جمال کا خاص پر تو تھا۔ وہ جلال و جمال کا حسین امتزاج تھے۔ جمال میں آ کر قرآن و سنت کے دلائل دیتے تو عدالت کے درو دیوار جھوم اٹھتے اور جلال میں آ کر مرزائیت کو لٹکارتے تو کفر کے ایوانوں میں زلزلہ طاری ہو جاتا۔ مولانا ابوالوفا شاہ جہان پوریؒ نے اس مقدمے میں مختار مدعیہ کے طور پر کام کیا۔

ایک دن عدالت میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے جلال الدین شمس مرزائی کو لٹکاکر فرمایا: ”اگر چاہو تو میں عدالت میں یہیں کھڑے ہو کر دکھا سکتا ہوں کہ مرزا قادیانی جہنم میں جل رہا ہے۔“

مرزائی کانپ اٹھے، مسلمانوں کے چہروں پر بشت چھا گئی، اور اہل دل نے گواہی دی کہ عدالت میں انور شاہ کشمیریؒ نہیں بلکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا وکیل اور نمائندہ بول رہا ہے۔

علمائے کرام کے بیانات مکمل ہوئے، نواب صاحب مرحوم پر گورنمنٹ برطانیہ کا دباؤ بڑھا۔ اس سلسلے میں مجاہد ملت مولانا محمد علی جالندھری مرحوم نے راقم الحروف سے بیان کیا کہ خضر حیات ٹوانہ کے والد نواب سر عمر حیات ٹوانہ لندن گئے ہوئے تھے نواب آف بہاولپور مرحوم بھی گرمیاں اکثر لندن میں گزارا کرتے تھے۔ وہ نواب مرحوم سر عمر حیات ٹوانہ سے لندن میں ملے اور مشورہ طلب کیا کہ انگریز گورنمنٹ کا مجھ پر دباؤ ہے کہ ریاست بہاولپور سے اس مقدمے کو ختم کرادیں، تو اب مجھے کیا کرنا چاہیے؟

سر عمر حیات ٹوانہ نے کہا کہ ہم انگریز کے وفادار ضرور ہیں مگر اپنا دین، ایمان اور عشق

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا تو ان سے سودا نہیں کیا، آپ ڈٹ جائیں اور ان سے کہیں کہ عدالت جو چاہے فیصلہ کرے، میں حق و انصاف کے سلسلے میں اس پر دباؤ نہیں ڈالنا چاہتا۔ چنانچہ مولانا محمد علی جالندھریؒ نے یہ واقعہ بیان کر کے ارشاد فرمایا:

”ان دونوں کی نجات کے لئے اتنی بات کافی ہے؟“

جناب محمد اکبر خان جج مرحوم کو ترغیب و تحریص کے دام تزیور میں پھنسانے کی مرزائیوں نے بہت کوشش کی، لیکن ان کی تمام تدابیر غلط ثابت ہوئیں۔ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ اس فیصلے کے لئے اتنے بے ثاب تھے کہ بیانات کی تکمیل کے بعد جب بہاولپور سے جانے لگے تو مولانا محمد صادق مرحوم سے فرمایا کہ اگر زندہ رہا تو فیصلہ خود سن لوں گا، اور اگر فوت ہو جاؤں تو میری قبر پر آ کر یہ فیصلہ سنا دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد صادقؒ نے آپ کی وصیت کو پورا کیا۔ آپ نے اپنے آخری ایام علالت میں دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ، طلبہ اور دیگر بہت سے علماء کے مجمع میں تقریر فرمائی تھی، جس میں نہایت درد مندی و دل سوزی سے فرمایا تھا:

”وہ تمام حضرات جن کو مجھ سے بلا واسطہ یا بالواسطہ تلمذ کا تعلق ہے اور جن پر میرا حق ہے، میں ان کو خصوصی وصیت اور تاکید کرتا ہوں کہ وہ عقیدہ ختم نبوت کی حفاظت و پاسبانی اور فتنہ قادیانیت کے قلع قمع کو اپنا خصوصی وظیفہ بنائیں۔ جو لوگ یہ جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کی شفاعت فرمائیں گے، ان کو لازم ہے کہ ختم نبوت کی پاسبانی کا کام کریں۔“

یہ مقدمہ حق و باطل کا عظیم معرکہ تھا۔ جب ۷۔ فروری ۱۹۳۵ء کو فیصلہ صادر ہوا تو مرزائیت کے صحیح خدو خال آشکارا ہو گئے۔ بلاشبہ پوری امت جناب محمد اکبر خان جج مرحوم کی مرہون منت ہے کہ انہوں نے کمال عدل و انصاف، محنت و عرق ریزی سے ایسا فیصلہ لکھا کہ اس کا ایک ایک حرف قادیانیت کے تابوت میں کیل کی طرح پیوست ہو گیا۔ یہ فیصلہ قادیانیت پر برق آسمان و بلائے ناگہانی ثابت ہوا۔ مرزائیوں نے اپنے نام نہاد خلیفہ مرزا بشیر کی سربراہی میں سر فخر اللہ مرتد سمیت جمع ہو کر اس فیصلے کے خلاف اپیل کرنے کی سوچ بچار کی لیکن آخر کار اس نتیجے پر پہنچے کہ فیصلہ اتنی مضبوط اور ٹھوس بنیادوں پر صادر ہوا ہے کہ اپیل بھی ہمارے خلاف جائے گی۔

اللہ رب العزت کی قدرت کے قربان جائیں، کفر ہار گیا، اسلام جیت گیا۔ ایک دفعہ پھر جاء الحق وزهق الباطل کی عملی تفسیر اس فیصلہ کی شکل میں امت کے سامنے آگئی اور مرزائی فہمت الذی کفر کا مصداق ہو گئے۔ اس تاریخ ساز فیصلے نے چار دانگ عالم میں تہلکہ مچا دیا۔ مرزائیوں کی ساکھ روز بروز گرنے لگی۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء

ہندوستان تقسیم ہوا۔ خداداد مملکت پاکستان معرض وجود میں آئی۔ بد نصیبی سے اسلامی مملکت پاکستان کا وزیر خارجہ چودھری سرفظر اللہ خان قادیانی کو بنایا گیا۔ اس نے مرزائیت کے جنازے کو اپنی وزارت کے کندھوں پر لا کر اندرون و بیرون ملک اسے متعارف کرانے کی کوشش تیز سے تیز کر دی۔ ان حالات میں حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، امیر کاروان احرار کی رگ حمیت اور حسینی خون نے جوش مارا، پوری امت کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کیا۔ مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھری، مجاہد اسلام مولانا غلام غوث ہزاروی، آپ کا پیغام لے کر ملک عزیز کی نامور دینی شخصیت اور ممتاز عالم دین مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادری کے دروازے پر گئے اور اس تحریک کی قیادت کا فریضہ انہوں نے ادا کیا۔ مولانا احمد علی لاہوری، مولانا مفتی محمد شفیع، مولانا خواجہ قمر الدین سیالوی، مولانا پیر حضرت غلام محی الدین گولڑوی، مولانا عبدالحامد بدایونی، مولانا پیر سرسینہ شریف، مولانا سید محمد داؤد غزنوی، شیخ حسام الدین، مولانا صاحبزادہ سید فیض الحسن، مولانا صاحبزادہ افتخار الحسن اور مولانا اختر علی خاں، غرضیکہ کراچی سے لے کر ڈھاکہ تک کے تمام مسلمانوں نے اپنی مشترکہ آئینی جدوجہد کا آغاز کیا۔

بلاشبہ یہ برصغیر کی عظیم ترین تحریک تھی، جس میں دس ہزار مسلمانوں نے اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کیا۔ ایک لاکھ مسلمانوں نے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں۔ دس لاکھ مسلمان اس تحریک سے متاثر ہوئے، ہر چند کہ اس تحریک کو مرزائی اور مرزائی نواز اوباشوں نے سنگینوں کی سختی سے دبانے کی کوشش کی مگر مسلمان نے اپنے جذبہ ایمانی سے ختم نبوت کے اس معرکے کو اس طرح سر کیا کہ مرزائیت کا کفر کھل کر سامنے آ گیا۔ تحریک کے ضمن میں انکوائری

کمیشن نے رپورٹ مرتب کرنا شروع کی، عدالتی کارروائی میں حصہ لینے کی غرض سے علماء اور دکلاء کی تیاری، مرزائیت کی کتب کے اصل حوالہ جات کو مرتب کرنا اتنا بڑا کٹھن مرحلہ تھا اور ادھر حکومت نے اتنا خوف و ہراس پھیلا رکھا تھا کہ تحریک کے رہنماؤں کو لاہور میں کوئی رہائش دینے کے لیے تیار نہ تھا۔ جناب حکیم عبدالجید سیفی نقشبندی مجددی خلیفہ مجاز خانقاہ سراجیہ نے اپنی عمارت واقع بیڈن روڈ لاہور کو رہنماؤں کے لئے وقف کر دیا۔ تمام تر مصلحتوں سے بالائے طاق ہو کر ختم نبوت کے عظیم مقصد کیلئے ان کے ایثار کا نتیجہ تھا کہ مولانا محمد حیاتؒ، مولانا عبدالرحیم اشعرؒ اور رہائی کے بعد مولانا محمد علی جالندھریؒ، مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ اور دوسرے رہنماؤں نے آپ کے مکان پر انگوٹری کے دوران قیام کیا اور مکمل تیاری کی۔ ان ایام میں شیخ المشائخ قبلہ حضرت ثانی مولانا محمد عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین خانقاہ سراجیہ بھی وہیں قیام پذیر رہے اور تمام کام کی نگرانی فرماتے رہے۔ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے بعد مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور ان کے گرامی قدر رفقہاء مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ، مولانا لال حسین اخترؒ، مولانا عبدالرحمن میانویؒ، مولانا محمد شریف بہاولپوریؒ، مولانا تاج محمودؒ، مولانا محمد شریف جالندھریؒ اور سائیں محمد حیاتؒ کا یہ عظیم کارنامہ تھا کہ انہوں نے اس الیکشنی سیاست سے کنارہ کش ہو کر خالصتاً دینی و مذہبی بنیاد پر ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان“ کی بنیاد رکھی۔ اس سے قبل مولانا حبیب الرحمن لدھیانویؒ، چودھری افضل حقؒ اور خود حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے گرامی قدر رفقہاء نے مجلس احرار اسلام کے پلیٹ فارم سے قادیانیت کو جو چر کے لگائے، وہ تاریخ کا ایک حصہ ہیں۔

قادیان میں کانفرنس کر کے چور کا اس کے گھر تک تعاقب کیا۔ نیز مولانا ظفر علی خانؒ اور علامہ محمد اقبالؒ نے تحریر و تقریر کے ذریعے ردِ مرزائیت میں غیر فانی کردار ادا کیا۔ مجلس احرار اسلام کی کامیاب گرفت سے مرزائیت بوکھلا اٹھی۔ مجلس احرار اسلام پر مسجد شہید گنج کا ملبہ گرا کر اسے دفن کرنے کی کوشش کی گئی۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا:

”تحریک مسجد شہید گنج کے سلسلے میں پورے ملک سے دو اکابر اولیاء اللہ ایک حضرت

اقدس مولانا ابوسعید احمد خاں رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے حضرت اقدس شاہ عبدالقادر رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ نے ہماری رہنمائی فرمائی اور تحریک سے کنارہ کش رہنے کی ہدایت فرمائی۔

حضرت اقدس ابوسعید احمد خاں رحمۃ اللہ علیہ بانی خانقاہ سراجیہ نے یہ پیغام بھجوایا تھا: ”مجلس احرار تحریک مسجد شہید گنج سے علیحدہ رہے اور مرزائیت کی تردید کا کام رکھنے نہ پائے، اسے جاری رکھا جائے، اس لئے کہ اگر اسلام باقی رہے گا تو مسجدیں باقی رہیں گی۔ اگر اسلام باقی نہ رہا تو مسجدوں کو کون باقی رہنے دے گا؟“

مسجد شہید گنج کے بلے کے نیچے مجلس احرار کو دفن کرنے والے انگریز اور قادیانی اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اس لئے کہ انگریز کو ملک چھوڑنا پڑا، جب کہ مرزائیت کی تردید کے لئے مستقل ایک جماعت ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان“ کے نام سے تشکیل پا کر قادیانیت کو ناکوں چنے چبوا رہی ہے۔ ان حضرات نے سیاست سے علیحدگی کا محض اس لئے اعلان کیا کہ کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ مرزائیت کی تردید اور ختم نبوت کی ترویج کے سلسلے میں ان کے کوئی سیاسی اغراض و مقاصد ہیں۔ چنانچہ ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان“ نے مرزائیت کے خلاف ایسا احتسابی شکنجہ تیار کیا کہ مرزائیت مناظرہ، مباہلہ، تحریر و تقریر اور عوامی جلسوں میں شکست کھا گئی۔ جگہ جگہ ختم نبوت کے دفاتر قائم ہونے لگے۔ مولانا لال حسین اختر نے برطانیہ سے آسٹریلیا تک قادیانیت کا تعاقب کیا۔ مرزائیت نے عوامی محاذ ترک کر کے حکومتی عہدوں اور سرکاری دفاتر میں اپنا اثر و رسوخ بڑھانے کی کوشش و کاوش کی اور وہ انقلاب کے ذریعے اقتدار کے خواب دیکھنے لگے۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۷۲ء

۱۹۷۰ء کے الیکشن میں چند سیٹوں میں مرزائی منتخب ہو گئے۔ اقتدار کے نشے اور ایک سیاسی جماعت سے وابستگی نے دیوانہ کر دیا۔ وہ حالات کو اپنے لئے سازگار پا کر انقلاب کے ذریعے اقتدار پر قبضہ کی سکیمیں بنانے لگے۔ قادیانی جرنیلوں نے اپنی سرگرمیاں تیز کر دیں۔ اس نشے میں دھت ہو کر انہوں نے ۲۹- مئی ۱۹۷۲ء ربوہ (چناب نگر) ریلوے اسٹیشن پر چناب ایکسپریس کے ذریعے سفر کرنے والے ملتان نشتر میڈیکل کالج کے طلبہ پر

قائدانہ حملہ کیا، جس کے نتیجے میں تحریک چلی۔

مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ ان دنوں ”مجلس ختم نبوت پاکستان“ کے امیر تھے۔ ان کی دعوت پر امت کے تمام طبقات جمع ہوئے آل پارٹیز مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان تشکیل پائی۔ جس کے سربراہ حضرت شیخ بنوریؒ قرار پائے۔ امت محمدیہ کی خوش نصیبی کہ اس وقت قومی اسمبلی میں تمام اپوزیشن متحد تھی۔ چنانچہ اپوزیشن پوری کی پوری مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان میں شریک ہو گئی۔

رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کا اعجاز ملاحظہ ہو کہ مذہبی و سیاسی جماعتوں نے متحد ہو کر ایک ہی نعرہ لگایا کہ مرزائیت کو غیر مسلم قرار دیا جائے۔

اس وقت قومی اسمبلی میں مفکر اسلام مولانا مفتی محمودؒ، مولانا غلام غوث ہزارویؒ، مولانا شاہ احمد نورانی مدظلہ، مولانا عبدالحقؒ، جناب پروفیسر غفور احمد، مولانا عبدالمصطفیٰ ازہری، مولانا ناصر الشہید، مولانا عبدالحکیم اور ان کے رفقاء نے ختم نبوت کی وکالت کی۔ متفقہ طور پر اپوزیشن کی طرف سے مولانا شاہ احمد نورانی مدظلہ نے مرزائیوں کے خلاف قرارداد پیش کی اور پیپلز پارٹی برسر اقتدار طبقہ (حکومت) کی طرف سے دوسری قرارداد جناب عبدالحفیظ پیرزادہ نے پیش کی، جو ان دنوں وزیر قانون تھے۔ قومی اسمبلی میں مرزائیت پر بحث شروع ہو گئی۔ پورے ملک میں مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ، مولانا عبید اللہ انورؒ، نوابزادہ نصر اللہ خان، آغا شورش کاشمیریؒ، علامہ احسان الہی ظہیرؒ، مولانا عبدالقادر روپڑیؒ، مفتی زین العابدین، مولانا تاج محمودؒ، مولانا محمد شریف جالندھری، مولانا عبدالستار خان نیازیؒ، مولانا صاحبزادہ فضل رسول حیدر، مولانا صاحبزادہ فضل رسول حیدر، مولانا صاحبزادہ افتخار الحسنؒ، سید مظفر علی شمسؒ، مولانا علی غضنفر کرارویؒ، مولانا عبدالکریمؒ، بیر شریف، حضرت مولانا محمد شاہ امروٹی اور مولانا عبدالواحد غرضیکہ چاروں صوبوں کے تمام مکاتب فکر نے تحریک کے لاؤ کو ایندھن مہیا کیا۔

اخبارات و رسائل نے تحریک کی آواز کو ملک گیر بنانے میں بھرپور کردار ادا کیا۔ تمام سیاسی و مذہبی جماعتوں کا دباؤ بڑھتا گیا۔ ادھر قومی اسمبلی میں قادیانی و لاہوری گروپوں کے سربراہوں نے اپنا اپنا موقف پیش کیا۔ ان کا جواب اور امت مسلمہ کا موقف مولانا سید محمد

یوسف بنوریؒ کی قیادت میں فاتح قادیان مولانا محمد حیاتؒ، مولانا محمد تقی عثمانیؒ، مولانا محمد شریف جالندھریؒ، مولانا عبدالرحیم اشعر، مولانا تاج محمودؒ، مولانا سمیع الحق اور قبلہ مولانا سید انور حسین نفیس رقم نے مرتب کیا۔

اسے قومی اسمبلی میں پیش کرنے کے لئے چودھری ظہور الہی کی تجویز اور دیگر تمام حضرات کی تائید پر قمر عد فال حضرت مولانا مفتی محمودؒ کے نام نکلا۔ جس وقت انہوں نے یہ محضر نامہ پڑھا، قادیانیت کی حقیقت کھل کر اسمبلی کے ارکان کے سامنے آ گئی۔ مرزائیت پر اس پڑ گئی۔

نوے دن کی شب و روز مسلسل محنت و کوشش کے بعد جناب ذوالفقار علی بھٹو کے عہد اقتدار میں متفقہ طور پر ۷۔ ستمبر ۱۹۷۴ء کو نیشنل اسمبلی آف پاکستان نے عبدالحفیظ پیرزادہ کی پیش کردہ قرارداد کو منظور کیا اور مرزائی آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار پائے۔ الحمد للہ رب العالمین حمداً کثیراً طیباً مبارکاً فیہ کما یحب ربنا ویرضی۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۸۲ء

۱۔ فروری ۱۹۸۳ء کو محمد اسلم قریشی مجلس تحفظ ختم نبوت سیالکوٹ کو مبینہ طور پر مرزائی سربراہ مرزا طاہر کے حکم پر مرزائیوں نے اغوا کیا۔ جس کے رد عمل میں پھر تحریک منظم ہوئی۔ شیخ الاسلام مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ کی رحلت کے بعد سے اس وقت تک ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان“ کی امارت کا بوجھ میرے ناتواں کندھوں پر ہے۔ اس لئے آل پارٹیز مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان کی امارت بھی فقیر کے حصے میں آئی۔ اللہ رب العزت کالاکھ لاکھ فضل ہے جس نے جناب محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و ناموس کے تحفظ کے سلسلے میں امت محمدیہ کے تمام طبقات کو اتفاق و اتحاد نصیب کر کے ایک لڑی میں پرو دیا اور یوں ۲۶۔ اپریل ۱۹۸۲ء کو امتناع قادیانیت آرڈیننس صدر مملکت جناب جنرل محمد ضیاء الحق صاحب کے ہاتھوں جاری ہوا۔ قادیانیت کے خلاف آئینی طور پر جتنا ہونا چاہیے تھا اتنا نہیں ہوا۔ لیکن جتنا ہوا اتنا آج تک کبھی نہیں ہوا تھا۔

آج اللہ رب العزت کا فضل و کرم ہے کہ ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان“ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت بن چکی ہے اور چار دانگ عالم میں رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

عزت و ناموس کے پھریرے کو بلند کرنیکی سعادتوں سے بہرہ ور ہو رہی ہے۔ دنیا کے تمام براعظموں میں ختم نبوت کا کام وسیع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔

ایک بدیہی حقیقت

لیکن یہ ایک بدیہی حقیقت ہے کہ ان تمام تر کامیابیوں و کامرانیوں میں ”مقدمہ بہاولپور“ کا بہت بڑا حصہ ہے۔ ختم نبوت کے مجاز پر مضبوط بنیاد اور قانونی و اخلاقی بالادستی قادیانیت کے خلاف اسی مقدمہ نے مہیا کی ہے، فیصلہ مقدمہ بہاولپور کئی بار شائع ہوا۔ علمائے کرام کے عدالتی بیانات بھی متعدد بار شائع ہوئے، لیکن ضرورت اس امر کی تھی کہ اس مقدمہ کی تمام تر کارروائی حضرات علمائے کرام کی شہادتیں، بیانات، دلائل اور حقائق مرزائی و کیلوں کے جواب میں بطور جواب الجواب بیانات، جو عدالت کے ریکارڈ پر تھے اور جرح و بحث کی تمام تر تفصیلات سامنے آئیں تاکہ علوم و حقائق کے بے بہا سمندر سے دیائے اسلام فیضیاب ہو۔ یہ سب کچھ عدالت کے ریکارڈ میں مخفی خزانے کی طرح پوشیدہ تھا، حالانکہ فیصلہ مقدمہ بہاولپور کی ابتدائی اشاعت کے وقت ہی مولانا محمد صادقؒ نے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ تمام تر کارروائی کو شائع کیا جائے گا۔ لیکن کل امر مرہون باوقاتھا۔ یہ کام آج تک پورے طور پر نہ ہو سکا تھا۔ اللہ رب العزت نے غیب سے اہتمام فرمایا۔ اسلامی درد اور جذبہ رکھنے والے حضرات کو اللہ رب العزت نے اس کام کی طرف متوجہ کیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے اسلامک فاؤنڈیشن کی بنیاد رکھی۔ ساٹھ برس کی طویل مدت گزرنے کے بعد رواد مقدمہ حاصل کرنا اور اہل علم حضرات کے لئے مرتب کر کے پیش کرنا کوئی معمولی کام نہ تھا۔ قدرت الہی نے دستگیری فرمائی۔ ان حضرات نے محنت کی۔ کاروان اپنی منزل کی طرف بڑھتا رہا۔ منزل قریب ہوتی رہی۔ مقدمے کی تمام کارروائی حاصل ہو گئی۔ اس کی ترتیب کا کام شروع ہو گیا۔ اسلامک فاؤنڈیشن کے نمائندوں نے اس بارے میں طویل ترین تکلیف دہ سفر برداشت کر کے ملتان عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے دفتر مرکزیہ میں اصل مرزائی کتب سے حوالہ جات کو بار بار پڑھا، فوٹو سٹیٹ حاصل کیے، شب و روز محنت و عرق ریزی کے بعد اسے کتابت کے لیے دیا گیا تا آنکہ اس وقت دو ہزار سے زائد صفحات پر مشتمل یہ مجموعہ تیار ہو

کر منصف شہود پر آ گیا ہے۔ اسلامک فاؤنڈیشن کے حضرات کی روشن دماغی اور اپنے مشن سے اخلاق کی بدولت ملک عزیز کے نامور عالم دین شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد مالک کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان حضرات کی سرپرستی فرمائی۔ ان جیسے تبحر عالم حق کی سرپرستی ہی اس تاریخی دستاویز کی صحت و توثیق کے لئے سند کا درجہ رکھتی ہے۔

اس تاریخی دینے اور علم و معرفت کے عظیم خزانے کو مرتب کر کے پیش کرنا بلاشبہ اسلامک فاؤنڈیشن کا ایک تاریخی، گرانقدر کارنامہ ہے جس پر پوری امت کو ان کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے پوری امت کی طرف سے فرض کفایہ ادا کر دیا ہے۔

قادیانیت جس طرح آج پوری دنیا میں رسوائی کا شکار ہے، اس کی بنیاد ہی اسی مقدمے نے مہیا کی تھی اور اب قادیانیت کا اختتام بھی اسی مقدمے کی اشاعت سے ہی ہوگا۔

آخری گزارش

ختم نبوت سے وحدت امت کا راز وابستہ ہے۔ فتنہ انکار ختم نبوت ملی وحدت کو پارہ پارہ کر نیکی ناپاک استعماری سازش تھی۔ آج کے تمام طبقات و مکاتب فکر مل کر ہی باہمی اتحاد و اعتماد سے اس فتنہ کو ختم کر سکتے ہیں۔

اللہ رب العزت کا فضل و کرم ہے کہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اپنے اکابر کی اس سنت کو زندہ رکھنے کی حکمت عملی کو اپنایا ہوا ہے کہ مسئلہ ختم نبوت کسی ایک فرقے کا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ پوری امت کا مشترکہ مسئلہ ہے۔ اس میں کوشش و کاوش اور اجتماعی طور پر بڑھ چڑھ کر حصہ لینا تمام مسلمانوں کے لئے انتہائی ضروری ہے اور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت کا باعث ہے۔

حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ، مولانا محمد علی مونگیریؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ، مولانا انور شاہ کشمیریؒ، مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ، حضرت اقدس مولانا ابوالسعد احمد خانؒ، بانی خانقاہ سراجیہ، حضرت مولانا محمد عبداللہ خانقاہ سراجیہ، مولانا تاج محمود امروٹیؒ، مولانا غلام محمد دین پوریؒ، مولانا رسول خان صاحبؒ، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ، حضرت پیر جماعت علی شاہ شہیدؒ، پیر آف۔ پگاڑہ شریف، حضرت حافظ پیر جماعت علی شاہ، حضرت پیر جماعت علی شاہ لاٹانی رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم اجمعین تکوینی طور پر اس محاذ کے انچارج تھے۔

مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے شاگردوں کی ایک جماعت مرزائیت کے تعاقب کے لئے تشکیل دی تھی، جس میں حضرت مولانا بدر عالمؒ، حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ، حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ، حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ، مولانا محمد علی جالندھریؒ اور حضرت مولانا غلام غوث ہزارویؒ جیسے حضرات شامل تھے جو قادیانیت سے تحریری و تقریری مقابلے کرتے تھے۔ اللہ رب العزت سب پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے۔ آمین

اللہ رب العزت کا فضل و احسان ہے کہ ۱۹۷۷ء میں مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے قیادت و سیادت کا فریضہ سرانجام دیا۔ جب کہ مولانا مفتی محمد شفیع مرحوم کے صاحبزادے مولانا محمد تقی عثمانی آپ کے ساتھ تھے۔ آج مولانا محمد انور شاہ کشمیری ہی کے شاگرد مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کے صاحبزادے مولانا محمد مالک کاندھلوی کی سرپرستی میں یہ عظیم معرکہ سر کیا گیا ہے۔

کروڑوں رحمتیں ہوں ان تمام مقدس حضرات پر جن کی شب و روز کی اخلاص بھری محنت رنگ لائی۔ آج قادیانی پوری دنیا میں روسیاہور ہے ہیں۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا ایک کشف ہے کہ: ”ایک وقت آئے گا کہ پوری دنیا میں مرزائیت نام کی کوئی چیز تلاش کرنے کے باوجود نہیں ملے گی۔“

وہ وقت قریب آن پہنچا ہے کہ مرزائیت کا فتنہ دنیا سے نیست و نابود ہونے والا ہے۔ اسلامیان عالم ہمت کریں۔ آگے بڑھیں، منزل قریب تر ہے۔ رحمت حق انتظار کر رہی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت کا مرثدہ جاں فزا ملنے والا ہے۔ اللہ رب العزت ہماری ان حقیر محنتوں کو اخلاص کی دولت سے مالا مال فرما کر اپنی رضا کا سبب بنائے۔ آمین ثم آمین۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی

رسوله النبی الکریم و علی آلہ و صحبہ و اتباعہ اجمعین

برحمتک یا ارحم الراحمین۔ آمین۔ آمین۔ آمین۔

نوٹ: ذیل کا مضمون حافظ نذیر احمد صاحب نقشبندی گوجرانوالہ کا مرتب کردہ شامل

اشاعت ہے جو یہ ہے۔)

مجلس تحفظ ختم نبوت کا قیام

قیام پاکستان کے ساتھ ہی حضرت امیر شریعتؒ نے مجلس تحفظ ختم نبوت کے نام سے قادیانیت کے احتساب کا عمل تیز کر دیا تھا۔

۱۹۵۲ء میں کوئٹہ کے اجلاس میں قادیانیوں کے نام نہاد خلیفہ مرزا محمود نے اعلان کیا کہ ہم ۱۹۵۲ء میں تمام بلوچستان کو احمدی صوبہ بنادیں گے۔ یہ اعلان حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے والہانہ عقیدت رکھنے والے علمائے کرام پر صاعقہ بن کر گرا۔ اب اس بات کی ضرورت تھی کہ اس فتنے کا مقابلہ کرنے کے لئے ایک مستقل جماعت ہو جبکہ اس فتنے کی سرپرستی امریکہ، فرانس، برطانیہ، اسرائیل اور روس وغیرہ تمام غیر مسلم کر رہے تھے۔ ان حالات میں بطل حریت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قدم اٹھایا۔ علماء کو اکٹھا کیا اور مجلس تحفظ ختم نبوت کا باضابطہ قیام فرمایا۔ جس کا مقصد عقیدہ ختم نبوت کی ترویج اور فتنہ قادیانیت کی سرکوبی اور مسلمانوں کو اس فتنے کے جال سے بچانا تھا جو کہ قادیانی تعلیم یافتہ نوجوان کو نوکری اور چھوکری کے لالچ میں ورغلا کر دین و ایمان سے خالی کر رہے تھے۔ اس جماعت کی بے سروسامانی اور جماعت کے رہنماؤں کے توکل علی اللہ کی انتہاء دیکھئے کہ قادیانیت جس کی سرپرستی بیک وقت کئی سلطنتیں کر رہی تھیں، مجلس کے لیے دفتر کرائے پر لیا گیا اور کام شروع کر دیا گیا۔ پورے پاکستان میں قادیانیوں کا تعاقب کیا گیا۔ عوام الناس کو اس فتنے کے عقائد و عزائم سے آگاہ کیا گیا۔ ملک گیر تحریکیں چلائی گئیں۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء سے فارغ ہوتے ہی مجلس تحفظ ختم نبوت کا دستور مرتب کیا گیا اور باضابطہ انتخاب کرایا گیا چنانچہ:

۱۔..... ۱۶۔ ربیع الثانی ۱۳۷۴ھ بمطابق ۱۳۔ دسمبر ۱۹۵۴ء کو حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ امیر اول مقرر ہوئے۔

۲۔..... ۱۲۔ شوال المکرم ۱۳۸۲ھ بمطابق ۹۔ مارچ ۱۹۶۳ء کو حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ امیر دوم مقرر ہوئے۔

۳۔..... ۹۔ شعبان ۱۳۸۶ھ بمطابق ۲۳۔ نومبر ۱۹۶۶ء کو حضرت مولانا محمد علی

جالندھری امیر سوم مقرر ہوئے۔

۴.....۲۴۔ صفر ۱۳۹۱ھ بمطابق ۲۱۔ اپریل ۱۹۷۱ء کو حضرت مولانا لال حسین اخترؒ

امیر چہارم مقرر ہوئے۔

۵.....۲۹۔ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ بمطابق ۱۱۔ جون ۱۹۷۳ء کو حضرت مولانا محمد حیاتؒ

امیر پنجم مقرر ہوئے۔

۶.....۵۔ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ بمطابق ۹۔ اپریل ۱۹۷۴ء کو سید محمد یوسف بنوریؒ امیر ششم

مقرر ہوئے۔

۷.....۵۔ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ بمطابق ۹۔ اپریل ۱۹۷۴ء کو قبلہ حضرت مولانا خان

محمد صاحب مدظلہ العالی نائب امیر اول مقرر ہوئے۔

۸.....۳۔ ذیقعدہ ۱۳۹۷ھ بمطابق ۱۷۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء کو قبلہ حضرت مولانا خان محمد

صاحب مدظلہ العالی امیر ہفتم مقرر ہوئے۔

یہ تمام حضرات اپنے اپنے دور امارت میں بھرپور جدوجہد کرتے رہے جس کے نتیجے میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ اور (حضرت قبلہ مولانا ابوالخلیل) خان محمد صاحب مدظلہم العالی کے دور میں عظیم الشان کامیابیاں عطا فرمائیں۔

۱.....۱۹۷۴ء میں ختم نبوت تحریک چلائی گئی جس کے نتیجے میں پاکستان کی منتخب اسمبلی نے مسلمانوں کا دیرینہ مطالبہ تسلیم کر کے قادیانیوں کے کفریہ عقائد کی بناء پر انہیں ۷۔ ستمبر ۱۹۷۴ء کو غیر مسلم قرار دیا۔

۲..... قومی اسمبلی پاکستان کے ۷۔ ستمبر ۱۹۷۴ء کے تاریخ ساز فیصلے کے بعد عالم اسلام نے حکومت پاکستان کو مبارکباد کے تار دیئے اور اکثر اسلامی ممالک نے یکے بعد دیگرے قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کے فیصلے پر پاکستان کا ساتھ دیا اور اپنے اپنے ممالک میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا۔

۳..... جنوری ۱۹۷۵ء میں چناب نگر (ربوہ کوکھلا شہر قرار دیا گیا جو کہ پاکستان کے بننے سے لے کر اس وقت تک قادیانیوں کی ریاست تھی اور کوئی مسلمان وہاں نہیں جاسکتا تھا۔ الحمد للہ ششم الحمد للہ کہ جنوری ۱۹۷۵ء کا پہلا جمعہ ”مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان“ کے مبلغ نے دفتر ٹاؤن کمیٹی کے باہر لان میں پڑھایا۔

۴:..... حکومت نے مسلم کالونی چناب نگر کے لئے کافی رقبہ مختص کیا جس میں مساجد، ڈاکخانہ اور سکولز کے لئے پلاٹ تھے، مجلس کو ۹ کنال اراضی برائے تعمیر جامع مسجد و مدرسہ عربیہ الاٹ کر کے قبضہ دے دیا۔ ریلوے اسٹیشن پر مجلس نے عظیم الشان مسجد محمدیہ تعمیر کی اور ۹ کنال اراضی پر بھی مسلم کالونی میں مدرسہ اور مسجد تعمیر کی جو الحمد للہ چناب نگر (ربوہ) میں اہل اسلام کی سب سے بڑی مسجد ہے۔ دو منزلہ مدرسہ کی عمارت ہے۔ سینکڑوں مسافرنے تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔ بچیوں کے لئے علیحدہ تعلیم کا انتظام ہے۔ یہ مدرسہ وفاق المدارس العربیہ پاکستان سے ملحق ہے۔ مسلم کالونی چناب نگر میں دارالمبلغین کا شعبہ قائم ہے۔ ہر سال ۵ سے ۲۸ شعبان تک سینکڑوں طلباء کو رد قادیانیت کا کورس کرایا جاتا ہے۔ ہزاروں علماء و طلباء اس سے فیضیاب ہو چکے ہیں۔

۵:..... اسی سال جداگانہ انتخاب کا طریقہ رائج ہوا۔ مجلس کی مساعی سے قادیانیوں کے ہر دو فریق لاہوری اور قادیانی کے لیے علیحدہ اقلیت کے ووٹ فارم طبع ہوئے اور مسلمانوں کے ووٹ فارم پر ترمیم ۱۹۷۴ء کے الفاظ کا حلف نامہ دیا گیا۔ اس کے بعد قبلہ حضرت مولانا ابوالخلیل خان محمد صاحب مدظلہ العالی کے دور میں اللہ تعالیٰ نے مزید بے شمار کامیاں عطا فرمائیں۔

۶:..... چناب نگر (ربوہ) میں پہلی ختم نبوت کانفرنس ۲۷ ستمبر ۱۹۸۲ء کو مسلم کالونی (ربوہ) میں منعقد ہوئی۔ جس میں دیوبندی، بریلوی، شیعہ اور اہلحدیث سمیت تمام دینی جماعتوں کے سربراہ اور نمائندگی کے سربراہ اور نمائندگان سندھ، سرحد، بلوچستان اور پنجاب کے نامور خطیب و سخا، نشین اور مشائخ کرام، اکابرین ملت، حج، وکلاء، دانشور، صحافی اور سعودی عرب کے مشائخ و نمائندگان وفاقی کونسل کے اراکین حکومت پاکستان کے نمائندگان شریک ہوئے۔ چناب نگر (ربوہ) کی تاریخ میں یہ پہلی مثالی کانفرنس ہوئی۔ اتحاد امت مسلمہ کا زبردست مظاہرہ ہوا۔ الحمد للہ ۱۹۸۲ء سے لے کر آج تک ہر سال نہایت شان و شوکت کے ساتھ بدستور اکتوبر میں سالانہ ختم نبوت کانفرنس یہاں منعقد ہو رہی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہوتی رہے گی۔

۷:..... قیام پاکستان ۱۹۴۷ء سے لے کر ۱۹۸۳ء تک ہر سال چناب نگر (ربوہ) میں مرزائیوں کا سالانہ اجتماع ہوتا تھا، اس پر پابندی لگ گئی، اور وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا۔ ۸:..... مجلس تحفظ ختم نبوت کے ساتویں امیر قبلہ حضرت مولانا ابوالخلیل خان محمد صاحب

مدظلہ کی زیر قیادت ۱۹۸۴ء میں تیسری بار تحریک ختم نبوت چلی۔ بالآخر صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے ۲۶۔ اپریل ۱۹۸۴ء کو ایک آرڈیننس جاری کیا جس کے ذریعے قادیانیوں کو مسلمان کہلانے، اذان دینے، اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کہنے اور اسلامی شعائر کے استعمال سے روک دیا گیا۔ نیز ان کی تبلیغی وارتدادی سرگرمیوں پر پابندی لگا دی گئی۔

۹..... یکم مئی ۱۹۸۴ء کو ختم نبوت کے سب سے بڑے مجرم اور قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا طاہر نے پاکستان سے مجرمانہ اور بزدلانہ طور پر فرار ہو کر لندن میں اپنے اصلی آقاؤں انگریزان برطانیہ کے پاس پناہ لی اور وہاں اپنی شیطنت کا سلسلہ شروع کیا۔

۱۰..... قادیانیت کے تعاقب میں مجلس تحفظ ختم نبوت کے تین وفد یکے بعد دیگرے ۱۹۸۵ء میں لندن گئے۔ جن میں مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر قبلہ حضرت مولانا ابوالخلیل خان محمد صاحب مدظلہ العالی، مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مولانا مفتی احمد الرحمن، نائب امیر مجلس تحفظ ختم نبوت، مولانا صاحبزادہ حافظ محمد عابد، مولانا منظور احمد حسینی، عبدالرحمن یعقوب باوا، اور مولانا اللہ وسایا ناظم مجلس تحفظ ختم نبوت شامل تھے۔ ہر سہ وفد نے لندن سے گلاسگو تک پورے انگلستان کا دورہ کیا۔ ہر مقام پر عظیم الشان اجتماع ہوئے۔ اس طرح انگلستان کے لاکھوں مسلمانوں تک عقیدہ ختم نبوت کا پیغام پہنچایا گیا اور فتنہ قادیانیت کے مکروہ عزائم سے آگاہ کیا گیا۔

۱۱..... ۸۶، ۱۹۸۵ء میں حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی، حضرت مولانا عبدالرحیم اشعر، الحاج عبدالرحمن یعقوب باوا، حضرت مولانا اللہ وسایا، حضرت مولانا منظور احمد حسینی، ان حضرات نے فتنہ قادیانیت کے سلسلے میں برطانیہ، موریشس، ڈنمارک، سویڈن، ناروے، کینیڈا، اسپین، فرانس اور جنوبی افریقہ، سعودی عرب، عرب امارات خاص طور پر ابوظہبی اور قطر کا تبلیغی دورہ کیا۔

حضرت قبلہ مولانا خان محمد صاحب مدظلہ العالی امیر مرکزیہ اور حضرت مولانا مفتی احمد الرحمن نائب امیر بھی وفد کی معاونت کے لئے بعض ممالک میں تشریف لے گئے۔ ہر ملک میں عام اجتماعات سے خطاب ہوئے، تعلیمی لیکچرز ہوئے اور مساجد میں حلقہ ہائے درس قائم کئے گئے اور خصوصی مجالس منعقد ہوئیں، جن میں سوالات و جوابات کا سلسلہ ہوتا رہا۔ ان مجالس کی خصوصیت یہ تھی کہ قادیانی بھی کثیر تعداد میں شریک ہوئے اور سوالات و جوابات کا سلسلہ ہوتا رہا، چنانچہ بہت سے متذبذب لوگ پختہ مسلمان ہو گئے اور کچھ قادیان مطمئن ہو کر مسلمان ہو گئے۔ الحمد للہ

اس وقت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کوئی بھی ایسا برا عظیم نہیں جہاں مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام تحفظ عقیدہ ختم نبوت کا کام نہ ہو رہا ہو۔ یورپ، ایشیاء، جنوبی امریکہ، شمالی امریکہ، آسٹریلیا، افریقہ گویا چار داگ عالم میں رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و ناموس کے تحفظ کا شرف مجلس تحفظ ختم نبوت کو حاصل ہے اور اسی لیے اس کا نام عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت رکھ لیا گیا ہے۔

ناموس رسالت کا تحفظ اور عقیدہ ختم نبوت کی پاسبانی نہایت ہی عظیم الشان اور مبارک کام ہے۔ نبوت و رسالت کی ابتداء سیدنا آدم علیہ السلام سے ہوئی اور اس کی تکمیل و خاتمیت تاجدار ختم نبوت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کی ذات گرامی پر ہوئی۔ سیدنا آدم علیہ السلام سب سے پہلے نبی اور ہمارے پیارے نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و سلم سب سے آخری نبی و رسول ہیں۔ آپ کے بعد اب قیامت تک کسی کو منصب نبوت و رسالت عطا نہیں کیا جائے گا۔ ختم نبوت کا عقیدہ اُمت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کا چودہ سو سالہ متفقہ عقیدہ ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کے مبارک زمانہ میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی توحید کو پھیلانے، شرک و کفر کو مٹانے اور اسلام کی تبلیغ کے لئے جتنی لڑائیاں اور جنگیں ہوئیں، ان سب میں شہید ہونے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد تقریباً ۲۵۹ کے لگ بھگ ہے۔ جب کہ زمانہ خلافت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، میں جھوٹے مدعی نبوت مسلمانہ کذاب اور اس کے ہم خیال منکرین ختم نبوت کی سرکوبی اور عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے جو جنگ لڑی گئی صرف اس ایک جنگ میں مرتبہ شہادت سے سرفراز ہونے والے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد ۱۲۰۰ سے زیادہ تھی۔ جن میں ۷۰۰ شہداء حفاظ و قراء قرآن کریم تھے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ صحابہ کرام کو پورے اسلام کے دفاع کے لئے اتنی قربانی نہیں دینی پڑی جتنی صرف عقیدہ ختم نبوت کے لئے دینی پڑی۔

وہ لوگ حق تعالیٰ شانہ کا شکر ادا کریں جن کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس مبارک کام پر لگایا۔ وہ قرآن کی بشارت یحبہم و یحبونہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان سے محبت فرماتے ہیں، اور وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے محبت رکھتے ہیں کے مصداق ہیں۔ اور وہ دنیا میں بھی آنحضرت ختمی مرتبت صلی

ﷺ کی خصوصی عنایات و الطاف کا مورد ہیں اور آخرت میں بھی انشاء اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت اور حق تعالیٰ شانہ کی رحمت و رضوان کی دولت سے مالا مال ہوں گے۔ کیونکہ ان کے سرکردہ اور مقتدا حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ ان سب کو پوری امت کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائیں۔ دنیا و آخرت میں ان کو اپنے الطاف کریمانہ سے نوازیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کی شفاعت و عنایات انہیں نصیب فرمائیں۔ آمین! بحرمۃ نبی الکریم علیہ و علیٰ آلہ التسلیم۔

نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

آپ	آئینہ جلوہ کبریا	عکس نور خدا آپ کی ذات ہے
آپ ہادی بھی ہیں آپ برہان بھی	آپ قاری بھی ہیں آپ قرآن بھی	
کوئی عالم ہو انسانیت کے لئے	رہبر و رہنما آپ کی ذات ہے	
آپ شاہد بھی ہیں آپ مشہود بھی	آپ حامد بھی ہیں آپ محمود بھی	
حرف آخر ہے جو حشر تک کیلئے	خاتم الانبیاء آپ کی ذات ہے	
تاج سر پر سجا کس کے لولاک کا	کس کو مژدہ ملا سیر افلاک کا	
کون محرم ہوا سدرہ پاک کا	شاہد منتہی آپ کی ذات ہے	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فیصلہ مقدمہ بہاولپور

تقریب

بہاولپور شمالی پنجاب کی ریاستوں میں سے سب سے بڑی اسلامی ریاست ہے۔ جس کو معدلت گستر تا جدار عباسی نواب حاجی سرصادق محمد خان صاحب بالقابہ ادام اللہ اقبالہ و ملکہ کی قلمرو ہونے کا فخر حاصل ہے۔ یہ بصیرت افروز فیصلہ اس سرزمین معدلت آئین کے ایک روشن ضمیر دقیق النظر فاضل حج کی کامل دو سال کی تحقیق شرعی کا صحیح نتیجہ ہے۔

جب مسل مقدمہ ہذا عدالت عالیہ دربار معلیٰ سے بایں حکم عدالت ڈسٹرکٹ حج صاحب میں واپس ہوئی کہ مستند مشاہیر علماء ہند کی شہادت لے کر بروئے احکام شرح شریف فیصلہ کیا جاوے تو صاحب ممدوح نے علامۃ العصر حضرت شیخ الجامع صاحب و حضرت مولانا محمد حسین صاحب کو لو تارڑ مبلغ اسلام کی شہادت لینے کے بعد فریقین کو اپنے اپنے مسلک کے مستند اور مشاہیر علماء کو بغرض شہادت پیش کرنے کا حکم دیا۔

مدعیہ کی طرف سے شہادت کے لئے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب (رحمۃ اللہ علیہ)، حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری، حضرت مولانا محمد نجم الدین صاحب پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور و مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند پیش ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تشریف آوری نے تمام ہندوستان کی توجہ کے لئے جذب مقناطیسی کا کام کیا۔ اسلامی ہند میں اس مقدمہ کو غیر فانی

شہرت حاصل ہوگئی۔ حضرات علماء کرام نے اپنی اپنی شہادتوں میں علم و عرفان کے دریا بہائے اور فرقہ ضالہ مرزائیہ کا کفر و ارتداد و روز روشن کی طرح ظاہر کر دیا اور فریق مخالف کی جرح کے نہایت مسکت جواب دیئے۔ خصوصاً حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی شہادت میں ایمان، کفر، نفاق، زندقہ، ارتداد، ختم نبوت، اجماع، تواتر، متواترات کے اقسام وحی، کشف، الہام کی تعریفات اور ایسے اصول و قواعد بیان فرمائے جن کے مطالعہ سے ہر ایک انسان علی وجہ البصیرت بطلان مرزائیت کا یقین کامل حاصل کر سکتا ہے۔

پھر فریق ثانی کی شہادت شروع ہوئی مقدمہ کی پیروکاری اور شہادت پر جرح کرنے اور قادیانی دجل و تزویر کو آشکارا کرنے کے لئے شہرہ آفاق مناظر حضرت مولانا ابوالوفاء صاحب نعمانی، شاہجہان پوری تشریف لائے۔ مولانا موصوف مختار مدعیہ ہو کر تقریباً ڈیڑھ سال مقدمہ کی پیروکاری فرماتے رہے۔ فریق ثانی کی شہادت پر ایسی باطل شکن جرح فرمائی جس نے مرزائیت کی بنیادوں کو کھوکھلا اور مرزائی دجل و فریب کے تمام پردوں کو پارہ پارہ کر کے فرقہ مرزائیہ ضالہ کا ارتداد آشکارا عالم کر دیا۔ فریقین کی شہادت کے ختم ہونے کے بعد مولانا موصوف نے مقدمہ پر بحث پیش کی اور فریق ثانی کی تحریری بحث کا تحریری جواب الجواب نہایت مفصل اور جامع پیش کیا کامل دو سال کی تحقیق و تنقیح کے بعد عالی جناب ڈسٹرکٹ جج صاحب بہادر نے اس تاریخی مقدمہ کا بصیرت افروز فیصلہ ۷۔ فروری ۱۹۳۵ء کو بحق مدعیہ سنایا۔ یہ فیصلہ اپنی جامعیت اور قوت استدلال کے لحاظ سے یقیناً بے نظیر و بے بدیل ہے۔

نقل تجویز اخیر باجلاس عالی جناب منشی محمد اکبر خان صاحب (بی۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی)

ڈسٹرکٹ جج ضلع بہاولنگر ریاست بہاولپور

مسماۃ غلام عائشہ بنت مولوی الہی بخش ذات ملانہ عمر ۱۸/۱۹ سال سکناہ احمد پور شرقیہ
بخاری الہی بخش ولد محمود ذات ملانہ ساکن احمد پور شرقیہ معلم مدرسہ عربیہ

(بنام) عبدالرزاق ولد مولوی جان محمد ذات باجہ عمر ۲۳ سال ساکن موضع مہند
تحصیل احمد پور شرقیہ، حال مقیم میلسی شہر گج ریڈر سب ڈویژن انہار میلسی ضلع ملتان (دعویٰ)

دلانے ڈگری استقراریہ مشعر تنسیخ نکاح فریقین بوجہ ارتداد و شوہر مدعا علیہ

واقعات مختصر ایہ ہیں۔ کہ مولوی الہی بخش والد مدعیہ اور مولوی عبدالرزاق مدعا علیہ باہمی رشتہ دار ہیں اور ابتداءً یہ دونوں علاقہ ڈیرہ غازی خان میں رہتے تھے۔ عبدالرزاق کی ہمیشہ مولوی الہی بخش سے بیاہی ہوئی تھی۔ اور مولوی الہی بخش نے اپنی لڑکی مسماۃ غلام عائشہ مدعیہ کا نکاح اس کے ایام نابالغی میں عبدالرزاق مدعا علیہ سے کر دیا تھا۔

اس نے اپنے سابقہ اعتقادات سے انحراف کر کے مرزائی مذہب اختیار کر لیا اور وہاں اپنے قادیانی۔ مرزائی ہونے کا اعلان بھی کرتا رہا۔ اس کے بعد اس نے مولوی الہی بخش سے مدعیہ کے رخصتانہ کے متعلق استدعا کی۔ تو اس نے یہ جواب دیا کہ جب تک وہ مرزائی مذہب ترک نہ کرے گا مدعیہ کا بازو اس کے حوالہ نہیں کیا جائے گا۔

مدعیہ کے اس رخصتانہ کے سوال پر والد مدعیہ اور مدعا علیہ کے درمیان کشیدگی پیدا ہو گئی۔ اور والد مدعیہ نے مدعیہ کی طرف سے بحیثیت اس کے مختار کے ۲۳۔ جولائی ۱۹۲۶ء کو مدعا علیہ کے خلاف یہ دعویٰ بدیں بیان دائر کیا کہ مدعیہ اب تک نابالغ رہی ہے۔ اب عرصہ دو سال سے بالغ ہوئی ہے۔ مدعا علیہ ناکح مدعیہ نے مذہب اہل سنت والجماعت ترک کر کے قادیانی، مرزائی مذہب اختیار کر لیا ہے اور اس وجہ سے وہ مرتد ہو گیا ہے۔ اس کے مرتد ہو جانے کے باعث مدعیہ اب اس کی منکوحہ نہیں رہی۔ کیونکہ وہ شرعاً کافر ہو گیا ہے اور بموجب احکام شرع شریف بوجہ ارتداد مدعا علیہ مدعیہ مستحق انفراق زوجیت ہے۔ اس لئے ڈگری تنسیخ نکاح بحق مدعیہ صادر کی جاوے اور یہ قرار دیا جائے۔ کہ مدعیہ بوجہ مرزائی ہو جانے مدعا علیہ کے اس کی منکوحہ جائز نہیں رہی اور نکاح بوجہ ارتداد مدعا علیہ قائم نہیں رہا۔

مدعا علیہ نے اس کے جواب میں یہ کہا ہے کہ اس نے کوئی مذہب تبدیل نہیں کیا اور نہ ہی وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے بلکہ وہ بدستور مسلمان اور احکام شرعی کا پورا پابند ہے۔ احمدی کوئی علیحدہ مذہب نہیں، نہ وہ مرزائی ہے نہ قادیانی نکاح ہر صورت میں جائز اور قابل تکمیل ہے۔ عقائد احمدیہ کی وجہ سے جو صلاحیت مذہبی کی طرف رجوع دلاتے ہیں وہ مرتد نہیں ہو جاتا۔ عدالت عالیہ چیف کورٹ بہاولپور، مدارس اور دیگر ہائی کورٹوں سے یہ امر

فیصلہ پا چکا ہے کہ جماعت احمدیہ کے مسلمان اصلاح یافتہ فرقہ میں سے ہے۔ مرتد یا کافر نہیں ہیں۔ دعویٰ ناجائز اور قابل اخراج ہے۔

یہ دعویٰ ابتداءً منصفی احمد پور شرقیہ میں دائر ہوا تھا۔ منصف صاحب احمد پور شرقیہ نے فریقین کے مختصر سے بیانات قلمبند کرنے کے بعد ۱۲ نومبر ۱۹۲۶ء کو حسب ذیل امور تشفیج طلب قرار دیئے۔

۱۔ کیا مدعا علیہ مذہب قادیانی یا مرزائیت اختیار کر چکا ہے اور اس لئے ارتداد لازم آتا ہے۔

۵۔ دسمبر ۱۹۲۶ء کو یہ بیان کیا کہ یہ درست ہے کہ وہ مرزا غلام احمد صاحب کو مسیح موعود تسلیم کرتا ہے۔ اور ساتھ ہی انہیں نبی بھی مانتا ہے۔ اس معنی میں کہ مرزا صاحب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم) کے تابعدار ہیں۔ اور آپ کی شریعت کے پیرو میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کی وجہ سے آپ نبوت کے درجہ پر فائز ہوئے اور اس وقت تک اس کا یہی اعتقاد ہے۔ گویا وہ سلسلہ احمدیت میں منسلک ہو چکا ہے۔ اس لئے وہ یہ بھی مانتا ہے کہ ان پر بمثل دیگر انبیاء علیہم السلام کے نزول ملائکہ و جبرائیل علیہ السلام ہوتا تھا۔

مولوی غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ جامع عباسیہ بہاولپور کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کا قادیانی عقائد کے مطابق یہ ایمان ہو کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی آیا ہے اور اس پر وحی نازل ہوئی ہے تو ایسا شخص چونکہ ختم نبوت حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے اور ختم نبوت اسلام کے ضروریات میں سے ہے لہذا وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ہر تاریخ سماعت پر لوگ حرق در حرق کمرہ عدالت میں آنے لگے۔ چنانچہ عوام کی اس دلچسپی اور مذہبی جوش کو مد نظر رکھتے ہوئے حفظ امن قائم رکھنے کی خاطر پولیس کی امداد کی ضرورت محسوس کی گئی۔ اور عدالت ہذا کی تحریک پر صاحب بہادر کمشنر پولیس کی طرف سے ہر تاریخ پیشی پر پولیس کا خواطر خواہ انتظام کیا جاتا رہا۔

اب مدعیہ کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ اور ایمان ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور ان کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ ہاں البتہ

آخری زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آسمان پر زندہ ہیں۔ آسمان سے نزول فرماویں گے۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر چل کر لوگوں کو راہ ہدایت دکھلائیں گے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر چلنے کی وجہ سے امتی نبی کہلائیں گے۔

اب انیسویں صدی کے آخر میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جو مدعا علیہ کے پیشوا ہیں۔ ان روایات کی جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مسلمانوں میں مشہور چلی آتی تھیں۔ یہ تعبیر کی ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام جو مسیح ناصری تھے فوت ہو چکے ہیں۔

مرزا صاحب کے اعتقادات شرعاً درست نہیں ہیں، بلکہ کفر کی حد تک پہنچتے ہیں۔ اس لئے ان کو نبی تسلیم کر نیوالا اور ان کی تعلیم پر چلنے والا بھی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہو جاتا ہے اور کسی سنی عورت کا نکاح جو قبل از ارتداد اس کے ساتھ ہوا ہو۔ شرعاً قائم نہیں رہتا اور اس اصول کے تحت مدعیہ کا نکاح مدعا علیہ کے قادیانی، مرزائی ہو جانے کی صورت میں اس کے ساتھ قائم نہیں رہا۔ لہذا ڈگری انفرق زوجیت دی جاوے۔

مدعیہ کی طرف سے چھ گواہان ذیل مولوی غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور مولوی محمد حسین صاحب سکنہ گوجرانوالہ، مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند۔ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری، سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری، مولوی نجم الدین صاحب پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور پیش ہوئے۔

مدعیہ کی طرف سے مذہب اسلام کے جواہر اور بنیادی اصول بیان کیے گئے ہیں۔ وہ سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ کے بیان میں مفصل درج ہیں۔ یہاں ان کا مختصراً اعادہ کیا جاتا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ ایمان کے معنی یہ ہیں کہ کسی کے قول کو اس کے اعتماد پر باور کر لیا جاوے اور کہ غیب کی خبروں کو انبیاء کے اعتماد پر باور کر لینے کو ایمان کہتے ہیں اور حق ناشناسی۔ یا منکر ہو جانے یا مکر جانے کو کفر کہتے ہیں۔ ہمارے دین کا ثبوت دو طرح سے ہے یا تو اتر سے یا خبر واحد سے تو اتر اسے کہتے ہیں۔ کہ کوئی چیز نبی کریم سے ایسی ثابت ہوئی ہو اور ہم تک علی الاتصال پہنچی ہو۔ کہ اس میں خطا کا احتمال نہ ہو۔ یہ تو اتر چار قسم کا ہے۔ تو اتر اسنادی، تو اتر طبقہ، تو اتر قدر مشترک اور تو اتر توارث۔

تواتر اسنادی اسے کہا جاتا ہے کہ جو صحابہ سے بسند صحیح مذکور ہو۔

تواتر طبقہ اسے کہتے ہیں کہ جب یہ معلوم نہ کہ کس نے کس سے لیا۔ بلکہ یہی معلوم ہو کہ پچھلی نسل نے اگلی سے سیکھا۔ جیسا کہ قرآن مجید کا تواتر۔

تواتر قدر مشترک یہ ہے کہ حدیثیں کئی ایک خبر واحد آئی ہوں۔ اس میں قدر مشترک متفق علیہ حصہ وہ حاصل ہوا جو تواتر کو پہنچ گیا۔ مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات جو کچھ متواتر ہیں اور کچھ خبر احاد میں ان اخبار احاد میں اگر کوئی مضمون مشترک ملتا ہے۔ تو وہ قطعی ہو جاتا ہے اس کی مزید تشریح مولوی مرتضیٰ حسن صاحب گواہ مدعیہ نے یہ کی ہے کہ بعض ایسی احادیث جو باعتبار لفظ اور سند کے متواتر نہیں ہیں وہ باعتبار معنی کے متواتر ہو جاتی ہیں۔ اگر ان معنوں کو اتنی سندوں سے اور اتنے راویوں نے بیان کیا ہو کہ جن کا جھوٹ پر جمع ہونا محال ہو۔

تواتر توارث اسے کہتے ہیں کہ نسل نے نسل سے لیا ہو۔ اور یہ تواتر اس طرح سے ہے کہ بیٹے نے باپ سے لیا اور باپ نے اپنے باپ سے۔ ان جملہ اقسام کے تواتر کا انکار کفر ہے۔ اگر متواترات کے انکار کو کفر نہ کہا جائے تو اسلام کی کوئی حقیقت نہیں رہتی۔ ان متواترات میں تاویل کرنا مطلب بگاڑنا، کفر صریح ہے اور متواترات کو تاویل سے پلٹنا بھی کفر ہے۔ کفر کبھی قولی ہوتا ہے اور کبھی فعلی، مثلاً کوئی شخص ساری عمر نماز پڑھتا رہے اور ۳۰ سال کے بعد ایک بت کے آگے سجدہ کر دے۔ تو یہ کفر فعلی ہے۔ کفر قولی یہ ہے کہ کوئی شخص یہ کہہ دے کہ خدا کے ساتھ صفتوں میں یا فعل میں کوئی شریک ہے۔ اسی طرح یہ کہنا بھی کفر قولی ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (حضرت محمد مصطفیٰ) صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نیا پیغمبر آئے گا کیونکہ تواتر توارث کی ذیل میں ساری امت اس علم میں شریک رہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور کوئی نبی نہیں آئے گا۔

اسی طرح کوئی شخص اگر اپنے مساوی سے کہہ دے کہ کلمہ بکا۔ تو وہ کوئی چیز نہیں۔ استاد اور باپ سے کہے۔ تو اسے عاق کہتے ہیں۔ پیغمبر کے ساتھ یہ معاملہ کرے۔ تو کفر صریح ہے۔ نبوت کے ختم ہونے کے بارے میں ہمارے پاس کوئی دو سو حدیثیں ہیں۔ قرآن مجید ہے اور اجماع بالفصل ہے اور ہر نسل اگلی نے پچھلی سے اس کو لیا ہے اور کوئی مسلمان جو

اسلام سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ اس عقیدہ سے غافل نہیں رہا۔ اس عقیدہ کی تحریف کرنا اور اس سے انحراف کرنا صریح کفر ہے۔ اسلام ہے شناخت مسلمانوں کی۔ اور مسلمانوں کے اشخاص شناخت ہیں۔ اسلام کی اگر اجماع کو درمیان میں سے اٹھادیا جاوے تو دین ڈھ گیا۔

جو دین محمدی کا اقرار نہ کرے اسے کافر کہتے ہیں۔ جسے اندر سے اعتقاد نہ ہو زبان سے کہتا ہو، اسے منافق کہتے ہیں، جو زبان سے اقرار کرتا ہو۔ لیکن دین کی حقیقت بدلتا ہو اسے زندیق کہتے ہیں اور وہ پہلی دو قسموں سے زیادہ شدید کافر ہے۔

ارتداد کے معنی یہ ہیں کہ دین اسلام سے ایک مسلمان کلمہ کفر کہہ کر اور ضروریات و متواترات دین میں سے کسی چیز کا انکار کر کے خارج ہو جائے گا اور ایمان یہ ہے کہ سرور عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جس چیز کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے لائے ہیں اور اس کا ثبوت بدیہات اسلام سے ہے اور ہر مسلمان خاص و عام اسے جانتے ہیں اس کو تصدیق کرنا۔

ضروریات دین وہ چیز ہیں کہ جن کو خواص و عوام پہنچائیں کہ یہ دین سے ہیں۔ جیسے اعتقاد تو حید کا، رسالت کا، اور پانچ نمازوں کا اور مثل ان کے اور چیزیں۔

شریعت کے اگر کسی لفظ کو بحال رکھا جا کر اس کی حقیقت کو بدل دیا جاوے اور وہ معاملہ متواترات سے ہو تو وہ کفر صریح ہے۔ کفر و ایمان کی اس شرعی حقیقت کے بیان کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ایک مسلمان بعض قسم کے افعال یا اقوال کی وجہ سے کافر اور خارج از اسلام ہو جاتا ہے۔

ختم نبوت کا عقیدہ بایں معنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہ دیا جائے گا۔ بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے ان اجماعی عقائد میں سے ہے۔ جو اسلام کے اصولی عقائد میں سے سمجھا گیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے لے کر آج تک سلا بعد نسل ہر مسلمان اس پر ایمان رکھتا ہے۔

اور یہ مسئلہ قرآن مجید کی بہت سے آیات سے اور احادیث متواتر المعنی سے اور قطعی اجماع امت سے روز روشن کی طرح ثابت ہے اور اس کا منکر قطعاً کافر مانا گیا ہے اور کوئی تاویل و تخصیص اس میں قبول نہیں کی گئی۔ اس میں اگر کوئی تاویل یا تخصیص نکالی جاوے، تو

وہ شخص ضروریات دین میں تاویل کرنے کی وجہ سے منکر ضروریات دین سمجھا جائے گا۔
یہ اصول ہیں جن کے تحت میں اور بھی ایسے بہت سے فروع موجود ہیں۔ جو مستقل
موجبات کفر ہو سکتے ہیں۔

فریق ثانی کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ ایمان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر۔ اس کے فرشتوں
پر، اس کی کتابوں پر، اس کے رسولوں پر اور بعث بعد الموت پر اور تقدیر پر یقین رکھا جاوے۔
اور اسلام گواہی دیتا ہے اس بات کی کہ سوائے اللہ کے کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس
کے رسول ہیں اور نماز کا ادا کرنا اور زکوٰۃ کا دینا اور رمضان کے روزے رکھنا اور بیت اللہ
شریف کا حج ادا کرنا اگر استطاعت ہو، اور جو شخص زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے اور
دل سے اس کے مطالب کی تصدیق کرے۔ تو ایسا شخص یقینی طور پر مومن ہے۔ اگرچہ وہ
فرائض اور محرمات سے بے خبر ہو اور اسلام کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو فرائض اور
محرمات بیان کئے ہیں کہ بعض اشیاء حلال اور بعض حرام ہیں۔ ان پر بلا کسی اعتراض کے اپنی
رضامندی کا اظہار کیا جاوے اور جو شخص ان اعمال صالحہ کا پابند ہو کہ جو قرآن مجید میں ایک
مومن کا طغرائے امتیاز قرار دیئے گئے ہیں تو وہ شخص مومن اور مسلمان ہے۔

دیکھنا یہ ہے کہ آیا ان باتوں پر فریق ثانی کا عقیدہ ان اصولوں کے تحت جو فریق مدعیہ
کی طرف سے بیان کیے گئے ہیں ویسا ہی ہے جیسا کہ دیگر عام مسلمانوں کا، یا کہ اس سے
مختلف کیونکہ مدعیہ کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ جو شخص عقائد اسلام ظاہر کرے اور قرآن و
حدیث کے اتباع کا دعویٰ بھی کرے لیکن ان کی ایسی تاویل اور تحریف کر دے کہ جس سے
ان کے حقائق بدل جائیں تو وہ مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔

مدعیہ کی طرف سے دین اسلام کے ثبوت کے متعلق جو بنیادی اصول اور قواعد بیان
کئے گئے ہیں۔ ان کا مدعا علیہ کی طرف سے کوئی اطمینان بخش جواب نہیں دیا گیا حالانکہ تو اتر
اور اجماع کے اصولوں کو خود ان کے پیشوا، مرزا غلام احمد صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے۔

چنانچہ وہ اپنی کتاب ایام الصلح میں لکھتے ہیں کہ وہ امور جو اہلسنت کی اجماعی رائے
سے اسلام کہلاتے ہیں۔ ان سب کا ماننا فرض ہے۔ ایک دوسری کتاب انجام آتھم میں لکھتے

ہیں کہ جو شخص اس شریعت پر مقدار ایک ذرہ کے زیادتی کرے۔ یا اس میں سے کمی کرے یا کسی عقیدہ اجماعیہ کا انکار کرے۔ اس پر اللہ کی لعنت اور ملائکہ کی لعنت اور تمام آدمیوں کی لعنت۔ یہ میرا اعتقاد ہے اور کتاب ازالۃ الادہام صفحہ ۲۳۰ پر لکھتے ہیں کہ تواتر کی جو بات ہے وہ غلط نہیں ٹھہرائی جاسکتی اور تواتر اگر غیر قوموں کا کام بھی ہو۔ تو وہ بھی قبول کیا جائے گا۔ مدعیہ کے گواہان کے بیان کردہ اصول اور قواعد کے مقابلہ میں مدعا علیہ کے گواہان نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ علماء اور ائمہ کی اندھی تقلید نہایت مذوم ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ پہلے علماء جو کچھ تفسیروں میں لکھ گئے ہیں۔ ہم آنکھ بند کر کے ان پر ایمان لے آویں۔

گواہ مذکور کے نزدیک قرآن مجید کے سوا اور کوئی چیز مسلم نہیں۔ سوائے اس کے کہ جو قرآن مجید سے تطابق رکھتی ہو اور جو قرآن شریف کو پڑھتا ہے وہ خود تطابق کر سکتا ہے اور میرے لئے قرآن شریف کی مطابقت دیکھنے کے لئے میرے واجب الاطاعت اماموں کی بیان فرمودہ مطابقت یا میری اپنی مطابقت مسلم ہے۔

اگر ان اصولوں کو جو فریق ثانی کی طرف سے بیان کیے گئے ہیں بروئے کار لایا جاوے تو دین نہ صرف دین کہلائے جائیگا ہی مستحق نہیں رہتا۔ بلکہ ایک مضحکہ انگیز بن جاتا ہے اور بجائے اس کے کہ اس میں کوئی یکسانیت پیدا کی جاسکے۔ ہر شخص انفرادی حیثیت سے اپنی منشاء کے مطابق اپنے لئے ایک علیحدہ دین بنا سکے گا۔

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کے دعوے سے قبل دین اسلام جن باتوں پر قائم تھا اب کوئی ان کی اصلیت اور بنا نہیں رہی اور اب بناء صرف مرزا صاحب اور ان کے خلفاء کے اقوال و عقائد پر ہی ہے کیونکہ فریق ثانی کے نزدیک اب ان اصحاب کے سوانہ کسی پہلے صحابی کی، نہ امام کی، نہ بزرگ کی کوئی بات مقدم اور صحیح ہے بلکہ جو کچھ مرزا صاحب اور ان کے خلفاء نے کہا ہے اور لکھا ہے۔ وہی درست ہے اور ان کی کتابوں کے سوا اور کوئی کتاب حجت نہیں ہے۔ اس سے صاف طور پر یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کا دین اس دین اسلام سے مختلف ہے۔ جو مرزا صاحب کے دعوے سے قبل مسلمان سمجھتے آئے ہیں۔ اس لئے مدعیہ کی طرف سے بجا طور پر یہ کہا گیا ہے کہ مذہب کے

لحاظ سے ہر دو فریق میں قانون کا اختلاف ہے اور مدعا علیہ کی طرف سے بھی یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ ان کے درمیان اصولی اختلاف بھی ہے اور فروعی بھی، اور سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ بیان کرتے ہیں کہ احمدی مذہب والے نے مہمات دین کے بہت سے اصولوں کو تبدیل کر دیا ہے۔ اور بہت سے اسماء کا مسکنی بدل دیا ہے۔ آگے ظاہر ہو جائے گا۔ کہ اس میں کہاں تک صداقت ہے۔

اب وہ عقائد بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کی بناء فریق ثانی کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مرتد اور کافر ہے۔ اس ضمن میں اہم وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ وہ مرزا غلام احمد صاحب کو نبی مانتا ہے۔ سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے ان اصولوں کے تحت جو ان کے بیان کے حوالہ سے اوپر بیان کیے جا چکے ہیں۔ چھ وجوہات ایسی بیان کی ہیں، کہ جن کی بناء پر ان کے نزدیک مرزا صاحب باجماع امت کافر اور مرتد قرار دیئے جاسکتے ہیں اور جن کی وجہ سے ان کی رائے میں ہندوستان کے تمام اسلامی فرقے باوجود سخت اختلاف خیال اور اختلاف مشرب کے ان کے کفر و ارتداد اور ان کے متبعین کے کفر و ارتداد پر متفق ہیں۔ یہ وجوہات حسب ذیل ہیں۔

۱:..... ختم نبوت کا انکار اور اس کے اجماعی معنی کی تحریف اور جس مذہب میں سلسلہ نبوت منقطع ہو۔ اس کو لعنتی اور شیطان مذہب قرار دینا۔

۲:..... دعویٰ نبوة مطلقہ و تشریعیہ

۳:..... دعویٰ وحی اور اپنی وحی کو قرآن کے برابر قرار دینا۔

۴:..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین

۵:..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین

۶:..... ساری امت کو بجز اپنے متبعین کے کافر کہنا

تقریباً یہی وجوہات دیگر گواہان مدعیہ نے بھی بیان کی ہیں۔

(یہ نتیجہ بحوالہ کتاب انوار الخلافۃ مرتبہ مرزا محمود صاحب صفحہ ۹۳-۹۴ اخذ کیا گیا ہے)

مرزا صاحب کی شریعت میں ایک نیا حکم اور یہ بھی ہے۔ جو تمام اسلام کے خلاف ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے مریدوں سے چندہ کی تحریک فرما کر یہ حکم فرمایا ہے کہ جو کوئی چندہ تین ماہ

تک ادا نہ کرے گا وہ میری بیعت سے خارج ہے۔ اور بیعت سے خارج ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسلام سے خارج ہے اور کافر ہے۔ حالانکہ زکوٰۃ کے لئے بھی خدا نے یہ حکم نہیں دیا۔ کہ اگر تین ماہ تک کوئی زکوٰۃ نہ دے تو وہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ یہ حوالہ مرزا صاحب کے ایک فرمان سے جو لوح ہدی میں جو قادیان سے دسمبر ۱۹۲۰ء میں شائع ہوئی دیا گیا ہے۔ اس فرمان کے چیدہ چیدہ الفاظ حسب ذیل ہیں۔

مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میری انہی سے پیوند ہے۔ یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ ہر ایک شخص جو مرید ہے اس کو چاہیے کہ وہ اپنے نفس پر کچھ ماہوار مقرر کر دے۔ جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا۔ وہ منافق ہے۔ اب اس کے بعد وہ اس سلسلہ میں نہیں رہ سکے گا۔ اگر تین ماہ تک کسی کا جواب نہ آیا تو سلسلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا۔

مرزا صاحب کے قول نمبر ۱۳ سے مولوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ مرزا صاحب اپنے پر جبرئیل علیہ السلام کے نزول کے مدعی ہیں اور صرف دعوے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنی شان نبوت و رسالت کا سکہ جمانے کے لئے تمام خصوصیات نبوت و لوازمات رسالت کو نہایت جزم اور وثوق کے ساتھ اپنی ذات کے لئے ثابت کرنے میں کسر نہیں چھوڑی۔ مولوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ کا یہ استدلال ہے کہ مرزا صاحب نے قرآن حکیم کی آیات اور احادیث نبویہ سے اپنی نبوت کے لئے جو دلائل پیش کیے ہیں وہ محض لا طائل اور بے معنی سعی ہے۔

ختم نبوت اور انقطاع وحی پر مولوی محمد حسین صاحب گواہ مدعیہ نے ایک اور دلیل پیش کی ہے کہ وہ یہ کہ قرآن شریف پر مجموعی طور پر نظر ڈالنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ:

(الف)..... اس قول سے یہ لازم آتا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی چیز نہیں رہتے اور آپ کا تشریف لانا بعینہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تشریف لانا ہے۔ گویا کہ ابراہیم

علیہ السلام کے
وسلم ہوئے اور
سے وہ اپنے
عین ابراہیم
علیہ وسلم کا کوئی
(ب)

النبین آپ
مرزا صاحب
ہوئے نہ کہ
(ج)

تو جملہ کمال
آنحضرت
۳۱
السلام
ہے۔ ا
ظلی اور
صاحب

اور مق
اللہ

بیعت سے خارج ہے۔ اور بیعت سے خارج ہونے کا مطلب ہے خارج ہے اور کافر ہے۔ حالانکہ زکوٰۃ کے لئے بھی خدا نے یہ حکم نہیں دیا۔ مگر کوئی زکوٰۃ نہ دے تو وہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ یہ حوالہ مرزا کے ایک فرمان سے جولوح ہدی میں جو قادیان سے دسمبر ۱۹۳۰ء میں شائع ہوئی دیا اس فرمان کے چیدہ چیدہ الفاظ حسب ذیل ہیں۔

خدا نے بتلایا ہے کہ میری انہی سے پیوند ہے۔ یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید بنت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ ہر ایک شخص جو مرید ہے اس کو چاہیے کہ اس پر کچھ ماہوار مقرر کر دے۔ جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا۔ وہ منافق اس کے بعد وہ اس سلسلہ میں نہیں رہ سکے گا۔ اگر تین ماہ تک کسی کا جواب ملے بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا۔

صاحب کے قول نمبر ۱۳ سے مولوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے جب اپنے پر جبرئیل علیہ السلام کے نزول کے، مدعی ہیں اور صرف دعوے پر ہی اکتفا نہ اپنی شان نبوت و رسالت کا سکھ جمانے کے لئے تمام خصوصیات نبوت و لوازمات بیت جزم اور وثوق کے ساتھ اپنی ذات کے لئے ثابت کرنے میں کسر نہیں چھوڑی۔ نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ کا یہ استدلال ہے کہ مرزا صاحب نے قرآن حکیم و احادیث نبویہ سے اپنی نبوت کے لئے جو دلائل پیش کیے ہیں وہ محض لاطائل ہی ہے۔

یت اور انقطاع وحی پر مولوی محمد حسین صاحب گواہ مدعیہ نے ایک اور دلیل پیش کی کہ قرآن شریف پر مجموعی طور پر نظر ڈالنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

رشاہ صاحب گواہ مدعیہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ:

(۱)۔ اس قول سے یہ لازم آتا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی چیز نہیں کا تشریف لانا بعینہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تشریف لانا ہے۔ گویا کہ ابراہیم

علیہ السلام کے یہ دور ہیں۔ گویا اصل ابراہیم علیہ السلام رہے اور آئینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور چونکہ ظل اور صاحب ظل میں مرزا صاحب کے نزدیک عینیت ہے اور اس وجہ سے وہ اپنے کو عین محمد کہتے ہیں۔ تو جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم بروز ابراہیم علیہ السلام ہوئے تو عین ابراہیم علیہ السلام ہوئے۔ اس سے صاف لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی وجود بالاستقلال نہیں اور نہ ان کی نبوت کوئی مستقل شے ہے۔

(ب)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم علیہ السلام کے بروز ہوئے۔ اور خاتم النبیین آپ ہوئے۔ خاتم بروز اور ظل ہوتا ہے۔ صاحب ظل اور اصل نہیں ہوتا۔ اسی طرح مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز ہوئے۔ تو خاتم النبیین مرزا صاحب ہوئے نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔

(ج)۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بروز ہوئے تو جملہ کمالات نبوت اگر مجتمع ہوں گے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام میں ہوں گے نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ یہ باطل اور بے معنی ہے۔

اس کے علاوہ یہ مضمون بھی فی نفسہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بروز ہوں اور ابراہیم علیہ السلام آنحضرت کے بروز ہوں۔ بے معنی اور فضول ہے۔ اسلام میں جنم کا عقیدہ کفر ہے اور یہ ہے حقیقت مرزا صاحب کے نزدیک مجازی اور ظنی اور بروزی کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے سلسلہ میں مولوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ نے حسب ذیل مزید واقعات بیان کیے ہیں۔

جن میں اللہ تعالیٰ نے سبحانہ و تعالیٰ نے نبی پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو چند مراتب اور مقامات علیہ سے مشرف فرمایا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے اوپر چسپاں کرے تو لا محالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور بے ادبی سمجھی جائے گی۔ چنانچہ آیات ذیل آیت سبحان الذی اسریٰ بعبدہ..... الخ

جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے شان معراج کا ذکر فرمایا گیا۔

دوسری آیت ثم دنی فندلے..... الخ

جس میں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو قرب الہی جناب رب العزۃ سے حاصل ہوا تھا۔ یا بقول دیگر جبرائیل علیہ السلام سے ہوا ذکر ہوا ہے۔

وآیت انا فتحنا لک فتحاً مبیناً..... الخ

وآیت قل ان کنتم تحبون اللہ..... الخ

وآیت انا اعطیناک الکواثر..... الخ

مرزا صاحب نے اپنے اوپر نازل ہونی بیان کی ہیں اور مقام محمود کو بھی اپنے حق میں تجویز کیا ہے اور ان اشعار میں جو آگے بیان کیے گئے ہیں۔ کسی نبی کی استثناء نہیں کی گئی۔ ہمارے نبی کریم بھی انبیاء کی جماعت میں داخل ہیں۔ لفظ انبیاء کسی خاص نبی کے ساتھ مختص نہیں۔ بلکہ تمام پر حاوی اور مشتمل ہے۔ دوسرے شعر کے مصرع ثانی میں اپنی افضلیت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ حقیقت الوحی صفحہ ۸۹ پر لکھتے ہیں۔ آسمان سے کئی تخت اترے پر تیسرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔ اس میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔

مرزا صاحب کتاب تحفہ گوڑویہ کے صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے اور براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ ان چند سطروں میں جو پیشینگوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زائد ہوں گے۔ اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے ہیں۔ جو اول درجہ پر خرق عادت ہیں۔ ان عبارات سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو تین ہزار قرار دینا اور اپنے معجزات دس لاکھ کیونکہ معجزہ خرق عادت ہوتا ہے۔ مرزا صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی کسی بڑی فضیلت بیان کی۔ اس قسم کی توہین کو توہینِ نردی کہا گیا ہے۔ جس سے مراد یہ ہے کہ عبارت اس لئے نہیں لائی گئی کہ تنقیص کرے مگر وہ عبارت صادق نہیں آتی جب تک تنقیص موجود نہ ہو مذکورہ بالا عبارات میں اس قسم کی تنقیص پائی جاتی ہے۔

اس ضمن میں مرزا صاحب کا ایک قول اربعین نمبر ۴ صفحہ ۶ سے نقل کیا گیا ہے جو بالفاظ ذیل ہے ہاں اگر یہی اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں۔ تو میں صرف یہی جواب نہیں دوں گا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں۔ بلکہ خدا کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ

اس نے میرا دعویٰ ثابت
آئے ہیں جنہوں
صاحب کا ایک شعر
کا یہ مطلب ہے کہ
سورج کا۔ اس میں
اللہ علیہ وسلم کی توہین
سے اخذ کی جاتی
اس طرز
میں آدم علیہ السلام
میں لکھا ہوا ہے
قرآن شریف
اشعار
آنکہ
انبیاء
کم
اور
سے یہ کہا
کسی قرآن
نے اپنی
دینا ایک
صفحہ
تو مول

س کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو قرب الہی جناب رب العزۃ سے
یا بقول دیگر جبرائیل علیہ السلام سے ہوا ذکر ہوا ہے۔

ففتحنا لک فتحاً مبیناً..... الخ

ان کنتم تحبون اللہ..... الخ

اعطیناک الکواثر..... الخ

ب نے اپنے اوپر نازل ہونی بیان کی ہیں اور مقام محمود کو بھی اپنے حق میں
ان اشعار میں جو آگے بیان کیے گئے ہیں۔ کسی نبی کی استثناء نہیں کی گئی۔
انبیاء کی جماعت میں داخل ہیں۔ لفظ انبیاء کسی خاص نبی کے ساتھ مختص
عادی اور مشتمل ہے۔ دوسرے شعر کے مصرع ثانی میں اپنی افضلیت کی
ہے۔ حقیقت الوحی صفحہ ۸۹ پر لکھتے ہیں۔ آسمان سے کئی تخت اترے پر
اوپر بچھایا گیا۔ اس میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔

کتاب تھہ گولڑیہ کے صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان تین
نہ کرے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے اور براہین
چند سطروں میں جو پیشینگوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں
گے۔ اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے ہیں۔ جو اول درجہ پر خرق عادت
یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو تین ہزار
دس لاکھ کیونکہ معجزہ خرق عادت ہوتا ہے۔ مرزا صاحب نے رسول
کی بڑی افضلیت بیان کی۔ اس قسم کی توہین کو توہین ازوی کہا گیا ہے۔
ت اس لئے نہیں لائی گئی کہ تنقیص کرے مگر وہ عبارت صادق نہیں
نہ ہونکہ وہ بالا عبارات میں اس قسم کی تنقیص پائی جاتی ہے۔

احب کا ایک قول اربعین نمبر صفحہ ۶ سے نقل کیا گیا ہے جو بالفاظ
ض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں۔ تو میں صرف یہی جواب
کھلا سکتا ہوں۔ بلکہ خدا کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ

اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھلائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے
آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھلائے ہوں۔ کتاب اعجاز احمدی صفحہ ۱۷ پر مرزا
صاحب کا ایک شعر ہے جو الفاظ ذیل سے شروع ہوتا ہے۔ ”لنحسف القمر المنیر وان لی“ جس
کا یہ مطلب ہے کہ اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا۔ اور میرے لئے چاند اور
سورج کا۔ اس میں شق القمر کے معجزہ کو چاند گرہن سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس میں رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی توہین اور شق القمر کا انکار ہے۔ زیادہ تر توہین لفظ لہ کے استعمال اور طرز خطاب
سے اخذ کی جاتی ہے۔ جس سے صاف طور پر تقابل دکھا کر اپنی فضیلت دکھائی گئی ہے۔

اس طرح خطبہ الہامیہ صفحہ (ت) سطر ۲۔ کے ایک مقولہ سے ظاہر کیا گیا ہے کہ اس
میں آدم علیہ السلام کی توہین کی گئی ہے۔ اور اس میں جو یہ الفاظ درج ہیں کہ یہ وعدہ قرآن
میں لکھا ہوا ہے کہ مسیح موعود شیطان کو شکست دے گا۔ یہ بالکل خلاف واقع جھوٹ ہے۔
قرآن شریف میں اس قسم کی کوئی آیت نہیں ہے۔

اشعار محمولہ بیان مولوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ حسب ذیل ہیں۔

آنکہ داداست ہرنی را جام داد آں جام را مراتب
انبیاء اگرچہ بودہ اند بے من بہ عرفاں نہ کمتر ز کے
کم نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ ہست ولعین

اور جو مضمون ان اشعار میں ادا کیا گیا ہے اس کے متعلق سید انور شاہ صاحب گواہ کی طرف
سے یہ کہا گیا ہے کہ باہمی فضیلت کا باب انبیاء میں فرق مراتب کا ہے۔ اور جو پیغمبر افضل ہے وہ
کسی قرینہ سے ظاہر ہو جائے گا۔ کہ وہ کسی دوسرے سے افضل ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی امت کو یہ پہنچایا ہے مگر اس احتیاط کے ساتھ کہ اس سے فوق تصور نہیں۔ اور ایسی فضیلت
دینا ایک پیغمبر کو اگرچہ واقعی ہو۔ کہ جس میں دوسرے کی توہین لازم آتی ہو۔ کفر صریح ہے۔

چھٹی وجہ تکفیر میں مدعیہ کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ مرزا صاحب ازالۃ الاوہام کے
صفحہ ۲۳۰ پر لکھتے ہیں کہ تو اتر کی جو بات ہے وہ غلط نہیں ٹھیرائی جاسکتی۔ اور تو اتر اگر غیر
قوموں کا ہو۔ تو وہ بھی قبول کیا جائے گا۔

پھر اس کے ساتھ اگلے صفحہ پر جو کچھ لکھتے ہیں اس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کی پیشینگوئی ایسی متواتر پیشینگوئیوں ہے۔ جو خیر الفرون میں تمام ممالک اسلام میں پائی گئی تھی اور مسلمات میں سے سمجھی گئی اور یہ اول درجہ کی پیشینگوئی ہے جس کو سب نے قبول کر لیا تھا اور جس قدر صحاح میں پیشینگوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی اس کے ہم پہلو نہیں انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔

چنانچہ مرزا صاحب ایک اور استفتاء ضمیمہ حقیقت الوحی صفحہ ۴۴ پر لکھتے ہیں کہ جو شخص بالقصد اس کا خلاف کرے اور یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں پس ان لوگوں میں سے ہے کہ جو قرآن کے کافر ہیں۔ ہاں جو لوگ مجھ سے پہلے گزر گئے وہ اپنے اللہ کے نزدیک معذور ہیں۔ دوسری کتاب دافع البلاء میں صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت میں کہتا کہ کسی طرح حضرت مسیح ابن مریم کو موت سے بچالیں۔ اور دوبارہ اتار کر خاتم الانبیاء بنادیں۔ بُری جائزہ ہی سے کوشش کر رہے ہیں۔ الفضل جلد ۳ نمبر ۳ مورخہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء صفحہ ۷ پر درج ہے۔ ”پس ان معنوں میں مسیح موعود جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانی کے ظہور کا ذریعہ ہے۔ اس کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا گویا آنحضرت کی بعثت ثانی اور آپ کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا ہے جو منکر کو دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنادینے والا ہے۔

اس ضمن میں مولوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ نے ایک وجہ کفریہ بیان کی ہے کہ مرزا صاحب نے تمام مسلمانان عالم کو جو ان کی جماعت میں داخل نہیں خواہ وہ ان کو کافر کہیں یا نہ کہیں اور بقول خلیفہ ثانی ان کو دعوت پہنچے یا نہ۔ خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ جو شخص تمام امت محمدیہ کو اسلام سے خارج کہتا ہے۔ وہ کسی طرح خود کفر کی زد سے بچ سکے گا۔ ان وجوہ تکفیر کے علاوہ مرزا صاحب کے حسب ذیل اعتقادات بھی عامۃ المسلمین کے اعتقادات کے خلاف بیان کیے گئے ہیں۔

مرزا صاحب یہ کہتے ہیں کہ قیامت کے معنی جو مسلمان اب تک سمجھتے تھے اس معنی پر قیامت نہیں ہونے کی، قرآن میں جو نفع صورت آیا ہے نہ اس سے یہ مراد ہے کہ واقعی کوئی نفع

کے ساتھ اگلے صفحہ پر جو کچھ لکھتے ہیں اس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ
السلام تشریف لانے کی پیشگوئی ایسی متواتر پیشگوئیوں ہے۔ جو خیر الفرون میں
لام میں پائی گئی تھی اور مسلمات میں سے کبھی گئی اور یہ اول درجہ کی پیشگوئی ہے
قبول کر لیا تھا اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی اس کے ہم
سا کی مصدق ہے۔

صاحب ایک اور استفتاء ضمیمہ حقیقت الوحی صفحہ ۴۴ پر لکھتے ہیں کہ جو شخص
کے اور یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں پس ان لوگوں میں سے ہے کہ
ہاں جو لوگ مجھ سے پہلے گزر گئے وہ اپنے اللہ کے نزدیک معذور ہیں۔
ب دافع البلاء میں صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے
پنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت میں کہ تا کہ کسی طرح حضرت مسیح ابن مریم کو
اور دوبارہ اتار کر خاتم الانبیاء بنا دیں۔ بُری جان کا ہی سے کوشش کر رہے
۳۳ مورخہ ۲۹۔ جون ۱۹۱۵ء صفحہ ۷ پر درج ہے۔ ”پس ان معنوں میں مسیح
لی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانی کے ظہور کا ذریعہ ہے۔ اس کے اہم اور نبی
رنا گویا آنحضرت کی بعثت ثانی اور آپ کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے
نہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنادینے والا ہے۔

لوی نجم الدین صاحب گواہ مدعیہ نے ایک وجہ کفر یہ بیان کی ہے کہ
مسلمانان عالم کو جو ان کی جماعت میں داخل نہیں خواہ وہ ان کو کافر کہیں
ثانی ان کو دعوت پہنچے یا نہ۔ خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ جو شخص تمام
خارج کہتا ہے۔ وہ کسی طرح خود کفر کی زد سے بچ سکے گا۔
علاوہ مرزا صاحب کے حسب ذیل اعتقادات بھی عامۃ المسلمین
بیان کیے گئے ہیں۔

تے ہیں کہ قیامت کے معنی جو مسلمان اب تک سمجھتے تھے اس معنی پر
آن میں جو نفع صورت آیا ہے نہ اس سے یہ مراد ہے کہ واقعی کوئی نفع

صور ہے اور نہ یہ مراد ہے کہ قیامت قائم ہوگی بلکہ اس سے مراد مرزا صاحب کا تشریف لانا
ہے قیامت کے متعلق جتنی آیات قرآن مجید میں ہیں اور جتنی احادیث میں ہیں ان تمام
امور کا انکار ہے صرف لفظوں کا انکار نہیں۔ مگر جن معنوں سے قرآن اور حدیث قیامت کو
بیان کرتے ہیں ان چیزوں کا انکار ہے۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی کتاب آئینہ کمالات کے صفحہ
۵۶۲-۵۶۵ پر لکھتے ہیں کہ میں نے خواب میں اپنے آپ کو اللہ کا عین دیکھا۔ اور یقین کیا
کہ میں وہی ہوں۔ اور خدائی والوہیت میرے رگ دریشہ میں گھس گئی اور میں نے اس
حالت میں دیکھا کہ ہم نیا نظام بنانا چاہتے ہیں۔ نئی زمین، نیا آسمان، پس پہلے میں نے
آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی تفریق و ترتیب نہ تھی پھر میں
نے ان کو مرتب کیا اور میں اپنے دل سے جانتا تھا کہ میں ان کے پیدا کرنے پر قدرت رکھتا
ہوں۔ پھر میں نے سب سے قریبی آسمان کو پیدا کیا۔ پھر میں نے کہا کہ انا زینا السماء
الدنیا بمصائبیج..... الخ۔ پھر میں نے کہا کہ ہم انسان کو کچھڑ میں سے پیدا کریں گے۔“
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے الوہیت کا دعویٰ کیا اور اپنے آپ کو خالق جانا اور
کوئی شخص جب خدائی دعوے کرے اور اپنے آپ کو خالق جانے تو وہ اسلام سے مرتد ہو جاتا ہے۔
البشری نے جلد دوم صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں کہ میں نماز بھی پڑھتا ہوں، روزے بھی رکھتا
ہوں، جاگتا بھی ہوں اور سوتا بھی ہوں۔ جس طرح میں ازلی ہوں اسی طرح تیرے لئے
بھی میں نے ازلیت کے انوار کر دیئے ہیں۔ اور تو بھی ازلی ہے۔“

توضیح المرام کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجود عظیم ہے کہ جس
کے بیشمار ہاتھ اور بیشمار پیر ہیں اور ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا
انہیا عرض و طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود عظیم کی تاریں بھی ہیں۔ جو صفحہ ہستی
کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں اور کشش کا کام دے رہی ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب خداوند تعالیٰ کو تیندوے کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں۔
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح نئے معجزات نہ دکھلائے جائیں۔ نئی زندگی انہی
کو ملتی ہے جن کا خدا نیا ہو۔

اس سے مرزا صاحب نے خدا کو حادث بتلایا اور یہ عقائد وہ ہیں۔ جو مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ کے متعلق رکھے ہیں۔ اور ان سے یقیناً ایک مسلمان مرتد ہو جاتا ہے۔ اس تمام بحث سے جو اوپر بیان ہوئی۔ حسب ذیل نتائج برآمد کئے گئے ہیں۔

۱:..... مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت شرعیہ تشریع کیا۔ جو باتفاق امت اور باتفاق مرزا صاحب کفر ہے۔ مرزا صاحب نے اپنے کلام میں شریعت کی تشریح بھی کر دی ہے۔

۲:..... مرزا صاحب نے اقرار فرمایا کہ خاتم النبیین کے بعد مطلق نبوت منقطع ہے اور جو دعویٰ نبوت کرے وہ کافر ہے۔ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا اس لئے کافر ہوئے۔ ۳:..... مرزا صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی جدید یا قدیم نہیں آ سکتا۔ اور اس کو قرآن کا انکار کرنا بتلایا ہے لیکن پھر خود دعویٰ نبوت کیا۔

۴:..... مرزا صاحب نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ آپ کا خاتم الانبیاء ہونا۔ خاتم النبیین اور ”لا نبی بعدی“ سے ثابت ہے اور پھر اس کے بعد یہ کہا کہ جو ایسا کہے کہ آپ کے بعد نبوت نہیں آ سکتی وہ خود کافر ہے۔ اس لئے بھی مرزا صاحب کافر ہوئے۔

۵:..... مرزا صاحب نے جواز نبوت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کفر قرار دیا ہے۔ اب مرزا صاحب اس نبوت کو فرض قرار دیتے ہیں اور ایمان قرار دیتے ہیں۔ یہ اس سے بڑھ کر کفر ہے۔

۶:..... مرزا صاحب دروازہ نبوت کو کھول کر اپنے ہی تک محدود نہیں رکھتے، بلکہ یہ کہتے ہیں کہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس وجہ سے بھی کافر ہوئے۔

۷:..... مرزا صاحب یہ نہیں کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی دوسرا نبی آئے گا۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ہزار بار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی خود بروز فرمائیں۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے ہزاروں لوگ یا ہزاروں نبی اب واقع ہو سکتے ہیں۔ امکان ذاتی نہیں۔ بلکہ امکان وقوعی ہے۔ پھر مرزا صاحب نے یہ کہا کہ سرور عالم کی ایک بعثت پہلے تھی۔ ایک بعثت ثانیہ ہوئی۔ اس کا حاصل تنازع ہے۔ جو تنازع کا قائل ہے۔ وہ کافر ہے۔

۸:..... مرزا صاحب لکرواقعی عین ہیں تو کھلا ہوا
مستم النبوت کی مہر ٹوٹ گئی
۹:..... مرزا صاحب
۱۰:..... مرزا صاحب
قرآن آخر الکتب باقی
۱۱:..... مرزا صاحب
کسی نبی کو گالی دے
وجہ سے توہین کی۔
کی سرور عالم کی توہین
۱۲:..... مرزا
لازم آتا ہے۔ مرزا
نیز یہ کہ کسی غیر احمد
دی ہے۔ تمہارا
چاہیے کہ تمہارا وہ
نے فرمایا ہے کہ
۱۳:..... مرزا
جس طریق
ظاہری الفاظ
وجہ پر کسی مس
اور نکاح کے
اور
ساتھ شامل

سے مرزا صاحب نے خدا کو حادث بتلایا اور یہ عقائد وہ ہیں۔ جو مرزا صاحب کے متعلق رکھے ہیں۔ اور ان سے یقیناً ایک مسلمان مرتد ہو جاتا ہے۔

مقام بحث سے جو اوپر بیان ہوئی۔ حسب ذیل نتائج برآمد کئے گئے ہیں۔
مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت شرعیہ تشریع کیا۔ جو باتفاق اُمت اور باتفاق کفر ہے۔ مرزا صاحب نے اپنے کلام میں شریعت کی تشریح بھی کر دی ہے۔
مرزا صاحب نے اقرار فرمایا کہ خاتم النبیین کے بعد مطلق نبوت منقطع ہے۔
وہ کفر ہے۔ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا اس لئے کافر ہوئے۔
مرزا صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی جدید یا قدیم نہیں
کو قرآن کا انکار کرنا بتلایا ہے لیکن پھر خود دعویٰ نبوت کیا۔

مرزا صاحب نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی
پ کا خاتم الانبیاء ہونا۔ خاتم النبیین اور ”لانی بعدی“ سے ثابت ہے اور پھر
ہا کہ جو ایسا کہے کہ آپ کے بعد نبوت نہیں آ سکتی وہ خود کافر ہے۔ اس لئے
کافر ہوئے۔

مرزا صاحب نے جواز نبوت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کفر قرار دیا
صاحب اس نبوت کو فرض قرار دیتے ہیں اور ایمان قرار دیتے ہیں۔ یہ اس
کے ہے۔

مرزا صاحب دروازہ نبوت کو کھول کر اپنے ہی تک محدود نہیں رکھتے، بلکہ یہ
تک کھلا رہے گا۔ اس وجہ سے بھی کافر ہوئے۔

مرزا صاحب یہ نہیں کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی دوسرا نبی آئے
کہ ممکن ہے کہ ہزار بار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی خود بروز فرمائیں۔ گویا
یہ وہی وہی جیسے ہزاروں لوگ یا ہزاروں نبی اب واقع ہو سکتے ہیں۔ امکان ذاتی
قوی ہے۔ پھر مرزا صاحب نے یہ کہا کہ سرور عالم کی ایک بعثت پہلے تھی۔
اس کا حاصل نتائج ہے۔ جو نتائج کا قائل ہے۔ وہ کافر ہے۔

۸:..... مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں عین محمد ہوں۔ اس میں سرور عالم کی توہین ہے۔
اگر واقعی عین ہیں تو کھلا ہوا کفر۔ اگر عین محمد نہیں ہیں تو ان کے بعد دوسرے نبی ہوئے۔ اور
ختم النبوت کی مہر ٹوٹ گئی اور یہ وجہ کفر کی ہوئی۔

۹:..... مرزا صاحب نے دعویٰ وحی کیا اور ساتھ ہی دعویٰ وحی نبوت کیا جو کفر ہے۔
۱۰:..... مرزا صاحب نے اس وحی کو قرآن، تورات اور انجیل کے برابر کہا۔ اس بناء پر
قرآن آخر الکتب باقی نہیں رہتا۔ یہ بھی وجہ کفر ہے۔

۱۱:..... مرزا صاحب نے اپنے اقرار سے اور تمام علماء نے اس کی تصریح کی کہ جو شخص
کسی نبی کو گالی دے یا توہین کرے، وہ کافر ہے۔ مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کی کئی
وجہ سے توہین کی۔ ہر توہین موجب کفر ہے۔ علاوہ ازیں مرزا صاحب نے آدم علیہ السلام
کی سرور عالم کی توہین کی۔ اس لئے بھی کافر ہوئے۔

۱۲:..... مرزا صاحب نے احکام شریعت کو بدلا لہذا اس وجہ سے بھی مرزا صاحب پر کفر
لازم آتا ہے۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ کسی احمدی عورت کا غیر احمدی سے نکاح جائز نہیں
نیز یہ کہ کسی غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ نیز فرمایا کہ پس یاد رکھو کہ خدا نے مجھے اطلاع
دی ہے۔ تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر مکتذب یا مرتد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ
چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ حاشیہ تحفہ گولڑویہ۔ صفحہ ۱۸ (۱۲) مرزا صاحب
نے فرمایا ہے کہ جو مجھے نہ مانے وہ کافر ہے۔

۱۳:..... مرزا صاحب نے فتح صور کا انکار کیا۔ مردوں کے قبروں سے اٹھنے سے انکار ہے
جس طریق سے قیامت کی خبر قرآن اور حدیث میں آئی۔ ان سے بالکل انکار ہے۔ صرف
ظاہری الفاظ ہی رکھے مگر معنی الٹ بیان کیے۔ یہ وجہ بھی مرزا صاحب کی تکفیر کے ہیں لہذا ان
وجہ پر کسی مسلمان مرد و عورت کا کسی احمدی مرد و عورت سے نکاح جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو گیا تو
اور نکاح کے بعد کوئی اس مذہب میں داخل ہو جائے تو نکاح فوراً فسخ ہو جائے گا۔

اور اپنے اس ادعا کی تائید میں چند دیگر علماء کے فتاویٰ بھی پیش کئے گئے ہیں جو شل کے
ساتھ شامل ہیں اور سید انور شاہ صاحب گواہ نے مصر اور شام کے دو مطبوعہ فتوؤں کا حوالہ بھی اپنے

بیان میں دیا ہے۔ تحریر فتویٰ جو مثل پر لائے گئے ہیں۔ حسب ذیل مقامات کے علماء کے ہیں۔ مکہ معظمہ، ریاست رام پور، دارالافتاء، ریاست بھوپال، ہمایوں (سندھ) بریلی، ڈابھیل، دہلی، سہارن پور، تھانہ بھون، ملتان، علماء کی فہرست میں شیخ عبداللہ صاحب رئیس القضاۃ مکہ معظمہ مفتی کفایۃ اللہ صاحب صدر جمعیتہ العلماء ہند اور مولوی اشرف علی صاحب کے اسماء بھی ہیں۔

مدعیہ کے گواہ سید انور شاہ صاحب نے بیان کیا ہے۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ روش مرزا صاحب نے عمداً اختیار کی، تاکہ نتیجہ گڑبڑ رہے اور ان کو بوقت ضرورت مخلص اور مضرباقتی رہے۔ علاوہ ازیں سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے یہ بیان کیا ہے کہ صوفیاء کے ہاں ایک باب ہے جس کو شیطیات کہتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ان پر حالات گزرتے ہیں اور ان حالات میں کوئی کلمات ان کے منہ سے نکل جاتے ہیں۔ جو ظاہری قواعد پر چسپاں نہیں ہوتے۔ اور بسا اوقات غلط راستہ لینے کا سبب ہو جاتے ہیں۔ صوفیاء کی تصریح ہے کہ ان پر کوئی عمل پیرا نہ ہو اور تصریحیں کرتے ہیں کہ جس پر یہ احوال نہ گزرے ہوں۔ وہ ہماری کتاب کا مطالعہ نہ کرے۔ جملہ ہم بھی یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص جو کسی حال کا مالک ہوتا ہے۔ دوسرا خالی آدمی ضرور اس سے الجھ جائے گا۔ لیکن دین میں کسی زیادتی، کمی کے صوفیاء میں سے بھی کوئی قائل نہیں اور ایسے مدعی کو کافر بالاتفاق کہتے ہیں۔

گواہان مدعیہ نے انہیں کافر، مرتد، ضال اور خارج از اسلام قرار دیا ہے اور ضروریات دین کا منکر ٹھہرایا ہے۔

مرزا صاحب کے عقائد کے متعلق سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے نہایت عمدہ جواب دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب چونکہ مادر زاد کافر نہ تھے اور ابتداء ان کی تمام اسلامی عقائد پر نشوونما ہوئی۔ اس لئے انہی کے وہ پابند تھے۔ اور وہی کہے پھر تدریجاً ان سے الگ ہونا شروع ہوا۔ یہاں تک کہ آخری اقوال میں بہت سی ضروریات دین کے قطعاً مخالف ہو گئے۔ دوسرا یہ کہ انہوں نے باطل اور جھوٹ دعوؤں کو رواج دینے کے لئے یہ تدبیر اختیار کی کہ اسلامی عقائد کے الفاظ وہی قائم رکھے جو قرآن اور حدیث میں مذکور ہیں۔ اور عام و خاص مسلمانوں کی زبانوں پر جاری ہیں لیکن ان کے حقائق کو ایسا بدل دیا۔ جس سے بالکل

تجارت کا انکار ہو گیا۔ اس لئے مرزا صاحب نے کہ وہ بعض عقائد میں اہل کفر کا کفر یہ کفارہ نہیں بن گیا ہے جو جمہور امت نے سمجھا لیا ہے۔ ان سے توبہ کر چکے۔ ان کتابوں میں لکھ کر کفر سے ظاہر کرے اور قرآن وحدیث کے خلاف اس کے خلاف یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ (کفر یہ عقائد سے کوئی توبہ کر لے کر کفر یہ کہنے اور لکھنے کے طرف سے ان عقائد سے بے یقین یا تحریر سے ثابت نہیں پایا۔ مدعیہ کی طرف سے نبی کے عہدہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اور رسول میں یہ فرق بیان ہوا۔ رسول بھی ہو۔ فریق ہے جسے اللہ تعالیٰ احکام شریعت سے لائے یا نہ لائے۔ تعریف یہ بھی کی گئی ہے بعض احکام کو منسوخ کر انبیاء کرام مامور ہوئے خالی کے ماتحت چلتا ہے۔

ہے۔ تحریر فتویٰ جو شل پر لائے گئے ہیں۔ حسب ذیل مقامات کے علماء کے ہیں۔
 بست رام پور، دارالافتاء، ریاست بھوپال، ہمایوں (سندھ) بریلی، ڈابھیل، دہلی،
 نہ بھون، ملتان، علماء کی فہرست میں شیخ عبداللہ صاحب رئیس القضاۃ مکہ معظمہ مفتی
 سب صدر جمعیتہ العلماء ہند اور مولوی اشرف علی صاحب کے اسماء بھی ہیں۔

گواہ سید انور شاہ صاحب نے بیان کیا ہے۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ روش مرزا
 اختیار کی، تاکہ نتیجہ گزیر ہو اور ان کو بوقت ضرورت مخلص اور مضرباقتی رہے۔
 سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے یہ بیان کیا ہے کہ صوفیاء کے ہاں ایک
 نظمیات کہتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ان پر حالات گزرتے ہیں اور ان
 کلمات ان کے منہ سے نکل جاتے ہیں۔ جو ظاہری قواعد پر چسپاں نہیں
 وقات غلط راستہ لینے کا سبب ہو جاتے ہیں۔ صوفیاء کی تصریح ہے کہ ان پر
 اور تصریحیں کرتے ہیں کہ جس پر یہ احوال نہ گزرے ہوں۔ وہ ہماری
 کرے۔ مجملہ ہم بھی یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص جو کسی حال کا مالک ہوتا ہے۔
 اور اس سے الجھ جائے گا۔ لیکن دین میں کسی زیادتی، کمی کے صوفیاء میں
 اس اور ایسے مدعی کو کافر بالاتفاق کہتے ہیں۔

یہ نے انہیں کافر، مرتد، ضال اور خارج از اسلام قرار دیا ہے اور
 مکر ٹھہرایا ہے۔

عقائد کے متعلق سید انوشاہ صاحب گواہ مدعیہ نے نہایت عمدہ جواب
 مرزا صاحب چونکہ مادر زاد کافر نہ تھے اور ابتداءً ان کی تمام اسلامی عقائد
 لئے انہی کے وہ پابند تھے۔ اور وہی کہے پھر تدریجاً ان سے الگ ہونا
 کہ آخری اقوال میں بہت سی ضروریات دین کے قطعاً مخالف ہو گئے۔
 مانے باطل اور جھوٹ دعویٰ کو رواج دینے کے لئے یہ تدبیر اختیار
 الفاظ وہی قائم رکھے جو قرآن اور حدیث میں مذکور ہیں۔ اور عام
 نوں پر جاری ہیں لیکن ان کے حقائق کو ایسا بدل دیا۔ جس سے بالکل

عقائد کا انکار ہو گیا۔ اس لئے مرزا صاحب کی کتابوں سے ایسے اقوال پیش کرنا جن سے
 ہوتا ہے کہ وہ بعض عقائد میں اہل سنت والجماعت کے ساتھ شریک ہیں۔ ان کے
 واقعات کفریہ کا کفارہ نہیں بن سکتے۔ جب تک اس کی تصریح نہ ہو کہ ان عقائد کی مراد
 وہی ہے جو جمہور امت نے سمجھی اور پھر اس کی تصریح نہ ہو کہ جو عقائد کفریہ انہوں نے
 بار کیے تھے۔ ان سے توبہ کر چکے ہیں۔ اور جب تک توبہ کی تصریح نہ ہو۔ چند عقائد اسلام
 الفاظ کتابوں میں لکھ کر کفر سے نہیں بچ سکتے کیونکہ زندیق اس کو کہا جاتا ہے کہ جو عقائد
 ظاہر کرے اور قرآن وحدیث کے اتباع کا دعویٰ کرے لیکن اس کی ایسی تاویل اور
 یف کر دے جن سے اس کے حقائق بدل جائیں۔

یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرزا صاحب اپنی آخر عمر تک دعویٰ نبوت پر قائم رہے اور
 نے) کفریہ عقائد سے کوئی توبہ نہیں کی۔ علاوہ ازیں اگر یہ ثابت بھی نہ ہو تو کلمات کفریہ
 عقائد کفریہ کہنے اور لکھنے کے بعد اس وقت تک ان کو مسلمان نہیں کہہ سکتے۔ جب تک
 کی طرف سے ان عقائد سے توبہ کرنے کا اعلان نہ پایا جاوے اور یہ اعلان ان کی کسی
 اب یا تحریر سے ثابت نہیں پایا گیا۔

مدعیہ کی طرف سے نبی کی کوئی تعریف بیان نہیں کی گئی۔ صرف یہ کہا گیا ہے کہ نبوت
 عہدہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے برگزیدہ بندوں کو عطا کیا جاتا رہا ہے۔ اور
 اور رسول میں یہ فرق بیان کیا گیا ہے کہ ہر رسول نبی ہوتا ہے اور نبی کے لئے یہ لازمی نہیں
 رسول بھی ہو۔ فریق ثانی نے بحوالہ نمبر ۸۹ بیان کیا ہے کہ رسول ایک انسان
 جسے اللہ تعالیٰ احکام شریعت کی تبلیغ کے لئے بھیجتا ہے بخلاف نبی کے کہ وہ عام تھے۔
 اب لائے یا نہ لائے۔ رسول کے لئے کتاب کا لانا شرط ہے۔ اسی طرح رسول کی ایک
 تعریف یہ بھی کی گئی ہے کہ رسول وہ ہوتا ہے کہ جو صاحب کتاب ہو۔ یا شریعت سابقہ
 بعض احکام کو منسوخ کرے۔

انبیاء کرام مامور من اللہ ہوتے ہیں اور ان کا سلسلہ اس دنیا میں خاص مشیت باری
 عالی کے ماتحت چلتا ہے وہ نہ اپنے ماحول سے متاثر اور نہ احوال و ظروف کی پیداوار ہوتے

ہیں۔ بلکہ ان کا انتخاب مملکت زیادتی سے ہوتا ہے اور ان کا سرچشمہ علوم و ہدایت علم باری سے ہوتا ہے۔ جس میں کسی سہو و خطا کی گنجائش نہیں۔ ان کا سینہ علم لدنی سے معمور اور قلب تجلیات نورانی سے منور ہوتا ہے۔

دنیاوی سیاست و فکر صفت ہے جو اکتساباً حاصل ہوتی ہے اور مشق و مہارت سے ملکہ بڑھتا ہے لیکن نبوت ایک موہبت ربانی اور عطائے یزدانی ہے جس میں کسب و مشق کچھ دخل نہیں۔ قوم و امت کی ترقی ان کے بھی پیش نظر ہوتی ہے لیکن سب سے مقدم ان کا انسانی کی اصلاح مقصود ہوتی ہے۔ اس کا پیغام زمان و مکان کی قیود سے بالا ہوتا ہے۔ وہ تمام انسانوں کو راستہ دکھلائی والا اور ان کا مطاع ہوتا ہے۔

مدعیہ کی طرف سے بحوالہ آیات قرآنی و احادیث یہ کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی مسلمان کسی اور شخص کو نبی مانے تو دائرہ اسلام میں داخل نہیں رہ سکتا۔ مدعا علیہ کی طرف سے کتب فقہ سے جن عبارات کا حوالہ دیا جا کر علماء کے طرز افتاء پر اعتراض کیا گیا ہے ان کے متعلق ایک تو خود مدعا علیہ کے اپنے گواہان کا بیان ہے کہ فی زمانہ ان پر علماء کا عمل نہیں دوسرا مدعیہ کی طرف سے ان حوالہ جات کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ وہ کلمات کفر ہیں۔ نہ کہ فتاویٰ تکفیر۔ کلمہ کفر اور چیز ہے اور فتویٰ کفر اور چیز کسی شخص پر ان کلمات کی بناء پر محض ان الفاظ کے استعمال سے ہی فتوے نہیں لگا دیا جائے گا بلکہ فتویٰ ان اصولوں کے تحت لگایا جائیگا۔ جو اس غرض کے لئے مجوز ہیں۔

عدالت ہذا کی رائے میں مدعیہ کا یہ جواب وزن رکھتا ہے۔

مدعا علیہ کی طرف سے کتب تفاسیر کے حوالوں پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کے متعلق صرف یہ لکھ دینا کافی ہے کہ ان حوالوں کو نہ یہاں درج کیا گیا ہے اور نہ ہی اس فیصلہ کا انحصار ان حوالوں پر رکھا گیا ہے اور سند کے اعتبار سے صرف قرآن مجید اور احادیث کو ہی معیار تصفیہ قرار دیا گیا ہے اور یہ عمل اس لئے اختیار کرنا پڑا ہے۔ کہ فریقین کی طرف سے اپنے اپنے ادعا کی تائید میں بیشمار کتابیں جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے پیش کی گئی ہیں۔ مدعا علیہ نے مدعیہ کی پیش کردہ کتب میں سے کسی کو بھی اپنے اوپر حجت تسلیم نہیں کیا۔

بلکہ ان کا انتخاب مملکت زیادتی سے ہوتا ہے اور ان کا سرچشمہ علوم و ہدایت علم باری تعالیٰ ہوتا ہے۔ جس میں کسی سہو و خطا کی گنجائش نہیں۔ ان کا سینہ علم لدنی سے معمور اور ان کی تجلیات نورانی سے منور ہوتا ہے۔

دنیاوی سیاست و تفکر صفت ہے جو اکتساباً حاصل ہوتی ہے اور مشق و مہارت سے یہ ہوتا ہے لیکن نبوت ایک موهبت ربانی اور عطاۓ یزدانی ہے جس میں کسب و مشق کو نہیں۔ قوم و امت کی ترقی ان کے بھی پیش نظر ہوتی ہے لیکن سب سے مقدم اخلاق و اصلاح مقصود ہوتی ہے۔ اس کا پیغام زمان و مکان کی قیود سے بالا ہوتا ہے۔ اور سانوں کو راستہ دکھلا بیوالا اور ان کا مطاع ہوتا ہے۔

میرے کی طرف سے بحوالہ آیات قرآنی و احادیث یہ کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی مسلمان کسی اور شخص کو نبی مانے تو دائرہ داخل نہیں رہ سکتا۔ مدعا علیہ کی طرف سے کتب فقہ سے جن عبارات کا حوالہ دیا جا رہا ہے کہ فی زمانہ ان پر علماء کا عمل نہیں دوسرا مدعیہ کی طرف سے ان حوالہ حلق یہ کہا جاتا ہے کہ وہ کلمات کفر ہیں۔ کہ فتاویٰ تکفیر۔ کلمہ کفر اور چیز ہے اور چیز کسی شخص پر ان کلمات کی بناء پر محض ان الفاظ کے استعمال سے ہی فتوے نہیں بلکہ فتویٰ ان اصولوں کے تحت لگایا جائیگا۔ جو اس غرض کے لئے مجوز ہیں۔ ہذا کی رائے میں مدعیہ کا یہ جواب وزن رکھتا ہے۔

کی طرف سے کتب تفاسیر کے حوالوں پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کے متعلق بنا کافی ہے کہ ان حوالوں کو نہ یہاں درج کیا گیا ہے اور نہ ہی اس فیصلہ کا سا پر رکھا گیا ہے اور سند کے اعتبار سے صرف قرآن مجید اور احادیث کو ہی دیا گیا ہے اور یہ عمل اس لئے اختیار کرنا پڑا ہے۔ کہ فریقین کی طرف سے کی تائید میں پیش کردہ کتابیں جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے پیش کی گئی ہے مدعیہ کی پیش کردہ کتب میں سے کسی کو بھی اپنے اوپر حجت تسلیم نہیں کیا۔

لے مرزا صاحب اور ان کے خلفاء کی کتابوں کے اور اسے اپنے اعتقاد کے مطابق ایسا کرنا چاہیے تھا کیونکہ جب وہ مرزا صاحب کو نبی مانتا ہے۔

مدعا علیہ کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ گواہان مدعیہ کا یہ کہنا کہ ادعا وحی کفر ہے اور اگر کسی شخص مطلق وحی کا دعویٰ کرے خواہ نبوت کا مدعی نہ بھی ہو تب بھی وہ کافر ہے۔

مدعیہ کی طرف سے جس وحی کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ اس کا ادعا کفر ہے۔ اس سے ادوی نبوت سے ہی ہے۔ فریق مدعیہ کے نزدیک وحی کا لفظ صرف انبیاء کے لئے ہی مختص ہے۔ اور وہ اس امر کے قائل نہیں کہ جو وحی نبی کو ہوتی ہے۔ وہ غیر انبیاء کو بھی ہو سکتی ہے۔ کہ کشف کے ذریعے مستحب کا درجہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ صرف اسرار معارف، مکاشف اس کا کڑہ میں اور تصریح فرماتے ہیں۔ کہ ہمارا کشف دوسرے پر حجت نہیں۔ ہمارا کشف اس لئے ہے۔ گواہ مذکور نے کشف، الہام اور وحی کی یہ تعریف بیان کی ہے کہ کشف سے کہتے ہیں کہ کوئی پیرایہ آنکھوں سے دکھلایا۔ جس کی مراد کشف والا خود نکالے۔ دل میں کچھ مضمون ڈال دیا اور سمجھا دیا جاوے۔ یہ الہام ہے۔

خدا نے پیغام بھیجا۔ اپنے ضابطہ کا وہ وحی ہے۔ وحی قطعی ہے اور کشف و الہام ظنی ہیں۔ بنی نوع آدم میں وحی پیغمبروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ غیروں کے لئے کشف یا الہام ہے یا معنوی وحی ہو سکتی ہے۔ شرعی نہیں۔

لہذا اس تمام بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آخری نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد مدعا علیہ کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ مسلمانہ کذاب وغیرہ کاذب مدعیان نبوت کے جو حوالے مدعیہ کی طرف سے پیش کیے گئے ہیں۔ اہل حق یہ کہہ سکتے ہیں کہ انہیں اس بناء پر قتل کیا گیا کہ انہوں نے دعویٰ نبوت کیا تھا۔ یہ درست نہیں ہے کیونکہ ان لوگوں کے ساتھ صحابہ کا جنگ کرنا محض اس وجہ سے تھا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی اور اسلامی حکومت کا مقابلہ کر کے خود بادشاہ بننا چاہا تھا۔ اور نبوت کے دعویٰ کو اس کے حصول کے لئے انہوں نے صرف ایک ذریعہ بنایا تھا۔ اگر مدعا علیہ کا یہ ادعا درست بھی سمجھ لیا جاوے۔

تو چونکہ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بیان کرتا ہے کہ انہوں نے دعویٰ نبوت کو حصول حکومت

کے لئے ایک ذریعہ بنایا تھا۔ تو اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ جس بناء پر وہ اپنے آپ کو حکومت کا حقدار سمجھتے تھے۔ صحابہ نے اسے بھی نادرست سمجھا تھا۔

گواہ مدعا علیہ کا اس بارہ میں مرزا صاحب کا حضرت ابو بکر صدیق کے ساتھ مقابلہ کرنا مرزا صاحب کے مرتبہ کی اور تنقیص ظاہر کرتا ہے۔ ایک طرف تو وہ انہیں نبی مانتا ہے، اور پھر ان کے احکام کے مقابلہ میں ایک غیر نبی کے احکام پیش کرتا ہے۔ یہ معرکہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان لوگوں نے مرزا صاحب کو باوجود نبی ماننے کے ان کی کیا شان سمجھ رکھی ہے، کچھ شک نہیں کہ مرزا صاحب کا یہ حکم زکوٰۃ پر مستزاد ہونے کی وجہ سے ایک نیا حکم ہے اور اس بناء پر مرزا صاحب اپنی بیان کردہ تعریف کی رو سے بھی شرعی نبی ہوئے ہر حکم انفاق فی سبیل اللہ کی ترغیب نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل میں نافذ ہونا بیان کیا گیا ہے اور خود مدعا علیہ کی طرف سے اسے ایک ربانی حکم ہونا مانا گیا ہے۔ اور پھر اس کی سزا بھی محض دنیاوی مقرر نہیں بلکہ قاصر کو منافع قرار دیا جا کر اور مرتد بنایا جا کر اسے عذاب آخرت کا مستوجب قرار دیا گیا ہے تو ان حالات میں کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ یہ کوئی شرعی حکم نہیں بلکہ محض انفاق فی سبیل اللہ میں ایک ترغیب ہے۔ اگر نبیوں کے احکام کی اس طرح تعبیر کی جانی لگے تو پھر نبی اور رسول کے احکام تو بجائے ماند احکام خداوندی کی بھی کوئی حقیقت نہیں رہتی اور نبوت کا تمام سلسلہ ہی ایک بے معنی سی چیز دکھائی دینے لگتا ہے۔ اب ذیل میں توہین انبیاء کے سلسلہ میں مدعیہ کی طرف سے پیش کردہ دلائل کا جو جواب مدعا علیہ کی طرف سے دیا گیا ہے وہ درج کیا جاتا ہے۔

مدعا علیہ کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے کسی نبی کی توہین نہیں کی کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ جو شخص اپنے آپ کو جن لوگوں سے مشابہت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں بھی اس پاک گروہ کا ایک فرد ہوں۔ پھر کیونکر ان کی توہین کر سکتا ہے کیونکہ وہ توہین اس کی اپنی توہین ہوگی۔

مدعیہ کا استدلال اس پر نہیں کہ مرزا صاحب نے چاند گرہن کے نشان کو اپنے لئے تجویز کیا ہے بلکہ اس کی طرف سے توہین کا موجب یہ بات سمجھی گئی ہے کہ اس شعر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ شق القمر کا استخفاف کیا گیا ہے۔

مدعیہ کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ چونکہ معجزہ خرق عادات ہوتا ہے اور مرزا صاحب

یا تھا۔ تو اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ جس بناء پر وہ اپنے آپ ---
تھے۔ صحابہ نے اسے بھی نادرست سمجھا تھا۔

اس بارہ میں مرزا صاحب کا حضرت ابو بکر صدیق کے ساتھ مقابلہ کرنا اور تنقیص ظاہر کرتا ہے۔ ایک طرف تو وہ انہیں نبی مانتا ہے، اور پھر میں ایک غیر نبی کے احکام پیش کرتا ہے۔ یہ معصہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ب کو باوجود نبی ماننے کے ان کی کیا شان سمجھ رکھی ہے، کچھ شک نہیں کہ کوہ پر مستزاد ہونے کی وجہ سے ایک نیا حکم ہے اور اس بناء پر مرزا ریف کی رو سے بھی شرعی نبی ہوئے ہر حکم انفاق فی سبیل اللہ کے حکم کی تعمیل میں نافذ ہونا بیان کیا گیا ہے اور خود مدعا علیہ کی طرف تانا مانا گیا ہے۔ اور پھر اس کی سزا بھی محض دنیاوی مقرر نہیں بلکہ قاصر مد بنایا جا کر اسے عذاب آخرت کا مستوجب قرار دیا گیا ہے تو ان کے کہ یہ کوئی شرعی حکم نہیں بلکہ محض انفاق فی سبیل اللہ میں ایک احکام کی اس طرح تعبیر کی جانی لگے تو پھر نبی اور رسول کے احکام تو کی بھی کوئی حقیقت نہیں رہتی اور نبوت کا تمام سلسلہ ہی ایک بے ہے۔ اب ذیل میں توہین انبیاء کے سلسلہ میں مدعیہ کی طرف ب مدعا علیہ کی طرف سے دیا گیا ہے وہ درج کیا جاتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے کسی نبی کی توہین نہیں کی کیونکہ یہ کو جن لوگوں سے مشابہت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں بھی اس پاک مان کی توہین کر سکتا ہے کیونکہ وہ توہین اس کی اپنی توہین ہوگی۔

اس کہ مرزا صاحب نے چاند گرہن کے نشان کو اپنے لئے تجویز توہین کا موجب یہ بات سمجھی گئی ہے کہ اس شعر میں رسول اللہ قمر کا استخفاف کیا گیا ہے۔

ما گیا ہے کہ چونکہ معجزہ خرق عادات ہوتا ہے اور مرزا صاحب

نے اپنے نشانات کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ اول درجہ کے خرق عادت ہیں۔ اس لئے ان نشانات کو بھی معجزات ہی شمار کیا جائے گا۔ ہر وہ فریق کے دلائل اس بارہ میں مسل پر موجود ہیں۔ ان سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ صداقت کس میں ہے میں ان سوالات پر اس لئے بھی زیادہ بحث کی ضرورت نہیں سمجھتا کہ یہ سوالات مرزا صاحب کی اپنی ذات کے متعلق ہیں اور امر مابہ النزاع سے ایک بہت تھوڑا تعلق پایا جاتا ہے۔ اس طرح مدعا علیہ کا یہ ادعا ہے کہ مرزا صاحب نے حضرت یوسف اور حضرت آدم علیہ السلام کی بھی کوئی توہین نہیں کی۔ اس کے بعد پھر اس کی طرف سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے سلسلہ میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ مرزا صاحب نے جہاں حضرت عیسیٰ پر اپنی فضیلت بیان کی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبع اور امتی ہونے کی وجہ سے کی ہے۔ اور علماء خود مانتے چلے آئے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے بھی یہ خواہش کی تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ہوں اور دوسرے شعراء اور صوفیاء کے اقوال سے یہ دکھلایا گیا ہے کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متبع ہونے کے باعث حضرت عیسیٰ پر اپنی فضیلت ظاہر کرتے آئے ہیں مگر اسے توہین نہیں سمجھا گیا اور اس ضمن میں شیخ محمود الحسن صاحب کے چند اشعار جو انہوں نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرثیہ میں لکھے ہیں درج کئے جا کر یہ بحث کی گئی ہے کہ ان اشعار سے انبیاء کی توہین نہیں ہوتی۔ تو پھر مرزا صاحب کے اشعار سے کیونکر توہین اخذ کی جاتی ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جب اس میدان میں گامزن ہوئے اور ان پر مکاشفات کا سلسلہ جاری ہونے لگا تو وہ اپنے آپ کو نہ سنبھال سکے۔ سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے بجا طور یہ کہا ہے کہ مرزا صاحب کی کتابیں دیکھنے سے یہ بات پوری طرح روشن ہو جاتی ہے کہ ان کی ساری تصانیف میں صرف چند ہی مسائل کا تکرار اور دور ہے۔ ایک ہی مسئلہ اور ایک ہی مضمون کو بیسیوں کتابوں میں مختلف عنوانوں سے ذکر کیا ہے۔

ختم نبوت کا عقیدہ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ اسلام کے اہم اور بنیادی مسائل میں سے ہے اور خاتم النبیین کے جو معنے مدعا علیہ کی طرف سے بیان کئے گئے ہیں۔ آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ سے اس کی تائید نہیں ہوتی بلکہ اس کے صحیح معنے وہی ہیں جو گواہان مدعیہ نے بیان

کئے ہیں۔ مدعا علیہ کی طرف سے اس ضمن میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ قرآن شریف کی ہر آیت کے ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی اور کہ تاویل کرنے والے کو کافر نہیں سمجھا گیا۔

اس کا جواب سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے یہ دیا ہے کہ یہ حدیث قوی نہیں اور باوجود قوی نہ ہونے کے اس کی مراد میرے نزدیک صحیح ہے۔ اس حدیث میں لفظ بطن سے تو جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں تھا۔ وہ سب منکشف نہیں ہے۔ مجملًا ہم سمجھتے ہیں کہ قرآن کی مراد وہ ہے کہ قواعد لغت اور عربیت سے اور ادلہ شریعت سے علماء شریعت سمجھ لیں اور اس کے تحت میں قسمیں ہیں اور بطن سے یہ مراد ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے ممتاز بندوں کو ان حقائق سے سرفراز کر دے اور بہتوں سے وہ خفی رہ جائیں لیکن ایسا کوئی بطن جو مخالف ظاہر کے ہو۔ اور قواعد شریعت رد کرتے ہوں مقبول نہ ہوگا اور رد کیا جائے گا۔ اور بعض اوقات باطنیت اور الحاد کی حد تک پہنچا دے گا۔ حاصل یہ ہے کہ ہم مکلف فرمانبردار بندے اپنے مقدور کے موافق ظاہر کی خدمت کریں۔ اور بطن کو سپرد کر دیں۔

خدا کے تاویل کے متعلق ان کا یہ جواب ہے کہ اخبار احاد کی تاویل اگر کوئی شخص قواعد کے مطابق کرے تو اس کے قائل کو بدعتی نہیں کہیں گے۔ اگر قواعد کی رو سے صحیح نہیں تو وہ خاطی ہے۔ آیات قرآنی متواتر ہیں اور قرآن وحدیث جو نبی کریم سے ہم تک پہنچا اس کی دو جاتین ہیں۔ ایک ثبوت کی، دوسری دلالت کی۔ ثبوت قرآن کا متواتر ہے۔ اس تو اتر کا اگر کوئی انکار کرے، تو پھر قرآن کے ثبوت کی اس کے پاس کوئی صورت نہیں۔ اور ایسا ہی جو شخص تواتر کی صحت کا انکار کرے اس نے دین ڈھادیا۔

خاتم النبیین کے جو معنی مدعیہ کی طرف سے کئے گئے ہیں اور اس معنی کے تحت جو عقیدہ ظاہر کیا گیا ہے اس عقیدہ سے انحراف و ارتداد کی حد تک پہنچتا ہے اور کہ آنحضرت کے بعد عہدہ نبوت اور وحی نبوت منقطع ہو چکے ہیں۔ مرزا صاحب صحیح اسلامی عقائد کی رو سے نبی نہیں ہو سکتے۔ اور ان کے نبی نہ ہونے کی تائید میں ایک یہ امر بھی ہے کہ ان کے قبعین میں سے ایک گروہ جو لاہوری کہلاتے ہیں۔ انہیں نبی تسلیم نہیں کرتے لہذا ان کے مخالف جملہ فرقوں کے نزدیک اور ان کے ایک موافق فرقہ کی رائے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ہونا ثابت ہے۔ اس لئے مرزا صاحب کی نبوت کا دعویٰ کسی حالت میں بھی درست نہیں۔ ظلی اور بروزی نبی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال اتباع سے ہونے

ن ہوتے تو اس قسم کے نبی مرزا

مدعیہ کی طرف سے یہ درست

الفاظ میں ورنہ دراصل مرزا

ن شریعت بعد میں ان کے خلیفہ

لئے استعمال کئے گئے ہیں ورنہ

بر کسی عقیدہ کا حصر ہے۔ مرزا

ہے۔ اسلام میں ایک فتنہ کی

نبوت کرے۔ ان کی کارگزاری

جائے گی اور سوائے اس کے

دین کے قائم نہ رہے گی۔ اس

عقائد صحیحہ میں سے ہونے

کو آخری نبی نہیں مانتے۔ اس

پہنچتا ہے۔ اس کے علاوہ

جس کی آج تک امت م

دے کر ایسا پیش کیا ہے کہ

خدا خطا بھی کرتا ہے اور

ایسے عقیدہ کا اظہار کیا

انہوں نے آیات

ارسل رسولہ.....

بالفاظ محمد رسول اللہ بیان

کئی ایسی تصریحیں

کرتے تھے۔ اس

طرح ان کے بعض اق

مریم کی شان میں مرزا

کے بیان میں ہے

مدعا علیہ کی طرف سے اس ضمن میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ قرآن شریف کی ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی اور کہ تاویل کرنے والے کو کافر نہیں سمجھا گیا۔
 کا جواب سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے یہ دیا ہے کہ یہ حدیث قوی نہیں اور نہ ہونے کے اس کی مراد میرے نزدیک صحیح ہے۔ اس حدیث میں لفظ بطن سے تو صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں تھا۔ وہ سب منکشف نہیں ہے۔ مجملہ ہم سمجھتے ہیں کہ مراد وہ ہے کہ قواعد لغت اور عربیت سے اور اہل شریعت سے علماء شریعت سمجھ کے تحت میں قسمیں ہیں اور بطن سے یہ مراد ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے ممتاز حقائق سے سرفراز کر دے اور بہتوں سے وہ خفی رہ جائیں لیکن ایسا کوئی بطن جو کے ہو۔ اور قواعد شریعت رد کرتے ہوں مقبول نہ ہوگا اور رد کیا جائے گا۔ اور باطنیت اور الحاد کی حد تک پہنچا دے گا۔ حاصل یہ ہے کہ ہم مکلف فرمانبردار قدور کے موافق ظاہر کی خدمت کریں۔ اور بطن کو سپرد کر دیں۔
 تاویل کے متعلق ان کا یہ جواب ہے کہ اخبار احاد کی تاویل اگر کوئی شخص قواعد سے تو اس کے قائل کو بدعتی نہیں کہیں گے۔ اگر قواعد کی رو سے صحیح نہیں تو وہ قرآنی متواتر ہیں اور قرآن وحدیث جو نبی کریم سے ہم تک پہنچا اس کی ایک ثبوت کی، دوسری دلالت کی۔ ثبوت قرآن کا متواتر ہے۔ اس تو اتر کا ہے، تو قرآن کے ثبوت کی اس کے پاس کوئی صورت نہیں۔ اور ایسا ہی جو ت کا انکار کرے اس نے دین ڈھادیا۔

کے جو معنی مدعیہ کی طرف سے کئے گئے ہیں اور اس معنی کے تحت جو عقیدہ عقیدہ سے انحراف وارد ہوا حد تک پہنچتا ہے اور کہ آنحضرت کے بعد نبوت منقطع ہو چکے ہیں۔ مرزا صاحب صحیح اسلامی عقائد کی رو سے نبی نہیں ہی نہ ہونے کی تائید میں ایک یہ امر بھی ہے کہ ان کے متبعین میں سے کہلاتے ہیں۔ انہیں نبی تسلیم نہیں کرتے لہذا ان کے مخالف جملہ فرقوں کے ایک موافق فرقہ کی رائے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ثابت ہے۔ اس لئے مرزا صاحب کی نبوت کا دعویٰ کسی حالت میں بھی بروزی نبی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال اتباع سے ہونے

لیکن ہوتے تو اس قسم کے نبی مرزا صاحب کے آنے سے قبل کئی آچکے ہوتے۔

مدعیہ کی طرف سے یہ درست کہا گیا ہے کہ ظلی اور بروزی کی اصطلاحیں دراصل الفاظ ہی الفاظ میں ورنہ دراصل مرزا صاحب کی مراد اس سے اصل نبوت سے ہے۔ جیسا کہ اس کی تشریح بعد میں ان کے خلیفہ ثانی نے کی۔ کچھ شک نہیں کہ یہ الفاظ مغالطہ پیدا کرنے کے لئے استعمال کئے گئے ہیں ورنہ ان کی کوئی حقیقت نہیں اور نہ ہی شرع میں اس قسم کے الفاظ پر کسی عقیدہ کا حصر ہے۔ مرزا صاحب نے یہ بیان کر کے اس قسم کی نبوت قیامت تک جاری ہے۔ اسلام میں ایک فتنہ کی بنا ڈالی ہے اور ناممکن نہیں کہ ان کے بعد کوئی اور شخص دعویٰ نبوت کرے۔ ان کی کارگزاری کو بھی ملیا میٹ کر دے۔ اس طرح مذہب سے امان اٹھ جائے گی اور سوائے اس کے کہ وہ ایک کھیل اور تمسخر بن جائے۔ اس کی کوئی حقیقت بحیثیت دین کے قائم نہ رہے گی۔ اس لیے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ماننا علاوہ عقائد صحیحہ میں سے ہونے کے ازل بس ضروری ہے۔ مرزا صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے۔ اس لئے ان کا اسلام کے اس بنیادی مسئلہ سے انکار کفر کی حد تک پہنچتا ہے۔ اس کے علاوہ ان کے دیگر عقائد بھی ان عقائد کے مطابق نہیں پائے جاتے ہیں، جس کی آج تک امت مرحومہ پابند چلی آئی ہے خدا کا تصور اس نے تین دو سے تشبیہ دے کر ایسا پیش کیا ہے کہ جو سراسر نص قرآنی کے خلاف ہے اور اسی طرح یہ بیان کر کے کہ خدا خطا بھی کرتا ہے اور صواب بھی اور روزے رکھتا ہے اور نماز پڑھتا ہے۔ انہوں نے ایک ایسے عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ جو سراسر نصوص قرآنی کے خلاف ہے۔

انہوں نے آیات قرآنی کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے۔ جیسا کہ ایک آیت هو الذی ارسل رسولہ الخ کے متعلق انہوں نے یہ کہا کہ اس میں میرا ذکر ہے اور دوسرے الہام بالفاظ محمد رسول اللہ بیان کر کے یہ کہا کہ اس میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ اسی طرح اور کئی ایسی تصریحیں ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ آیات قرآنی کو اپنے اوپر چسپاں کرتے تھے۔ اس سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا نتیجہ درست اخذ کیا گیا۔ اس طرح ان کے بعض اقوال سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی توہین ظاہر ہوتی ہے اور حضرت مریم کی شان میں مرزا صاحب نے جو کچھ کہا ہے اور جس کا حوالہ شیخ الجامعہ صاحب گواہ مدعیہ کے بیان میں ہے اور جس کا مدعا علیہ کی طرف سے کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ اس سے قرآن

شریف کی صریح آیات کی تکذیب ہوتی ہے۔ یہ تمام امور ایسے ہیں کہ جن سے سوائے مرزا صاحب کو کافر قرار دینے کے اور کوئی نتیجہ اخذ نہیں ہوتا۔ مدعا علیہ کی طرف سے مرزا صاحب کی بعض کتب کے حوالے دیئے جا کر یہ کہا گیا ہے کہ مرزا صاحب نے کسی نبی کی توہین نہیں کی۔ اس کا جواب سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے خوب دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جب ایک جگہ کلمات توہین ثابت ہو گئے تو اگر ہزار جگہ کلمات مدحیہ لکھے ہوں اور ثناء خوانی بھی کی ہو۔ تو وہ کفر سے نجات نہیں دلا سکتے۔ جیسا کہ تمام دنیا اور دین کے قواعد مسلمہ اس پر شاہد ہیں کہ اگر ایک شخص تمام عمر کسی کا اتباع اور اطاعت گزاری کرے اور مدح و ثناء کرتا رہے لیکن کبھی کبھی اس کی سخت ترین توہین بھی کر دے۔ تو کوئی انسان اس کو مطیع اور معتقد واقعی نہیں کہہ سکتا۔

مدعا علیہ کی طرف سے دیگر صوفیاء کرام کے بعض ایسے اقوال جو مرزا صاحب کے بعض اقوال کے مشابہ ہیں بیان کئے جا کر یہ کہا گیا ہے کہ ان اقوال کی بناء پر پھر ان بزرگان کو کیونکر مسلمان سمجھا جاتا ہے اس کا جواب بالفظ سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ درج کیا جاتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے اولیاء اللہ کو ان کی طہارت۔ تقویٰ اور تقدس کی خبریں سن کر اور ان کے شواہد افعال و اعمال اور اخلاق سے تائید پا کر ودی مقبول تسلیم کر لیا ہے۔ اور قرآن اور نشانوں سے جو خارج مبعوث عنہ سے ہوں یعنی انہی شیطیات سے ان کی ولایت ثابت نہ کرنی ہو بلکہ ولایت ان کی خارج سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہو، جو طریقہ ثبوت کا ہے اس کے بعد کہ ہم نے کسی کی ولایت تسلیم کی اور ہم اس تسلیم میں صواب پر تھے۔ تو اس کے بعد اگر کوئی کلمہ مغایر یا موہم ہمارے سامنے پڑتا ہے۔ تو ہم اس کی کوشش کرتے ہیں کہ اس کی توجیہ کریں اور حل نکالیں۔ سامان خیر کا ہے ہی نہیں، تو ہم یہ کھوٹی پونجی اس کے منہ پر ماریں گے۔

مدعا علیہ کی طرف سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ علماء نے یہ کہا ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں اور کہ جولا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے اس کو بھی کافر کہنا درست نہیں۔ وغیرہ وغیرہ ان شبہات کا جواب بھی شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے خود دیا ہے۔ جو انہیں کے الفاظ میں درج کیا جاتا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ بات کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں بے علمی اور ناواقفیت پر مبنی ہے۔ کیونکہ حسب تصریح و اتفاق علماء اہل قبلہ کے یہ معنی نہیں۔ کہ جو قبلہ کی طرف منہ کرے وہ مسلمان ہے، چاہے سارے عقائد اسلام کا انکار ہی کرے۔ قرآن مجید میں منافقین کو عام کفار سے زیادہ ترکا فرط ظہرایا گیا ہے، حالانکہ وہ فقط قبلہ ہی کی طرف منہ ہی نہیں کرتے تھے بلکہ تمام ظاہری

احکام اسلام ادا کرتے تھے دین پر، اور یہ جو مسئلہ ہے کہ کثافتی کفر کی اور علامتیں کہ دوسرا شبہ یہ کہ یہ کہا پایند اور تبلیغ اسلام میں کوشش اس کے جواب میں یہ تصریح ہے کہ یہ تو سے صاف نکل جائے گی ہوں گے۔ بلکہ ظاہری خفیہ مقابلے میں مسلمان اس ضروریات دین کا انکار گواہان مدعیہ انہیں علماء سور کہا گیا۔ کو جو ذریعہ البغایا میں ہے کہ وہ آسمان کے اندازہ لگا سکتا ہے۔ مدعا علیہ مرزا کے مطابق یہ عقیدہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی تفصیل اور پر ہونے کی وجہ سے بکلی انحراف کے پیرو سمجھا جائے صاحب کی وجہ

کی صریح آیات کی تکذیب ہوتی ہے۔ یہ تمام امور ایسے ہیں کہ جن سے سوائے مرزا کو کافر قرار دینے کے اور کوئی نتیجہ اخذ نہیں ہوتا۔ مدعا علیہ کی طرف سے مرزا صاحب کی بے حوالے دیئے جا کر یہ کہا گیا ہے کہ مرزا صاحب نے کسی نبی کی توہین نہیں کی۔ اب سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے خوب دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جب ایک جگہ ہیں ثابت ہو گئے تو اگر ہزار جگہ کلمات مدعیہ لکھے ہوں اور ثناء خوانی بھی کی ہو۔ تو وہ کفر نہیں دلا سکتے۔ جیسا کہ تمام دنیا اور دین کے قواعد مسلمہ اس پر شاہد ہیں کہ اگر ایک شخص کا اتباع اور اطاعت گزاری کرے اور مدح و ثناء کرتا رہے لیکن کبھی کبھی اس کی سخت بھی کر دے۔ تو کوئی انسان اس کو مطیع اور معتقد واقعی نہیں کہہ سکتا۔

علیہ کی طرف سے دیگر صوفیاء کرام کے بعض ایسے اقوال جو مرزا صاحب کے بعض شاہد ہیں بیان کئے جا کر یہ کہا گیا ہے کہ ان اقوال کی بناء پر پھر ان بزرگان کو کیونکر مباحات ہے اس کا جواب بالفاظ سید انور شاہ صاحب گواہ مدعیہ درج کیا جاتا ہے۔ وہ ہم نے اولیاء اللہ کو ان کی طہارت۔ تقویٰ اور تقدس کی خبریں سن کر اور ان کے اعمال اور اخلاق سے تائید پا کر دودی مقبول تسلیم کر لیا ہے۔ اور قرآن اور نشانوں مبعوث عنہ سے ہوں بیٹے انہی شطیحات سے ان کی ولایت ثابت نہ کرنی ہو بلکہ خارج سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہو، جو طریقہ ثبوت کا ہے اس کے بعد کہ ہم نے کسی کی اور ہم اس تسلیم میں صواب پر تھے۔ تو اس کے بعد اگر کوئی کلمہ مغائر یا موہم پڑتا ہے۔ تو ہم اس کی کوشش کرتے ہیں کہ اس کی توجیہ کریں اور حل نکالیں۔ یہی نہیں، تو ہم یہ کھوٹی پونجی اس کے منہ پر ماریں گے۔

کی طرف سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ علماء نے یہ کہا ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں لا اللہ محمد رسول اللہ کہے اس کو بھی کافر کہنا درست نہیں۔ وغیرہ وغیرہ اب بھی شاہ صاحب گواہ مدعیہ نے خود دیا ہے۔ جو انہیں کے الفاظ میں درج کیا ہیں کہ یہ بات کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں بے علمی اور ناواقفیت پر مبنی ہے۔ سن و اتفاق علماء اہل قبلہ کے یہ معنی نہیں۔ کہ جو قبلہ کی طرف منہ کرے وہ مسلمان ہے عقائد اسلام کا انکار ہی کرے۔ قرآن مجید میں منافقین کو عام کفار سے زیادہ ہے، حالانکہ وہ فقط قبلہ ہی کی طرف منہ ہی نہیں کرتے تھے بلکہ تمام ظاہری

احکام اسلام ادا کرتے تھے۔ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے کہ اتفاق کیا ضروریات دین پر، اور یہ جو مسئلہ ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہیں، اس کی مراد یہ ہے کہ کافر نہیں ہوگا۔ جب تک کہ نشانی کفر کی اور علامتیں کفر کی اور کوئی چیز موجبات کفر میں سے نہ پائی گئی ہو۔ دوسرا شبہ یہ کہ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ تمام ارکان اسلام کے پابند اور تبلیغ اسلام میں کوشش کرنے والے ہیں پھر ان کو کیسے کافر کہا جائے۔

اس کے جواب میں انہوں نے ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ اس حدیث میں یہ تصریح ہے کہ یہ قوم جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ دین اسلام سے صاف نکل جائے گی اور ان کے قتل کرنے میں بڑا ثواب ہے۔ یہ لوگ نماز روزے کے پابند ہوں گے۔ بلکہ ظاہری خشوع اور خضوع کی کیفیات بھی ایسی ہوں گی کہ ان کے نماز، روزے کے مقابلے میں مسلمان اپنے نماز روزے کو بھی نیچ سمجھیں گے۔ لیکن اس کے باوجود جبکہ بعض ضروریات دین کا انکار ان سے ثابت ہوا، تو ان کی نماز، روزہ وغیرہ ان کو حکم کفر سے رہانہ کر سکی۔

گواہان مدعیہ پر مدعا علیہ کی طرف سے کنایہ اور بھی کئی ذاتی حملے کئے گئے ہیں۔ مثلاً انہیں علماء سور کہا گیا۔ اور یہ کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی ایسے مولویوں کو جو ذریعہ البغایا میں مخاطب ہیں۔ بند اور سور کا لقب دیا ہے۔ اور دوسری حدیث میں فرمایا ہے کہ وہ آسمان کے نیچے سب سے بدتر مخلوق ہوں گے۔ لیکن ملاحظہ مثل سے ہر عقلمند آدمی اندازہ لگا سکتا ہے۔ کہ طرفین کے علماء میں سے ان احادیث کا صحیح مصداق کون ہیں۔

مدعا علیہ مرزا غلام احمد صاحب کو عقائد قادیانی کی زو سے نبی مانتا ہے اور ان کی تعلیم کے مطابق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ امت محمدیہ میں قیامت تک سلسلہ نبوت جاری ہے۔ یعنی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین بمعنی آخری نبی تسلیم نہیں کرتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے شخص کو نبی تسلیم کرنے سے جو قباحتیں لازم آتی ہیں ان کی تفصیل اوپر بیان کی جا چکی ہے۔ اس لئے مدعا علیہ اس اجماعی عقیدہ امت سے منحرف ہونے کی وجہ سے مرتد سمجھا جاوے گا اور اگر ارتداد کے معنی کسی مذہب کے اصولوں سے بالکل انحراف کے لئے جاویں تو بھی مدعا علیہ مرزا صاحب کو نبی ماننے سے ایک نئے مذہب کا پیرو سمجھا جائے گا کیونکہ اس صورت میں اس کے لئے قرآن کی تفسیر اور معمول بہ مرزا صاحب کی وحی ہوگی نہ کہ احادیث و اقوال فقہاء جن پر کہ اس وقت تک مذہب اسلام قائم چلا

آیا ہے اور جن میں سے بعض کے مستند ہونے کو خود مرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے۔
علاوہ ازیں احمدی مذہب میں بعض احکام ایسے ہیں کہ جو شرع محمدی پر مستزاد ہیں اور بعض اس کے خلاف ہیں مثلاً چند ماہواری کا دینا جیسا کہ اوپر دکھلایا گیا ہے زکوٰۃ پر ایک زائد حکم ہے۔ اسی طرح غیر احمدی کا جنازہ نہ پڑھنا، کسی احمدی کی لڑکی غیر احمدی کو نکاح میں نہ دینا، کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز نہ پڑھنا شرع محمدی کے خلاف اعمال ہیں۔

مدعیہ کی طرف سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کا ذب مدعی نبوت ہیں اس لئے مدعا علیہ بھی مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے سے مرتد قرار دیا جائے گا۔ لہذا ابتدائی تنقیحات جو ۱۹۲۶ء عیسوی کو عدالت منصفی احمد پور شرقیہ سے وضع کی گئی تھیں۔ بحق مدعی ثابت قرار دی جا کر یہ قرار دیا جاتا ہے کہ مدعا علیہ قادیانی عقائد اختیار کرنے کی وجہ سے مرتد ہو چکا ہے لہذا اس کے ساتھ مدعیہ کا نکاح تارخ ارتداد مدعا علیہ سے فسخ ہو چکا ہے اور اگر مدعا علیہ کے عقائد کو بحث مذکورہ بالا کی روشنی میں دیکھا جاوے تو بھی مدعا علیہ کے اور ادعا کے مطابق مدعیہ یہ ثابت کرنے میں کامیاب رہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اُمتی نبی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس کے علاوہ جو دیگر عقائد مدعا علیہ نے اپنی طرف منسوب کئے ہیں۔ وہ گوام اسلامی عقائد کے مطابق ہیں لیکن ان عقائد پر وہ انہی معنوں میں عمل پیرا سمجھا جاوے گا۔ جو معنی کہ مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں اور یہ معنی چونکہ ان معنوں کے مغائر ہیں جو جمہور اُمت اب تک لیتی آئی۔ اس لئے بھی وہ مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا اور ہر دو صورتوں میں وہ مرتد ہی ہے اور مرتد کا نکاح چونکہ ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے لہذا ڈگری بدیں مضمون بحق مدعیہ صادر کی جاتی ہے کہ وہ تارخ ارتداد مدعا علیہ سے اس کی زوجہ نہیں رہی۔ مدعیہ خرچہ مقدمہ بھی ازاں مدعا علیہ لینے کی حقدار ہوگی۔

اس ضمن میں مدعا علیہ کی طرف سے ایک سوال یہ پیدا کیا گیا ہے کہ ہر دو فریق چونکہ فریقین میں سے مختار مدعیہ حاضر ہے اسے حکم سنایا گیا۔ مدعا علیہ کا رروائی مقدمہ ہذا ختم ہونے کے بعد جبکہ مقدمہ زیر غور تھا، فوت ہو گیا ہے۔ اس سے خلاف یہ حکم زیر آرڈر ۲۲ رول ۶ ضابطہ دیوانی تصور ہوگا۔ پرچہ ڈگری مرتب کیا جاوے اور مسل داخل دفتر ہو۔

۷۔ فروری ۱۹۳۵ء مطابق ۳۔ ذیقعدہ ۱۳۵۳ء بمقام بہاولپور

دستخط

محمد اکبر ڈسٹرکٹ جج ضلع بہاولنگر ریاست بہاولپور (بحروف انگریزی)

ناظرین آپ کو معذرت
کراہل اسلام میں نہ صرف
ومعاملات میں بھی زیر
آغاز مسیحیت میں کئی ر
حکم، پھر نذیر، اس کے
کا دعویٰ شائع کیا اور بہ
مرزا صاحب
احمدیوں کو کافر قرار دیا
صاحب نے دنیا کے

جب مرزا صاحب
جب وہ مرے توجہ
ہر چند اپنے ذاتی
بیگانگی پیدا ہو گئی
مولوی احمد حسن
گوجرانوالہ میں ظہ
الگ بیعت لے
اسلامی چار مذاہب
فرق ہے۔ لاہور

سے بعض کے مستند ہونے کو خود مرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے۔ احمدی مذہب میں بعض احکام ایسے ہیں کہ جو شرع محمدی پر مستزاد ہیں اور ہیں مثلاً چند ماہواری کا دینا جیسا کہ اوپر دکھلایا گیا ہے زکوٰۃ پر ایک رح غیر احمدی کا جنازہ نہ پڑھنا، کسی احمدی کی لڑکی غیر احمدی کو نکاح میں کے پیچھے نماز نہ پڑھنا شرع محمدی کے خلاف اعمال ہیں۔

سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کا مذہب مدعی نبوت ہیں اس لئے بکو نبی تسلیم کرنے سے مرتد قرار دیا جائے گا۔ لہذا ابتدائی تنقیحات جواز۔ الت منصفی احمد پور شرقیہ سے وضع کی گئی تھیں۔ بحق مدعی ثابت قرار دی جا مدعا علیہ قادیانی عقائد اختیار کرنے کی وجہ سے مرتد ہو چکا ہے لہذا اس ریح ارتداد مدعا علیہ سے فسخ ہو چکا ہے اور اگر مدعا علیہ کے عقائد کو بحث صا جاوے تو بھی مدعا علیہ کے اور ادعا کے مطابق مدعیہ یہ ثابت کرنے ول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی امتی نبی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس علیہ نے اپنی طرف منسوب کئے ہیں۔ وہ گوعام اسلامی عقائد کے وہ انہی معنوں میں عمل پیرا سمجھا جاوے گا۔ جو معنی کہ مرزا صاحب نکلے ان معنوں کے مغائر ہیں جو جمہور امت اب تک لیتی آئی۔ اس سکتا اور ہر دو صورتوں میں وہ مرتد ہی ہے اور مرتد کا نکاح چونکہ گری بدیں مضمون بحق مدعیہ صادر کی جاتی ہے کہ وہ تارتخ ارتداد مدعیہ فرچہ مقدمہ بھی ازاں مدعا علیہ لینے کی حقدار ہوگی۔

طرف سے ایک سوال یہ پیدا کیا گیا ہے کہ ہر دو فریق چونکہ رہے اسے حکم سنایا گیا۔ مدعا علیہ کارروائی مقدمہ ہذا ختم مانا، فوت ہو گیا ہے۔ اس سے خلاف یہ حکم زیر آرڈر ۲۲ رول ری مرتب کیا جاوے اور مسل داخل دفتر ہو۔

روزی ۱۹۳۵ء مطابق ۳ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ بمقام بہاولپور دستخط

مگر ریاست بہاولپور (محروف انگریزی)

فتویٰ تکفیر قادیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ناظرین آپ کو معلوم ہے کہ پنجاب میں مرزائی جماعت نے ایک نئی نبوت کی بنیاد ڈال کر اہل اسلام میں نہ صرف اختلاف پیدا کر دیا ہے بلکہ ”لین دین“، عقائد، اصول اور عبادات و معاملات میں بھی زمین آسمان کا فرق پڑ گیا ہے مرزا صاحب غلام احمد قادیانی نے اپنے آغاز مسیحیت میں کئی رنگ بدلے سب سے پہلے اپنے کو صوفی منش ظاہر کیا، پھر مجدد بنے، پھر حکم، پھر نذیر، اس کے بعد مسیح ہونے کے مدعی ہوئے پھر کرشن اوتار اور سب کے آخر میں نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔

مرزا صاحب ابتداء دعویٰ میں نرمی سے کام لیتے رہے جب جماعت کثیر ہو گئی تو غیر احمدیوں کو کافر قرار دیا اور ان سے عبادات و معاملات میں الگ رہنے کا حکم دیا۔ بہر حال مرزا صاحب نے دنیا کے تمام کمالات کا مظہر اپنی ذات کو قرار دیا۔

مرزا صاحب کی گدی کے جانشین

جب مرزا صاحب مرے تو حکیم نور الدین نے حضرت ابوبکر کا منصب سنبھالا، پھر جب وہ مرے تو حضرت عمر کا زمانہ مرزا محمود صاحب دکھا رہے ہیں۔ مرزا محمود صاحب نے ہر چند اپنے ذاتی اسلام کی اشاعت میں کوشش کی مگر بجائے یگانگت کے مرزائی جماعت میں بیگانگت پیدا ہو گئی۔ مسٹر محمد علی نے لاہور میں بیعت (پیری، مریدی) کا سلسلہ شروع کر دیا۔ مولوی احمد حسن امر وہی قادیان سے الگ ہو کر لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ گوجرانوالہ میں ظہیر الدین صاحب اروپائی نے الگ جماعت قائم کر لی۔ اور عبد اللہ تھاپوری الگ بیعت لے رہا ہے۔ یہ چار مذاہب شاید اسلامی چار مذاہب کا نقشہ ہوں۔ مگر حضرات! اسلامی چار مذاہب تو ایک دوسرے کو حق پر سمجھتے ہیں۔ مرزائیوں میں تو باہمی کفر و اسلام کا فرق ہے۔ لاہوری جماعت قادیانی جماعت کو مشرک بتاتی ہے کیونکہ اس نے مرزا صاحب

کے مشرکانہ الہام کو صحیح تسلیم کیا اور قادیانی لاہوریوں کو مرتد یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مرزا صاحب کے طریق مشرب سے انحراف کیا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ ”میرے بعد یوسف آوے گا، بس اس سے یوں ہی سمجھ لو کہ وہ خدا ہی اتر رہا ہے۔“ اسے مرزا صاحب کی صحیح جانشینی کا دعویٰ ہے اور مرزا محمود کو غاصب اور ظالم قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ قادیان کی طرف منہ کر کے عبادت کرنا افضل ہے کیونکہ وہ مکہ ہے۔ جہاں ایک رسول نے جنم لیا تھا عبد اللہ تیما پوری کا دعویٰ ہے کہ اسے وہ انکشاف ہوا ہے کہ مرزا صاحب کو بھی نصیب نہیں ہوا اس کو اپنے بازو سے الہام ہوتا ہے۔ اور اپنی کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت آدم علیہ السلام کو حضرت حوا سے خلاف فطرت انسانی ملوث ہونے کا الزام لگاتا ہے۔ وزیر آباد کے پاس ہی سمیٹریال ایک گاؤں ہے وہاں کے ایک مرزائی محمد سعید نامی کو یہ خط سوجھا ہے کہ مرزا نے تجدید اسلام کو شروع کیا تھا، مگر اخیر تک نہ پہنچا سکے۔

خدا تعالیٰ نے مجھے ”قمر الانبیاء“ بنا کر مبعوث کیا ہے۔ اس کے یہ عقائد ہیں۔

شراب جائز ہے، اپنی رشتہ داری میں نکاح ناجائز ہے۔ حضرت مسیح یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ ختنہ ناجائز ہے وغیرہ وغیرہ۔ بہر حال ان مرزائی چار جماعتوں کا اس پر اتفاق ہے کہ مسیح موعود مرزا صاحب ہی تھے اور ان کا کلام وحی من اللہ ہے۔ اس کے مقابل اہل اسلام ان دونوں امور کے منکر ہیں صرف منکر ہی نہیں بلکہ مرزا صاحب کو شروع سے آخر تک کافر و مرتد قرار دیتے ہیں اور لین و دین معاملات اور عبادات میں ان سے الگ ہیں اب مرزائی اور غیر مرزائی میں کفر و اسلام کا فرق ہے۔ نہ ان کی ان کے ہاں شادی ہو سکتی ہے نہ ان کی ان کے ہاں کفن و دفن، نماز، زکوٰۃ جتنا زہ بھی الگ الگ ہے۔ بالجملہ ایک استفتاء جس کے متعدد (بلکہ اس سے بھی زیادہ) جوابات مختلف حضرات علماء اسلام کی جانب سے دیئے گئے ہیں، ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم میں اور مرزائیوں میں اصولی فرق ہے فردی اختلاف نہیں اور ایسے بعید اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم انہیں اسلام میں داخل نہیں سمجھ سکتے، کوئی عقلمند اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتا اور امید ہے کہ مرزائی بھی ہمیں یقین دلائیں گے کہ آج سے تیرہ سو سال پہلے مرزائی اعتقادات کا نام و نشان کہاں تھا۔ انہوں نے اسلام کی پرانی

م کیا اور قادیانی لاہوریوں کو مرتد یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ انہوں
یق مشرب سے انحراف کیا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ ”
بس اس سے یوں ہی سمجھ لو کہ وہ خدا ہی اتر ہے۔“ اسے مرزا
سے اور مرزا محمود کو غاصب اور ظالم قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ
عبادت کرنا افضل ہے کیونکہ وہ مکہ ہے۔ جہاں ایک رسول نے
دعویٰ ہے کہ اسے وہ انکشاف ہوا ہے کہ مرزا صاحب کو بھی
دوسے الہام ہوتا ہے۔ اور اپنی کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت
سے خلاف فطرت انسانی ملوث ہونے کا الزام لگاتا ہے۔
ایک گاؤں ہے وہاں کے ایک مرزائی محمد سعید نامی کو یہ خط
م کو شروع کیا تھا، مگر اخیر تک نہ پہنچا سکے۔
نبیاء“ بنا کر مبعوث کیا ہے۔ اس کے یہ عقائد ہیں۔

داری میں نکاح ناجائز ہے۔ حضرت مسیح یوسف نجار کے بیٹے
بہر حال ان مرزائی چار جماعتوں کا اس پر اتفاق ہے کہ مسیح
کلام وحی من اللہ ہے۔ اس کے مقابل اہل اسلام ان دونوں
بلکہ مرزا صاحب کو شروع سے آخر تک کافر و مرتد قرار دیتے
ت میں ان سے الگ ہیں اب مرزائی اور غیر مرزائی میں کفر
ہاں شادی ہو سکتی ہے نہ ان کی ان کے ہاں کفن دفن، نماز،
لہ ایک استفتاء جس کے متعدد (بلکہ اس سے بھی زیادہ)
باب سے دیئے گئے ہیں، ناظرین کرام کی خدمت میں
ہے کہ ہم میں اور مرزائیوں میں اصولی فرق ہے فروعی
کے ہوتے ہوئے ہم انہیں اسلام میں داخل نہیں سمجھ سکتے
رہے کہ مرزائی بھی ہمیں یقین دلائیں گے کہ آج سے
نام و نشان کہاں تھا۔ انہوں نے اسلام کی پرانی

دیواری کو مسمار کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ ناظرین خود دیکھ کر فیصلہ کر لیں گے کہ
ایوں نے اسلامی عمارت کو کس طرح مسمار کر دیا ہے۔

استفتاء از علمائے اسلام

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے
ال مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱)..... آیۃ مبشرا برسول یا تی من بعدی اسمہ احمد (کا مصداق میں ہوں)
الہام طبع اول ص ۶۷۳)

(۲)..... مسیح موعود (جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں (ازالہ ابہام طبع اول ص ۶۶۵)

(۳)..... مہدی موعود اور بعض نبیوں سے افضل میں ہوں (معیار الاخیار صفحہ ۱۱)

(۴)..... ان قدمی علی منارۃ ختم علیہ کل رفعة۔ میرا قدم اس مینار پر ہے جہاں
کل بلندیاں ختم ہو چکی ہیں۔ (خطبہ الہامیہ ص ۲۵)

(۵)..... لا تقیوننی باحد ولا احدانی۔ میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو (خطبہ الہامیہ ص ۱۹)

(۶)..... میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں (لیکچر یا لکچر ص ۳۳)

(۷)..... میں امام حسین ”رضی اللہ عنہ“ سے افضل ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۳)

(۸)..... وانی قتیل اتحب لکن حسینکم قتیل العدی فالفرق، اعلیٰ و اظہر

میں عشق کا مقتول ہوں مگر تمہارا حسین دشمنوں کا مقتول ہے۔ فرق بالکل ظاہر ہے (انجاز احمدی ص ۱۸)

(۹)..... یسوع مسیح کی تین داویاں اور تین نانیاں زنا کار تھیں، (معاذ اللہ) (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵)

(۱۰)..... یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی، (معاذ اللہ) (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵)

(۱۱)..... یسوع مسیح کے معجزات مسمیٰ تھے اس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا
(ازالہ ص ۳۰۳ ۳۲۲) (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷)

(۱۲)..... میں نبی ہوں اس امت میں نبی کا نام میرے ہی لئے مخصوص ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)

(۱۳)..... مجھے الہام ہوا ہے یا یہاں الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً اے لوگو! میں

تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)

(۱۴)..... میرا منکر کافر ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)

- (۱۵)..... میرے منکروں بلکہ متانکوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں (فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۸)
- (۱۶)..... مجھے خدا نے کہا ہے اسمع ولدی (اے میرے بیٹے سن) (البشری ص ۳۹)
- (۱۷)..... لولاک لما خلقت الافلاک، اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)
- (۱۸)..... میرا الہام ہے وما ينطق عن الہو اے یعنی میں بلا وحی نہیں بولتا (اربعین نمبر ۳)
- (۱۹)..... مجھے خدا نے کہا ہے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ (یعنی خدا نے تجھے رحمت بنا کر بھیجا۔) (حقیقۃ الوحی ص ۸۵)

(۲۰)..... مجھے خدا نے کہا انک لمن المرسلین (خدا کہتا ہے تو بلا شک رسول ہے) (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)

(۲۱)..... اتانی مالک یوت احد من للعالمین۔ خدا نے مجھے وہ عزت دی جو کسی کو نہیں دی گئی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۶)

(۲۲)..... اللہ معک یقوم ایما قمت: خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تو رہے گا (ضمیمہ انجام آختم ص ۱۷)

(۲۳)..... رایۃ فی المنام عین و یتیقنت انی هو فخلقت السموات والارض (میں نے اپنے آپ بعینہ خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور میں نے زمین و آسمان بنائے۔) (آئینہ کمالات صفحہ ۶۴، ۶۵)

(۲۴)..... میرے مرید کسی غیر مرد سے لڑکی نہ بیاہا کریں (فتاویٰ احمدیہ جلد دوم ص ۷)

جو شخص مرزا قادیانی کا اقبال میں مصدق ہو اور اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں، اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بینو او تو جروا۔

الجواب

نمبر ۱۔ از دارالعلوم دیوبند

اقوال مذکورہ کا کفر و ارتداد ہونا ظاہر ہے پس وہ شخص جو ایسا کہتا ہے اور عقیدہ رکھتا ہے اور جو اس کی پیروی اور تصدیق کرنے والے ہیں وہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اہل اسلام کو ان سے مناکحت درست نہیں اور ان کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ اگر

کوئی مسلمان نکاح سے
اس کا فسخ ہووے گا۔
الجواب صحیح
غلام رسول علی عنہ
الجواب صحیح
محمد ابراہیم علی عنہ

نمبر ۲۔ از سہارا
سوال مذکور

علیہ ناجائز اور موجب
مصدق ہو تو اس سے
پہلے سے اہل اسلام
جاوے گا۔ قضا اور
فسخ عاجل با
و یحرم ذبیحہ

الجواب صحیح
غلام رسول علی عنہ
قد اصاف من اجاب
ممتاز علی
الجواب صحیح
بدر عالم برہنہ

جواب الجیب
محمد رفیع الدین محمد

روں بلکہ متانکوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں (فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۸)
 نے کہا ہے اسمع ولدی (اے میرے بیٹے سن) (البشری ص ۴۹)
 خلقت الافلاک، اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)
 ہے وما ینطق عن الھو اے یعنی میں بلا وحی نہیں بولتا (اربعین نمبر ۳)
 کہا ہے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ (یعنی خدا نے تجھے رحمت
 (۱۵۷)

ہا انک لمن المرسلین (خدا کہتا ہے تو بلا شک رسول ہے)
 (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)
 یوت احد من للعالمین۔ خدا نے مجھے وہ عزت دی جو کسی کو
 (۱۰۶)

یقوم اینما قمت: خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تو رہے گا
 (ضمیمہ انجام آقہم ص ۱۷)

لنمنا عین و یتیقنت اننی هو فخلقت السموات
 آپ بعینہ خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور
 نے۔ (آئینہ کمالات صفحہ ۶۲، ۶۵)

غیر مرد سے لڑکی نہ بیاہا کریں (فتاویٰ احمدیہ جلد دوم ص ۷)
 میں مصدق ہوں اور اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت
 رقیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بینو او تو جو روا۔

الجواب

یونہی

اوپر ہونا ظاہر ہے پس وہ شخص جو ایسا کہتا ہے اور عقیدہ رکھتا ہے
 کرنے والے ہیں وہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج
 کحت درست نہیں اور ان کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ اگر

کوئی مسلمان نکاح کے بعد مصدق قادیانی کا ہو جائے تو وہ فوراً مرتد ہو جاوے گا۔ اور نکاح
 اس کا فسخ ہووے گا۔ اور تفریق لازم ہوگی۔ عزیز الرحمن عفی عنہ مدرسہ دیوبند ۱۲۔ رجب ۱۳۲۶ء
 الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح

غلام رسول عفی عنہ فقیر احمد حسین عفی عنہ محمد رسول خان عفی عنہ گل محمد خان مدرسہ عربیہ دیوبند
 الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح
 محمد اعجاز علی عفی عنہ احمد امین عفی عنہ محمد تفضل حسین عفی عنہ محمد اوریس عفی عنہ عبدالوحید عفی عنہ

نمبر ۲۔ از سہارنپور

سوال مذکور الصدر میں اکثر ایسے امور ذکر کیے گئے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک متفق
 علیہ ناجائز اور موجب کفر و ارتداد قائل ہیں۔ پس جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو اور ان اقوال کا
 مصدق ہو تو اس کے کفر میں کچھ کلام نہیں وہ شرعاً مرتد ہوگا جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں اور جو
 پہلے سے اہل اسلام تھا۔ بعد نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا۔ اس کا نکاح فوراً شرعاً باطل ہو
 جاوے گا۔ قضا اور حکم حاکم کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں۔ ارتداد احد ہما (الزوجین)
 فسخ عاجل بلا قضا۔ شامی جلد ثانی ص ۲۲۵ لا یجوز ان یتزوج مسلمة الخ
 و یحرم ذبیحة و صیدہ بالکلب و البازی و الرمی عالمگیریہ ص ۷۷

حررہ عنایت الہی مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۹۔ اپریل ۱۸ء

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح
 ظیل احمد (مدرسہ مدرسہ) ثابت علی عبدالرحمن عبداللطیف عبدالوحید سنہلی
 تدا صاف من اجاب الجواب صحیح ہذا ہوا الحق الجواب صحیح الجواب حق
 ممتاز میری منظور احمد محمد اوریس محمد القوی محمد فاضل
 الجواب صحیح جواب الجواب صحیح الجواب مصیب ہذا الجواب حق ہذا الجواب صحیح
 بدر عالم میری علم الدین صاردی غلام حبیب پشاور عبدالکریم انوکا نوی فصیح الدین سہارنپوری
 جواب الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب حق اللہ درالجیب
 محمد روشن الدین محمد پوری نور محمد وکیل الرحمن محمد بلوچستانی ظریف احمد مظفر گجر محمد حبیب اللہ

نمبر ۳۔ از تھانہ بھون ضلع مظفر نگر

جو مسلمان ایسے عقائد اختیار کر لے جن میں بعض یقینی کفر ہیں بحکم مرتد ہے اور مرتد کا نکاح مسلمان عورت سے اور اسی طرح مرتد کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح ہیں اور نکاح ہو جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جاوے گا۔ اشرف علی عنہ ۱۳۳۶ھ

نمبر ۴۔ از رائپور۔ ضلع سہارنپور:

جو شخص مسلمان ہو کر ان اقوال اور عقائد کا معتقد ہو وہ بلا تردید مرتد ہے۔ اس سے کوئی اسلامی معاملہ اور رشتہ ناٹ کر ناجائز نہیں اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جاوے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہے۔ حررہ نور محمد لدھیانوی قیمرائے پور

مصدق	الجواب صحیح	الجواب صحیح	مجمعہ اتفاق ہے
حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب رائپوری	عبدالقادر شاہ پوری	قبول بھائی کشمیری	محمد سراج الحق
مصدق	جواب درست ہے	ہذا الجواب صحیح	الجواب صحیح
غدا بخش فیروز پوری	محمد صادق شاہ پوری	احمد شاہ امام جامع الہدیہ	اللہ علی بہاول پوری

نمبر ۵۔ از دہلی:

(الف) فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت کا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔ حررہ حکیم ابراہیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ

(ب) مرزا غلام قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے ہیں ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنا دینے کے لیے کافی ہیں۔ پس مرزا صاحب اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا جنازہ بھی حرام بتادیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتے ناٹے کریں۔ آخر خیرت بھی کوئی چیز ہے۔ حررہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

نمبر ۶۔ از کلکتہ

ان باتوں کا ماننے والا اقسام کفر و شرک کا معجون مرکب ہے پس ایسی حالت میں ان

عقد مناکحت و مواخاۃ بالکل

صحیح ماسبق ہیں۔ واللہ اعلم کتبۃ

الجواب صحیح

محمد علی مفتی محمد عبد اللہ

مدرسہ مدرسہ عالیہ کلکتہ

الجواب صحیح

مدرسہ مدرسہ دارالہدیٰ محمد سلیمان

الجواب موافق الکتاب والسنة

عبد الرحیم

الجواب صحیح

مجمعہ اتفاق ہے

محمد سراج الحق

الجواب صحیح

اللہ علی بہاول پوری

احمد شاہ امام جامع الہدیہ

قبول بھائی کشمیری

ہون ضلع مظفر نگر

عقائد اختیار کر لے جن میں بعض یقینی کفر ہیں بحکم مرتد ہے اور مرتد کا سے اور اسی طرح مرتد کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح ہیں اور نکاح ہو کفر یہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جاوے گا۔ اشرف علی عہد ۱۳۳۶ھ

ضلع سہارنپور:

کران اقوال اور عقائد کا معتقد ہو وہ بلا تردید مرتد ہے۔ اس سے کوئی نہ کرنا جائز نہیں اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جاوے تو اس حرہ نور محمد لدھیانوی مرقم رائے پور

الجواب صحیح	الجواب صحیح	مجھے اتفاق ہے
عبد القادر شاہ پوری	مقبول بکائی کشمیری	محمد سراج الحق
زاد درست ہے	ہذا الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد صادق شاہ پوری	احمد شاہ امام جامع الجہدیت	اللہ بخش بہادر مگری

ظہار منکر آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ اور جماع امت کا ہے اور دائرہ مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔ حرہ حکیم ابراہیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ یانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے ہیں ان میں جو ایک مسلمان کو مرتد بنا دینے کے لیے کافی ہیں۔ پس مرزا کلمات کفریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی تو بتادیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتے نا طے کریں۔ آخر محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ منتہی مدرسہ امینیہ دہلی

قسام کفر و شرک کا معجون مرکب ہے پس ایسی حالت میں ان

سے عقد منکحت و مواخاۃ بالکل جائز نہیں اور یہ سب عقائد باعث ارتداد و موجب تفریق

نکاح ماسبق ہیں۔ واللہ اعلم کتبہ عبد النور مدرس اول مدرسہ دار الہدی کلکتہ

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
عس العبداء مفتی محمد عبد اللہ	محمد عیسیٰ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	اقض الدین	ابوالحسن محمد عباس
مدرسہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ			

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد سید احمد مدرس مدرسہ دار الکتب والسنۃ	محمد سلیمان مدرسہ دار الکتب والسنۃ	محمد سید احمد مدرس مدرسہ دار الکتب والسنۃ	محمد عیسیٰ مدرس مدرسہ دار الکتب والسنۃ

الجواب موافق للکتب والسنۃ لاریب فی صحۃ الجواب لاریب فی الا جواب

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
عبد الرحیم	محمد ظہیر علی	عبد الصمد بادی مدرس مدرسہ جدید محمدی

فیہا من لا یکتب الا بالسنۃ لاریب فی صحۃ الجواب محمد زبیر محمد اکرم خاں سیکرانی انجمن علماء بنگالہ پٹنہ اخبار محمدی

نمبر ۷۔ از بنارس

مرزا مسائل اعتقاد یہ منصوبہ کا منکر ہے لہذا اس عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ عقد مناکحت واستقرار نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور تصدیق (مرزا) بعد نکاح موجب افتراق و فسخ نکاح ہوگا۔ کتبہ محمد ابوالقاسم البنارس مدرسہ عربیہ محلہ سعید نگر بنارس، ۱۰۔ جمادی الاخری ۱۳۳۶ھ

میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں۔ محمد شیر خاں مدرس کان اللہ

ماکتب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	جواب صحیح ہے
حکیم محمد حسن خاں	محمد عبد اللہ مدرس کانپوری	محمد حیات احمد	حکیم عبد المجید عثمانی عہد

نمبر ۸۔ از لکھنؤ:

جو شخص ان اقوال مندرجہ استفتاء کا مصدق ہو اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا مصدق ہو اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ قال تعالیٰ: فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الی الکفار لاهن حل لهن ولا هم یحلون هن: (خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کر لو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو۔ نہ یہ "عورتیں" ان

کے لئے حلال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد عبداللہ الہما دی الاخری ۱۳۳۳ھ جو ان اقوال کا معتقد اور مصدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے۔ اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔ حررہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو العما محمد شبلی المدرس فی دارالعلوم مذکورہ بالا جوابات بالکل صحیح ہیں۔ عبدودود عفی عنہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء عفی عنہ ان اقوال مذکورہ استفتاء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے مناکحت وغیرہ اس سے جائز نہیں امیر علی عفا اللہ عنہم مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء صدر مدرس۔ معتقدان اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں۔ اور اگر نکاح کیا گیا ہو وہ عدم محض سمجھا جائے گا اور تفریق واجب ہوگی۔ حیدر شاہ فقیہ دوم دارالعلوم ندوۃ العلماء، واقعی بعض از معتقدات مذکورہ کفرست و معتقد را بر حد کفر رسانده کفر کہ بعد ایمان ارتدادست و بامرئ و مرتدہ نکاح ایماندار درست نیست واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ الراجی الی رحمۃ ربہ الباری الانصاری مفید العلامہ ملازمین شروع السلم والمسلم ممکنہ اللہ فی اعلیٰ علیین۔ میں نے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعاوی کی تحقیق کی۔ دوران تحقیق میں نے اس امر کا خاص لحاظ رکھا کہ ذرہ بھر نفسانیت کا دخل نہ ہو۔ لیکن خدا اس کا بہتر شاہد ہے کہ جس قدر میں تحقیق کرتا گیا اسی قدر میرا یہ اعتقاد پختہ ہوتا گیا کہ جو لوگ مرزا صاحب کی تکفیر کرتے ہیں یقیناً وہ حق پر ہیں۔ پس ایسی صورت میں مرزائیوں سے مناکحت وغیرہ ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔

حررہ ابو الہدی فتح اللہ الہ آبادی کان اللہ لہ حال مدرس اول انجمن اصلاح المسلمین لکھنؤ

نمبر ۹۔ از آگرہ

جو ان اقوال کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا موجب افتراق ہے۔ فقط محمد محام امام جامع مسجد آگرہ۔

ان اقوال کے قائل اور معتقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں اور ایسا نکاح موجب افتراق ہے سید عبداللطیف مدرس مدرسہ عالیہ جامع مسجد آگرہ۔

قادیانی مرتد ہے
 مرد یا عورت مرتد ہے ہو
 حررہ العبد الراجی
 نمبر ۱۰۔ از مراد آباد
 غلام احمد قادیانی
 لئے اس کے تابعین
 ہے۔ ہرگز ہرگز ان اس
 نکاح زنا ہوگا۔ جو دین
 قادری مراد آباد۔ ۲۸
 نمبر ۱۱۔ از لاہور
 چونکہ مرزائی قادیانی
 لہذا ان کے ساتھ کسی
 ہو جائے گا۔ العبد نور
 نمبر ۱۲۔ از امرتسر
 (۱) مدعیان نبور
 قسم کے لوگوں سے رشتہ
 واجب الفسخ ہے اور یقیناً
 کریں۔ تاکہ ہمارے
 حقوق تلف ہوں کیونکہ
 اسلام سے خارج ہے
 کرتے ہیں، بلکہ درج
 مرزا (۲).....

ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد عبداللہ ۱۱۔
 ۱۲ھ جو ان اقوال کا مستند اور مصدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے۔ اور نکاح
 سے ناجائز ہے۔ حررہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو العما محمد شبلی المدرس فی
 بالا جوابات بالکل صحیح ہیں۔ عبدودود غنی عنہ مدرس دارالعلوم لہندۃ العلماء
 ل مذکورہ استفتاء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے
 اس سے جائز نہیں، امیر علی عفا اللہ عنہم مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء صدر مدرس۔
 اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں۔
 لیا ہو وہ عدم محض سمجھ جائے گا اور تفریق واجب ہوگی۔ حیدر شاہ فقیہ دوم
 لماء، واقعی بعض از معتقدات مذکورہ کفرست و معتقد السرحہ کفرست ساندہ کفر
 ز ادست و بامر تد و مردہ نکاح ایماندار درست نیست واللہ اعلم بالصواب۔
 فتہ ربہ الباری الانصاری مفید العلامہ ملازمین شافع السلم والمسلم امکنہ اللہ
 مانے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعاوی کی تحقیق
 میں نے اس امر کا خاص لحاظ رکھا کہ ذرہ بھر نفسانیت کا دخل نہ ہو۔ لیکن
 رہے کہ جس قدر میں تحقیق کرتا گیا اسی قدر میرا یہ اعتقاد پختہ ہوتا گیا کہ جو
 کی تکفیر کرتے ہیں یقیناً وہ حق پر ہیں۔ پس ایسی صورت میں مرزائیوں
 ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔
 ی فتح اللہ آبادی کان اللہ لہ حال مدرس اول انجمن اصلاح المسلمین لکھنؤ

مرہ

کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ
 ۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا
 ۔ فقط محمد حمام امام جامع مسجد آگرہ۔
 لے قائل اور معتقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں اور ایسا نکاح موجب
 ملطیف مدرس مدرسہ عالیہ جامع مسجد آگرہ۔

قادیانی مرتد ہے اور قادیانیوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں۔ اور اگر کوئی مسلمان
 مرد یا عورت مرتد ہے ہو جاوے تو ان کا نکاح فسخ ہوگا۔ (اتجی مختصر فقط)
 حررہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو محمد محمد دیدار علی الرضوی الحنفی المفتی فی جامع اکبر آباد
 نمبر ۱۔ از مراد آباد

غلام احمد قادیانی کے کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں اس
 لئے اس کے تابعین سے رشتہ اخوت سلسلہ مناکحت تعلق محبت۔ ربط، ضبط، شرفاً قطعی حرام
 ہے۔ ہرگز ہرگز ان اسلام نما کافروں سے مؤمنین کو کوئی تعلق دینی نہ رکھنا چاہیے ان سے
 نکاح زنا ہوگا۔ جو دین و دنیا میں وبال و نکال ہے۔ خادم العلماء والفقراء غلام احمد حنفی
 قادری مراد آباد۔ ۲۸۔ رجب ۱۳۶۱ھ

نمبر ۱۱۔ از لاہور

چونکہ مرزائی قادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر منجانب علمائے ہندو پنجاب قطعی ہے
 لہذا ان کے ساتھ کسی مسلمہ عورت کا نکاح جائز نہیں اور بروقت ظہور مرزائیت نکاح فسخ
 ہو جائے گا۔ العبد۔ نور بخش (ایم۔ اے) ناظم انجمن نعمانیہ لاہور۔

نمبر ۱۲۔ از امرتسر

(۱) مدعیان نبوت و رسالت کے ارتداد کفر میں کوئی اہل ایمان و علم مترد نہیں ہو سکتا اس
 قسم کے لوگوں سے رشتہ و ناٹہ کرنا بالکل حرام ہے اور اگر بیوی یا میاں مرزائی ہو جائے تو نکاح
 واجب الفسخ ہے اور یقیناً اہل اسلام کا فرض ہے کہ گورنمنٹ سے ایسے قانون کے نفاذ کی اپیل
 کریں۔ تاکہ ہمارے مذہب اور ضمیر کے خلاف کوئی ایسا فیصلہ نہ ہو سکے کہ جس سے ہمارے
 حقوق تلف ہوں کیونکہ مرزائی بجائے خود ہے۔ جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے وہ بھی دائرہ
 اسلام سے خارج ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ ختم رسالت وغیرہ بدیہات دین کو غیر ضروری خیال
 کرتے ہیں، بلکہ دراصل منکر ہیں۔ حررہ ابو الحسن غلام المصطفیٰ الحنفی القاسمی امرت سری عفا اللہ عنہ
 (۲)..... مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر معتبر گواہ (شاہد عدل) ہیں

جن کے سامنے اس کا ایمان بالکل ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوح، ضمیمہ انجام آتھم اور دافع البلاء کو دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا۔ پس جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں ان سے محبت دوستی رابطہ رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں۔ لقوله تعالیٰ لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین و لقوله تعالیٰ لا تتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذالک فلیس من اللہ فی شیء۔

حررہ محمد جمال امام و متولی مسجد کوچہ سچی امرت سر۔ ۱۱
(۳)..... مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔ (دیکھو شرح فقہ اکبر ملا علی قاریؒ) لہذا جماعت مرزاؒ یہ مرتد خارج از اسلام ہے۔ سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے۔ اور شرعاً مرتد کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گادہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو اولاد کہ پیدا ہوگی..... ولد الزنا ہوگی۔ اور مرتد جب بغیر توبہ کے مر جائے تو اس پر جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے بلکہ مانند کتے کے بغیر غسل و کفن کے گڑھے میں ڈالا جائے (ملاحظہ ہو کتاب اشباہ والنظائر) اللہم توفنا مسلمین والحقنا بالصالحین و لا تجعلنا من المرزائین۔

الجواب صواب حرر عبد الغفور غزنوی عفا اللہ عنہ، محمد حسین مدرس مدرسہ سلفیہ غزنویہ
(۴)..... بحکم حدیث شریف زو جوا من ترضون دینہ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح نہ ہونا چاہیے اور اگر ہو جائے تو فسخ کرالینا چاہیے۔ ابو الوفا ثناء اللہ

نمبر ۱۳۔ از لدھیانہ:

(۱)..... ایسے عقائد مذکورہ کا شخص کافر ہے بلکہ اکفر۔ ان سے رشتہ لینا دینا درست نہیں ہے۔ کتبہ العبد العاجز علی محمد عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ حسینہ لدھیانہ۔

(۲)..... چونکہ یہ شخص نصوص قطعیہ کا منکر ہے اور یہ کفر و ارتداد ہے اس لئے ایسے کافر و مرتد سے نکاح منع نہیں ہوتا، اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہوا تو ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے۔ حررہ رحمت العلی مدرس مدرسہ عزیز یہ مکملہ دھولیوال۔

محمد عبد اللہ
مدرسہ بستان الاسر
نمبر ۱۲۔ از پنا

عقائد مرتد
نکاح ایسے شخص
ہے و ارتداد احد
ہے۔ حررہ محمد عبد
الجواب
محمد خان پوری

نمبر ۱۵۔ از
جو الفاظ
کا نکاح مرزائی
اور عورت مسلمان
الجواب صحیح
عبد اللہ عفا اللہ عنہ

محمد از مدرسہ سنیہ
عبد الرحمن بن مولوی بد

اس کا ایمان بالکل ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوح، ضمیمہ انجام آتھم
دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا۔ پس جو لوگ اسے نبی مانتے
تو دوتی رابطہ رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ لا تتخذوا
من دون المؤمنین و لقولہ تعالیٰ لا تتخذ المؤمنون الکفرین
المؤمنین ومن یفعل ذالک فلیس من اللہ فی شیء۔

حررہ محمد جمال امام ومتولی مسجد کوچہ سخی امرت سر۔
مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد
بالاجماع کفر ہے۔ (دیکھو شرح فقہ اکبر ملا علی قاری) لہذا جماعت مرزا سے
لام ہے۔ سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے۔ اور شرعاً مرتد کا نکاح فسخ
کی عورت اس پر حرام ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گا وہ زنا
میں جو اولاد کہ پیدا ہوگی..... ولد الزنا ہوگی۔ اور مرتد جب بغیر توبہ کے مر
زہ پڑھتا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے بلکہ مانند کتے
کے گڑھے میں ڈالا جائے (ملاحظہ ہو کتاب اشباہ والنظائر) اللہم
الحقنا بالصالحین و لا تجعلنا من المرزائین۔

بحرر عبدالغفور غزنوی عفا اللہ عنہ، محمد حسین مدرس مدرسہ سلفیہ غزنویہ
احمدیہ شریف زو جو امن ترضون دینہ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح
ہو جائے تو فسخ کر لینا چاہیے۔ ابوالوفاء ثناء اللہ

میانہ:

عقائد مذکورہ کا شخص کافر ہے بلکہ اکفر۔ ان سے رشتہ لینا دینا درست
عاجز علی محمد عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ حسین لدھیانہ۔

یہ شخص نصوص قطعیہ کا منکر ہے اور یہ کفر و ارتداد ہے اس لئے ایسے کافر
میں نہیں ہوتا، اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہوا تو ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے۔
مدرسہ عزیز یہ محلہ دھولیوال۔

الجواب صحیح

محمد عبداللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ عزیز یہ، نور محمد از شہر لدھیانہ، عاجز حافظ محمد الدین مہتمم
مدرسہ بستان الاسلام لدھیانہ محلہ صوفیان۔

نمبر ۱۴۔ از پشاور

عقائد مرتومہ کا معتقد اور مصدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا
نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے تمام کتب فقہ میں
ہے وارتداد احد ہما فسخ فی الحال کہ بیوی میاں میں سے کسی کا مرتد ہونا نکاح فوراً فسخ کرتا
ہے۔ حررہ محمد عبدالرحمن ہزاروی۔ بندہ محمود شہر پشاور۔

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد عبدالرحیم پشاور	عبدالرحمن بقلم خود	عبدالواحد از پشاور
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
حافظ عبداللہ نقشبندی	مولوی عبدالکریم پشاور	محمد رمضان پشاور

نمبر ۱۵۔ از راولپنڈی:

جوالفاظ مرزا غلام احمد کے استفتاء میں ذکر ہوئے یہ تمام کفریہ ہیں۔ پس عورت مسلمان
کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مرزائی نہ تھا اور پیچھے وہ مرزائی ہو گیا
اور عورت مسلمان ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ (کتبہ عبدالاحد خانپوری از راولپنڈی)

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
عبداللہ عفا اللہ عنہ	سید اکبر علی شاہ	محمد کج کرائی قیم	محمد مجید امام البعد راولپنڈی
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد از مدرسہ سنیہ راولپنڈی۔ متصل جامع مسجد شہر راولپنڈی	عصام الدین مدرس مدرسہ احیاء العلوم راولپنڈی	عبدالرحمن بن مولوی ہدایت اللہ صاحب مرحوم امام مسجد اہل حدیث صدر	چیر فقیر شاہ از راولپنڈی

نمبر ۱۶۔ از ملتان

بلا اریاب یہ تمام اعتقادات صریح کفر والحاد ہیں قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو باوجود ان اعتقادات کے مسلم۔ یا مجدد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے۔ اور بحکم آیت لاھن حل لھم ولاھم یحلون لھن مناکحت مسلمہ بمرزائی و بالعکس نہ ابتداء صحیح ہے نہ بقاء یعنی نہ رشتہ مناکحت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا ہے۔ اسی طرح حقوق ارث سے بھی حرمان ہو جاتا ہے۔ حررہ ابو محمد عبدالحق ملتان

الجواب صحیح

احقر العباد ابو سعید خدائش ملتان علی عنہ

الجواب صحیح

خاکسار محمد عفی عنہ از ملتان

نمبر ۱۷۔ از ہوشیار پور

مرزائی قادیانی کے دعوے کا ذبیہ کی جو تصدیق کرتا ہے اس کا رشتہ و نکاح کبھی مسلمان سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کے بعد عقد زوجیت کرے تو اس کی یہ تصدیق موجب تفریق اور باعث فسخ نکاح ہے۔ خادم اراکین انتظامیہ ندوۃ العلماء غلام محمد ہوشیار پوری، ہذا ہوا الجواب الحق کتبہ مولوی احمد علی عفی عنہ نور محلی۔

نمبر ۱۸۔ از ضلع گورداسپور:

عورت اگر مرزائی عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائے کہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر بعد انعقاد نکاح یہ اعتقاد احد الزوجین کا ہو جاوے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ بندہ عبدالحق دنیا گری، مورخہ ۲۰۔ جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ

نمبر ۱۹۔ از ضلع جہلم:

باسمہ سبحانہ مرزائی قادیانی کا یہ دعویٰ اور اسی قسم کے دوسرے دعاوی کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا الہام ہے الارض و السماء معک کما هو معی یعنی زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں۔

ایک اور الہام ہے کہ یتیم اسمک لایتم اسمی یعنی خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو

قص رہے گا مگر تیرا نام ضرر
میں وہ غرور دکھایا ہے کہ کسی
اس لئے جو ان اقوال
کسی مشرک سے تعلق زوجہ
مصدق ہونا موجب افتراق
علاوہ ازیں مرزا نے
نہ بھی ہو وہ بھی کافر ہے، اور
میں کچھ کسر نہیں چھوڑی اور
السلام کی ذات بایرکات
آنحضرت علیہ السلام کو

الجواب
نور مجید

نمبر ۲۰۔ از ضلع

مرزا کے عقائد کفر

فانہ منہم امام اعظم الود
استدلال پر علامت نبو
سے نبوت کی علامت
مکذوب قرار دیا جاوے
الہی پس مرزا کے ص

نمبر ۲۱۔ از ضلع

مرزا کے ص

ان تمام اعتقادات صریح کفر والحاد ہیں قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے جو ان اعتقادات کے مسلم۔ یا مجدد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور یہ کہ لاہن حل لہم ولاہم یحلون لہن مناکحت مسلمہ ہمرزائی و ہے نہ بقاء یعنی نہ رشتہ مناکحت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا ہے۔ اسی

سے بھی حرمان ہو جاتا ہے۔ حرر ابو محمد عبدالحق ملتانی

الجواب صحیح

احقر العباد ابو سعید خدا بخش ملتانی مفتی عزیز

ب صحیح

عبد از ملتان

نیار پور

کے دعوے کا ذبیہ کی جو تصدیق کرتا ہے اس کا رشتہ و نکاح کبھی مسلمان سے۔ اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کے بعد عقد زوجیت کرے تو اس تفریق اور باعث فسخ نکاح ہے۔ خادم اراکین انتظامیہ ندوۃ العلماء ہذا ہوا الجواب الحق کتبہ مولوی احمد علی عفی عنہ نور محی۔

گور واسپور:

کی عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائے کہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر احداً ازوجین کا ہو جاوے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ بندہ عبدالحق دیناگری، مورخہ ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ

ہلم:

قادیانی کا یہ دعویٰ اور اسی قسم کے دوسرے دعاوی کفر و شرک تک پہنچا ہے الارض و السماء معک کما هو معی یعنی زمین و آسمان تم کے ساتھ ہیں۔

کہ یتیم اسمک لا یتیم اسمی یعنی خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو

ناقص رہے گا مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پہلے دعویٰ میں شرک جلی ہے اور دوسرے میں وہ ضرور دکھایا ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دکھایا۔

اس لئے جو ان اقوال کا مصدق ہو وہ بلاشبہ کافر و مشرک ہے اور کسی مسلم کو جائز نہیں کہ کسی مشرک سے تعلق زوجیت قائم رکھے اور رشتہ زوجیت قائم ہونے کے بعد ایسے عقائد کا مصدق ہونا موجب افتراق ہے۔

علاوہ ازیں مرزا نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو اس کی نبوت کا کلمہ نہیں پڑھتا خواہ وہ مرزا کا مکفر نہ بھی ہو وہ بھی کافر ہے، اور اہل اسلام کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ پھر مرزا نے تو ہین انبیاء میں کچھ کسر نہیں چھوڑی اور لولاک لما خلقت الافلاک کے دعوے میں آنحضرت علیہ السلام کی ذات باریکات پر سخت حملہ کیا ہے اور اپنے آپ کو علت تکوین عالم بتاتے ہوئے آنحضرت علیہ السلام کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا۔ پھر ظرفہ یہ کہ دعویٰ غلامی بھی ہے۔ اتنی مختصر۔

حررہ محمد کرم الدین از حسین ضلع جہلم تحصیل چکوال

الجواب صحیح

مرفیض الحسن مولوی فاضل حسین ضلع جہلم

الجواب صحیح

نور حسن از پادشاہانی

نمبر ۲۰۔ از ضلع سیالکوٹ

مرزا کے عقائد کفریہ کا جو مصدق ہو وہ بھی کافر ہے۔ لقولہ تعالیٰ 'و من یولہم منکم فائدہ منہم امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مقام استدلال پر علامت نبوت کے لئے کچھ مہلت مانگی تھی، تو آپ نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت طلب کرے گا وہ کافر ہوگا۔ کیونکہ وہ آنحضرت علیہ السلام کے اس فرمان کا مکتذب قرار دیا جاوے گا۔ کہ لانی بی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں (الخیرات الحسان لابن حجر المکی) پس مرزا کے مصدق سے رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ کوئی کرے بھی تو کالعدم ہوگا۔

حررہ ابوالیاس محمد امام الدین قادری کوٹلی لوہار ان مغربی ضلع سیالکوٹ

نمبر ۲۱۔ از ضلع گجرات

مرزا کے مصدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازواج ہرگز درست نہیں۔ فقہائے نے

بعض بدعات بھی مکفرہ فرمائی ہیں۔ بھلا یہ تو صاف کفریات ہیں۔ واللہ الہادی۔

حررہ العبد الاواہ الشیخ عبداللہ عفی عنہ از ملکہ الجواب صحیح بندہ عبید اللہ از ملکہ

نمبر ۲۲۔ از ضلع گوجرانوالہ

”جو لوگ اعتقادات مرزا میں مرزا کے معتقد و مصدق ہیں ان سے علاقہ زوجیت ہرگز

نہ کرنا چاہیے۔“ (حررہ حافظ محمد الدین مدرس مسجد حافظ عبدالمنان مرحوم)

بے شک جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے ان کے ساتھ مخالطت اور مناکحت جائز نہیں۔

حررہ عبداللہ المعروف غلام نبی از سوہدرہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

خاکسار عبدالحی

عمر الدین عظیم از وزیر آباد سجدہ بری دلی

محمد الدین نظام آبادی علی حد

نمبر ۲۳۔ از ریاست حیدر آباد دکن

یہاں کے جوابات کے بجائے کتاب افادت الافہام بجواب از الہ الا وہام مصنفہ

جناب مولانا مولوی محمد انوار اللہ خان صاحب مرحوم ناظم امور مذہبیہ کا مطالعہ کر لینا کافی ہوگا۔

نمبر ۲۴۔ از ریاست بھوپال

مندرجہ سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں

ہو سکتی۔ لہذا جس شخص کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کی جماعت اسلام سے جدا

ہے۔ اور مسلمان مرد و عورت کا نکاح ایسے خارج عن الاسلام سے درست نہیں۔

محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مفتی بھوپال، ۳۔ رجب ۱۳۳۶ھ

نمبر ۲۵۔ از ریاست رامپور

جو شخص مرزائی قادیانی کے اقوال مذکورہ کی تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا کافر اور کافر

ہے۔ ایسے شخص کے یہاں نکاح کرنا مطلقاً حرام ہے اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ

میں مرزائی قادیانی کی تصدیق کرے گا تو اس سے افتراق لازم ہوگا۔

ظہور الحسن محلہ پہنوار (تمت)

ولا تصل علی احد

اور نہ نماز جنازہ پڑھ

کھڑے ہوں اس کا

م

مؤلف: مولانا احمد سعید

برادران اسلام اتمام

علی اس بات کو بخوبی جا

فانی ہے اور انسان کی ہدایت

عن الدین عند اللہ الام

یہ بات فیصلہ کن

ممالک اور اقوام عالم جم

اور نہ ہی کسی قسم

ودائم ہر زمانہ کے لئے

کن عقیدہ ہے کہ نبی

رسالت کا دعویٰ کر

دائرہ اسلام سے خار

زیادہ بدتر ہے۔ ان

اللہ علیہ وسلم کی صریح

مرزائی مسلم

مکفرہ فرمائی ہیں۔ بھلا یہ تو صاف کفریات ہیں۔ واللہ الہادی۔
حررہ العبد الاواه الشیخ عبداللہ عفی عنہ از ملکہ الجواب صحیح بندہ عبید اللہ از ملکہ
ملع گوجرانوالہ

تقادات مرزائیں مرزا کے معتقد و مصدق ہیں ان سے علاقہ زوجیت ہرگز
حررہ حافظ محمد الدین مدرس مسجد حافظ عبدالمنان مرحوم)
لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے ان کے ساتھ مخالفت اور مناکحت جائز نہیں۔

حررہ عبداللہ المعروف بغلام نبی از سوہدرہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

خاکسار عبدالحی

عمر الدین معتمد از دیر آباد مسجد ربی والی

ست حیدر آباد دکن

بات کے بجائے کتاب افادت الافہام بجواب از الہ الادہام مصنفہ
انوار اللہ خان صاحب مرحوم ناظم امور مذہبیہ کا مطالعہ کر لینا کافی ہوگا۔

ست بھوپال

میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں
کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کی جماعت اسلام سے جدا
ت کا نکاح ایسے خارج عن الاسلام سے درست نہیں۔

محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مفتی بھوپال، ۳۔ رجب ۱۳۳۶ھ

ست رامپور

یانی کے اقوال مذکورہ کی تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا ملحد اور کافر
نکاح کرنا مطلقاً حرام ہے اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ
یق کرے گا تو اس سے افتراق لازم ہوگا۔

ظہور الحسن محلہ پہنوار (تحت)

ولا تقصل علی احد منهم مات ابداً ولا تقم علی قبرہ۔ (توبہ)
اور نہ نماز جنازہ پڑھیں ان میں سے کسی پر جو مر جائے کبھی بھی اور نہ
کھڑے ہوں اس کی قبر پر

مرزائی کا جنازہ اور مسلمان

ایک لمحہ فکریہ

مؤلف: مولانا احمد سعید صاحب۔ مسجد آبادی حاکم رائے ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام ضلع گوجرانوالہ
برادران اسلام! تمام مسلمان خواہ وہ کسی مکتب فکر اور کسی بھی نظریہ سیاست سے تعلق رکھتے
ہوں اس بات کو بخوبی جانتے اور اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ کائنات کا خالق مالک صرف اللہ
تعالیٰ ہے اور انسان کی ہدایت و رہنمائی کے لئے سچا یقینی مذہب اور دین صرف اسلام ہی ہے۔
ان الدین عند اللہ الاسلام اس کے سوا تمام مذاہب اور ادیان باطل غلط اور بے بنیاد ہیں۔
یہ بات فیصلہ کن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تمام
ممالک اور اقوام عالم جن و انس کے لئے ہے۔

اور نہ ہی کسی قسم کی نبوت کسی کو مل سکتی ہے بلکہ آپ کی نبوت ابدی ہمیشہ کے لئے قائم
و دائم ہر زمانہ کے لئے یکساں مساوی ہے۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ اجتماعی و اتفاقی فیصلہ
کن عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص کسی زمانہ میں کسی قسم کی نبوت یا
رسالت کا دعویٰ کرے تو وہ از روئے قرآن و سنت اور اجماع امت بالاتفاق کافر مرتد اور
دارہ اسلام سے خارج ہے۔ اور مرزائی تو کافر مرتد ہیں۔ مرتد کا درجہ مشرک اور منافق سے
زیادہ بدتر ہے۔ ان پر نماز جنازہ پڑھنا اور دعا مغفرت کرنا اللہ تعالیٰ اور حضور نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم کی صریح نافرمانی اور بغاوت ہے۔

مرزائی مسلمانوں سے بالکل الگ ہیں یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح بلکہ اسلام اور

مسلمانوں کے حق میں ان سے زیادہ خطرناک گروہ کوئی نہیں۔ ان کی سازشوں کا جال بیرون ملک تک پھیلا ہوا ہے۔ صرف ایک تازہ واقعہ کی طرف آپ کو توجہ دلائی جاتی ہے کہ مرزائیوں نے تمام مسالک اسلامیہ کے دشمن اسرائیل (یہودی) جیسے مکار خبیث ملک میں اپنی تبلیغی مشنری وہاں کے عرب مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لئے قائم کر رکھی ہے جبکہ حکومت پاکستان اور اکثر اسلامی ممالک کے اسرائیل سے سفارتی تعلقات بھی نہیں ہیں۔

”گوجرانوالہ کی میونسپل کمیٹی کے ذمہ دار مسلمان افسران سے“ جس طرح مسلمانوں کو مرزائیوں کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں اسی طرح مرزائیوں کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی از روئے شریعت جائز نہیں، ان کا قبرستان بھی عیسائیوں، یہودیوں کی طرح بالکل الگ ہونا چاہیے۔

قادیانیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں

ا:..... ”مجھے خدا کا الہام ہے جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول (مرزا غلام احمد قادیانی) کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“ (اشتہار معیار الاخیار مجموعہ اشتہارات ج ۳، ص ۲۷۵)

مرزائی مذہب میں مسلمانوں کو لڑکیاں دینا حرام ہیں

ا:..... ”حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو اپنی لڑکی نہ دے اس کی تعمیل کرنا بھی ہر ایک احمدی کا فرض ہے۔“ (برکات خلافت ص ۷۵، از مرزا محمود قادیانی)

”غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا ہے..... جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دینی دوسرے دنیوی دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناطہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار دیئے گئے۔ اگر کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔“ (کلمۃ الفصل ص ۱۶۹، از مرزا بشیر احمد پسر مرزا آنجمانی)

قائد اعظم

مولانا محمد اسحاق صاحب سے سوال کیا کہ تم نے قائد اعظم دیا کہ مولانا آپ مجھے کافر حکومت گوجرانوالہ

گوجرانوالہ کے محلہ باغبان مسلمان بھی محض برادری سسٹم قابل صد افسوس بات یہ ہوئی کہ الگ نماز جنازہ پڑھایا جب کہ عوام اور خواص میں سخت ہجمن تو ہر ایک عالم نے الگ الگ از روئے شریعت مرز

سمجھنا کفر ہے، ان کا جنازہ مرزائی ہے تو وہ سب لوگ کرنا چاہیے توبہ استغفار گئے۔ البتہ وہ لوگ جو اتنا تھا وہ صرف توبہ استغفار ان تمام علماء کے فتاویٰ آئندہ اس قسم کی غلطی فتویٰ:..... ایک

(۱)..... ایک ہے عہد نماز جنازہ پڑ

کے حق میں ان سے زیادہ خطرناک گروہ کوئی نہیں۔ ان کی سازشوں کا جال پھیلنا ہوا ہے۔ صرف ایک تازہ واقعہ کی طرف آپ کو توجہ دلائی جاتی ہے کہ تمام مسالک اسلامیہ کے دشمن اسرائیل (یہودی) جیسے مکار خبیث ملک میں وہاں کے عرب مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لئے قائم کر رکھی ہے جبکہ حکومت اسلامی ممالک کے اسرائیل سے سفارتی تعلقات بھی نہیں ہیں۔

الہ کی میونسپل کمیٹی کے ذمہ دار مسلمان افسران سے“
مسلمانوں کو مرزائیوں کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں اسی طرح مرزائیوں کا رستان میں دفن کرنا بھی از روئے شریعت جائز نہیں، ان کا قبرستان بھی اسی طرح بالکل الگ ہونا چاہیے۔

لوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں
خدا کا الہام ہے جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ رہے گا وہ خدا اور رسول (مرزا غلام احمد قادیانی) کی نافرمانی کرنے والا اور معیار الاخیار مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

ہب میں مسلمانوں کو لڑکیاں دینا حرام ہیں
مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو اپنی لڑکی نہ دے۔ (برکات خلافت ص ۷۵، از مرزا محمود قادیانی)
ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا ان سے روکا گیا ہے..... جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے ایک دینی دوسرے دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناطہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں نصاریٰ زنت ہے۔“ (کلمۃ الفصل ص ۱۶۹، از مرزا بشیر احمد پسر مرزا آنجمانی)

قائد اعظم کا جنازہ اور سر ظفر اللہ قادیانی

مولانا محمد اسحاق صاحب ہزاروی ڈسٹرکٹ خطیب ہزارہ، ایبٹ آباد نے جب ظفر اللہ سے سوال کیا کہ تم نے قائد اعظم کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا تو ظفر اللہ قادیانی نے صاف جواب دیا کہ مولانا آپ مجھے کافر حکومت کا مسلمان ملازم یا مسلمان حکومت کا کافر ملازم سمجھیں۔

گوجرانوالہ میں ایک ناخوشگوار واقعہ

گوجرانوالہ کے محلہ باغبانپور میں ایک مشہور مرزائی میت کے جنازہ میں بد قسمتی سے کئی مسلمان بھی محض برادری سسٹم کے لحاظ و ملاحظہ کی وجہ سے شریک ہو گئے اور سب سے زیادہ غم انگیز قابل صد افسوس بات یہ ہوئی کہ ایک مولوی صاحب نے مرزائیوں کی اجازت سے مسلمانوں کو الگ نماز جنازہ پڑھایا جب کہ مرزائی پہلے خود جنازہ پڑھ چکے تھے جب اس کا چرچا شہر میں ہوا تو عوام اور خواص میں سخت ہيجان پیدا ہوا۔ چنانچہ مختلف مکاتب فکر کے علماء سے فتویٰ دریافت کیا گیا تو ہر ایک عالم نے الگ الگ فتویٰ لکھا۔ ان تمام جوابات کا قدر مشترک درج ذیل ہے۔

از روئے شریعہ مرزائی مرتد، کافر، دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہیں اور ان کو مسلمان سمجھنا کفر ہے، ان کا جنازہ جائز سمجھ کر پڑھنے پڑھانے والے عمدہ ایہ جانتے ہوئے کہ یہ میت مرزائی ہے تو وہ سب لوگ میت کی طرح کافر مرتد ہو گئے ان کو تجدید اسلام اور تجدید نکاح کرنا چاہیے تو بہ استغفار کریں اور آئندہ اس کے لئے عہد کریں کہ کبھی ایسی حرکت نہ کریں گے۔ البتہ وہ لوگ جو اتفاقاً شریک ہوئے اور بالکل بے خبر تھے ان کو میت کے حال کا علم نہیں تھا وہ صرف توبہ استغفار کریں اور آئندہ کے لئے محتاط رہیں۔ ناچہ اس خنجر سے پمفلٹ میں ان تمام علماء کے فتاویٰ درج کر دیئے ہیں تاکہ مسلمانوں کو اس سے پوری آگاہی ہو اور آئندہ اس قسم کی غلطی کے ارتکاب سے محتاط رہیں۔

فتویٰ:..... الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ

(۱)..... ایک مولوی صاحب باوجود علم و یقین کے ہوتے ہوئے کہ یہ میت مرزائی کی ہے عہد نماز جنازہ پڑھائے اور اس کے لئے دعا مغفرت کرے۔

اور حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

فعند ذلك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء (الحديث)

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۹ حدیث ۳۹۷۲۶ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

”تو اس وقت میرے بھائی حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے۔“

چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی روایت میں یہ جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ثم يموت فيدفن معي في قبوري (مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۸۰ باب قصہ اعیاد)

”پھر ان کی وفات ہوگی اور میرے مقبرہ اور روضہ میں میری قبر مبارک کے ساتھ ہی

وہ دفن کیے جائیں گے۔“

اور خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”الا يعلمون ان المسيح ينزل من السماء بجميع

علومه ولا ياخذ شيئاً من الارض مالهم لا يشعرون“۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۹۰ خزائن ج ۵ ص ۵۱۸)

حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین

”پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (غلام احمد قادیانی) اسرائیلی یوسف علیہ السلام

سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا مگر یوسف بن یعقوب

علیہا السلام قید میں ڈالا گیا۔“ (براہین حصہ پنجم ص ۷۶ خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

مسلمانوں کو اپنے ایمان پر مضبوط رہنا چاہیے اور ایمانی غیرت کو ہاتھ سے نہیں چھوڑنا

چاہیے علماء گوجرانوالہ نے بروقت حقوق اور صحیح فتویٰ دیا ہے اللہ تعالیٰ اہل حق کو جزائے خیر

عطا فرمائے۔ آمین۔ (واللہ اعلم بالصواب و علمہ اتم و احکم)

احقر الناس ابوالتراب محمد سرفراز، خطیب جامع گھکھرو مدرس مدرسہ نصرت العلوم

گوجرانوالہ ۲۳۔ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ۔ ۳۔ جولائی ۱۹۶۶ء

حضرت مولا

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

علماء امت اور جملہ

نہی یا مجدد ماننے والے مرتد

لیے دعا و استغفار کرنا قرآن

والا شخص خود کافر وائرہ اسلام

علماء نے جو فتاویٰ

احقر عبدالحمید سوانہ

>

جواب درست

>

امیر مرکزی جمہ

کوئی امام کسی

جتازہ عہد پر دھیں تو

پڑھنے والوں کو نئے

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:
 یُنْزِلُ اِخْوٰی عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ مِنَ السَّمَاءِ (الحديث)
 (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۹ حدیث ۳۹۷۲۶ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)
 میں نے میرے بھائی حضرت عیسیٰ بن مریمؑ آسمان سے نازل ہوں گے۔“
 عبداللہ بن عمروؓ کی روایت میں یہ جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم: ثم یموت فیدفن معی فی قبوری (مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۸۰ باب قصہ اعیان)
 فات ہوگی اور میرے مقبرہ اور روضہ میں میری قبر مبارک کے ساتھ ہی
 رکھی جائے گی۔“

نبیؐ لکھتا ہے کہ: ”الا یعلمون ان المسیح ینزل من السماء بجميع
 ما من الارض مالهم لا یسعون“۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۹۰ خزائن ج ۵ ص ۱۵۶)
 علیہ السلام کی توہین

ت کا یوسف یعنی یہ عاجز (غلام احمد قادیانی) اسرائیلی یوسف علیہ السلام
 یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچا یا گیا مگر یوسف بن یعقوب
 کیا۔“ (براہین حصہ پنجم ص ۷۶ خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

ایمان پر مضبوط رہنا چاہیے اور ایمانی غیرت کو ہاتھ سے نہیں چھوڑنا
 نے بروقت حقوق اور صحیح فتویٰ دیا ہے اللہ تعالیٰ اہل حق کو جزائے خیر
 اللہ اعلم بالصواب و علمہ اتم و احکم)

ابو محمد سرفراز، خطیب جامع گھکھڑ و مدرس مدرسہ نصرت العلوم
 ۱۳۸۶ھ - ۲ جولائی ۱۹۶۶ء

حضرت مولانا صوفی عبدالحمید خان صاحب سواتی

مہتمم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

علماء امت اور جملہ مسلمانان عالم اور تمام طبقات امت کے نزدیک مرزائے قادیانی کو
 نبی یا مجدد ماننے والے مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا کسی مرتد کا جنازہ پڑھنا یا اس کے
 لیے دعا و استغفار کرنا قرآن و سنت اور اجماع امت سے حرام ہے اور دیدہ و دانستہ ایسا کرنے
 والا شخص خود کا فرد دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ لہذا تجدید اسلام اور نکاح ضروری ہے۔
 علماء نے جو فتاویٰ صادر کیے ہیں۔ صحیح اور درست ہیں۔ واللہ اعلم۔

احقر عبدالحمید سواتی خطیب جامع مسجد نور و مہتمم مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

حضرت مولانا محمد چراغ صاحب

مہتمم مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ کا جواب

جواب درست ہے۔ محمد چراغ مہتمم مدرسہ عربیہ

حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب

خطیب جامع مسجد اہل حدیث گوجرانوالہ

امیر مرکزی جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان

کوئی امام کسی مرزائی کا قادیانی ہو یا لاہوری نماز جنازہ عدا پڑھائے اور مسلمان مقتدی
 جنازہ عدا پڑھیں تو اس امام اور ان مقتدیوں کے کفر میں کیا شک رہ جاتا ہے ان تمام جنازہ
 پڑھنے والوں کو نئے سرے سے مسلمان ہونا چاہیے اور نکاح میں بھی تجدید کرانی چاہیے۔
 (احقر العباد عبدالقیوم صدر مجلس احرار اسلام گوجرانوالہ)

حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب

نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

الجواب مبسلاً و محمدلاً و مصلیاً و مسلماً

اگر انہوں نے اس مرزائی میت کو مسلمان سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو یہ سب کے سب کافر ہو گئے۔ اسلام سے خارج ہو گئے۔ نہ ان کا نکاح باقی رہا اور نہ ان کو امام بنانا صحیح ہے۔ واللہ اعلم، کتبہ عزیز الرحمن نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۳۔ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ۔

حضرت مولانا محمد سعید صاحب

خطیب مسجد لاٹگریاں گوجرانوالہ

مرزا قادیانی اور اس کے قبیحین از روئے شرع مرتد اور کافر ہیں اور میں کہتا ہوں کہ مرزائی کا جنازہ پڑھنے پڑھانے والے بھی کافر اور مرتد ہیں۔ لہذا ان کو توبہ اور تجدید ایمان اور نکاح دوبارہ کرنا فرض ہے۔ (محمد سعید خطیب جامع مسجد گلی لاٹگریاں گوجرانوالہ)

حضرت مولانا قاضی عبدالسلام صاحب

صدر مدرس مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ

الجواب..... چونکہ کافر کا نماز جنازہ نصوص قطعی الثبوت والمعنی سے ممنوع ہے اور قادیانی عقیدہ والے باجماع الامت از روئے کتاب اللہ والسنۃ کافر ہیں۔

(قاضی عبدالسلام مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ)

حضرت مولانا مفتی محمد خلیل صاحب

مہتمم مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ

الجواب..... نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ واصحابہ اجمعین۔ جن لوگوں نے مرزائی میت کا جنازہ پڑھایا ہے انہوں نے سخت ترین جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ جو کفر ہے ان کا بایں کثرت کرنا چاہیے تا آنکہ توبہ کریں اور تجدید ایمان کریں اور نکاح کی بھی تجدید کریں اور عام لوگوں کے سامنے معافی مانگیں اور ناک سے لکیریں نکالیں، منہ کالا کر کے گدھے پر چڑھا کر پھرایا جائے۔ واللہ اعلم (محمد خلیل مدرسہ اشرف العلوم باغبانپورہ گوجرانوالہ، ۱۵۔ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ)

الجواب.....
متفقہ فیصلہ ہے کہ تمنا
خارج ہیں اور مرتد ہیں

لہذا بصورت
میں رکھنا ہرگز جائز نہیں
(۲).....

اور اس کے لئے وہ
کلمہ پڑھ کر مسلمان
مسلمان ان سے قیام

غلام احمد قادیانی
ہیں اور مرتدین
پڑھانا کفر و ارتداد
فرض ہے کہ ان
حضرت

شعبہ محکم
الاسلام مسجد

حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب

نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور
مسلاً و محمدلاً و مصلیاً و مسلماً

نے اس مرزائی میت کو مسلمان سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو یہ سب کے سب سے خارج ہو گئے۔ نہ ان کا نکاح باقی رہا اور نہ ان کو امام بنانا صحیح ہے۔
رحمن نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۳۔ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ۔

حضرت مولانا محمد سعید صاحب

خطیب مسجد الانگریاں گوجرانوالہ

اور اس کے قبیحین از روئے شرع مرتد اور کافر ہیں اور میں کہتا ہوں کہ
نے پڑھانے والے بھی کافر اور مرتد ہیں۔ لہذا ان کو توبہ اور تجدید ایمان
نس ہے۔ (محمد سعید خطیب جامع مسجد گلی لاہور یا نوالی گوجرانوالہ)

مفتی مولانا قاضی عبدالسلام صاحب

صدر مدرس مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ

نکاح کافر کا نماز جنازہ نصوص قطعی الثبوت والمعنی سے ممنوع ہے اور
جماع الامت از روئے کتاب اللہ والسنة کافر ہیں۔

(قاضی عبدالسلام مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ)

مفتی مولانا محمد خلیل صاحب

مہتمم مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ

وصلی علی رسولہ الکریم علی واصحابہ اجمعین۔ جن لوگوں نے مرزائی
نہوں نے سخت ترین جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ جو کفر ہے ان کا بایکاث
ہیں اور تجدید ایمان کریں اور نکاح کی بھی تجدید کریں اور عام لوگوں
روناک سے لکیریں نکالیں، منہ کالا کر کے گدھے پر چڑھا کر پھرایا
مدرسہ اشرف العلوم باغبانپورہ گوجرانوالہ، ۱۵۔ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ)

مولانا مفتی بشیر حسین صاحب

خطیب جامع مسجد محلہ قبرستان گوجرانوالہ

الجواب..... وہو الموفق للصواب۔ صورت مسئلہ میں تمام مکاتیب فکر علماء کا
متفقہ فیصلہ ہے کہ تمام مرزائی جو کہ مرزا غلام احمد متنبی کو ماننے والے ہیں دائرہ اسلام سے
خارج ہیں اور مرتد ہیں ایسے آدمیوں کے لئے نہ نماز جنازہ ہے اور نہ دعا مغفرت ہے۔

(خطیب جامع مسجد محلہ قبرستان گوجرانوالہ ۳/۶/۶۶)

جناب مولانا محمد صادق صاحب

خطیب ذیئہ المساجد محلہ روڈ ضلع گوجرانوالہ

لہذا بصورت مسئلہ جس مولوی نے مرزائی کو مسلمان سمجھ کر اس کو امام بنانا اور اپنی مسجد
میں رکھنا ہرگز جائز نہیں۔ اس کے پیچھے نماز محض باطل ہے۔

(۲)..... جس امام اور اس کے مقتدی نے مرزائی کو مسلمان سمجھ کر اس کا جنازہ پڑھایا
اور اس کے لئے دعا مغفرت کی ان کا نہ اسلام رہا نہ نکاح۔ ان پر فرض ہے کہ نئے سرے سے
کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں۔ صدق دل سے توبہ کریں اور ان کا نکاح دوبارہ پڑھیں۔ ورنہ
مسلمان ان سے قطع تعلق کریں۔ واللہ ورسولہ اعلم (ابوداؤد محمد صادق غفرلہ ذیئہ المساجد گوجرانوالہ)

جناب مولانا احسان الحق صاحب

خطیب مسجد حاجی مہتاب دین صاحب گوجرانوالہ

غلام احمد قادیانی اور اس کو نبی یا مجدد ماننے والے سب کے سب دائرہ اسلام سے خارج
ہیں اور مرتدین ہیں۔ انہیں مسلمان جاننا یا مرنے کے بعد دعا مغفرت کرنا نماز جنازہ پڑھنا یا
پڑھانا کفر وارتداد ہے ایسوں پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ضروری ہے۔ ورنہ اہل اسلام پر
فرض ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں۔

حضرت عجیب مسئول کا جواب بالکل درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم ابو
شعیب محمد احسان الحق قادری رضوی غفرلہ جامعہ رضویہ منظور
الاسلام مسجد حاجی مہتاب دین گوجرانوالہ

غلطی کا اقرار اور توبہ

علماء کرام کے فتویٰ کے بعد جنازہ پڑھنے والے مسلمانوں نے اپنے جرم کا احساس کیا اور بعض نے مسجدوں اور عام مجمع میں اپنی غلطی کا اقرار اور توبہ کی کلمہ شہادت پڑھ کر نئے سرے سے اسلام و ایمان کی تجدید کی اور اپنے اپنے نکاح بھی دوبارہ پڑھوائے چنانچہ مولوی گل حسن شاہ صاحب بریلوی امام و خطیب مسجد حنفیہ باغبان پورہ نے اپنی غلطی کا اقرار کرتے ہوئے بعد از نماز مسجد کے عام مجمع میں سب لوگوں کے سامنے توبہ کی کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان کیا اور اسی مجمع عام میں اپنا نکاح بھی دوبارہ پڑھوایا اور اسی مجلس میں ایک توبہ نامہ (بدست حاجی صوفی عبدالعزیز صاحب) پیش کیا۔ جس پر پڑھ کر مولوی صاحب مذکور نے دستخط کئے جو درج ذیل ہیں۔

مولوی صاحب کا توبہ نامہ

میں مولوی گل حسین شاہ امام و خطیب جامع مسجد باغبان پورہ گوجرانوالہ اقرار کرتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی تمام امت مسلمہ کے نزدیک کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے اور جو اس کو نبی یا کسی قسم کا پیشوا تسلیم کرے وہ بھی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے چونکہ میں نے ایک مرزائی میت کا جنازہ پڑھا پڑھایا جو صریح غلطی کی ہے جس سے میرا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اس عام مجمع میں رو برو ان مسلمانوں کے توبہ و تجدید ایمان کرتا ہوں اور اقرار کرتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، ان کے بعد کسی قسم کی نبوت نہیں ہو سکتی جو اقرار کرے گا کافر ہوگا اور رو برو گواہان کے اپنے نکاح کو بھی تجدید کرتے ہوئے پوری توبہ کر رہا ہوں تاکہ احکام اسلام کی پوری پابندی نصیب ہو جائے۔ خداوند کریم مجھے استقامت نصیب فرمائے اور دین اسلام پر قائم رکھے۔ آمین۔

دستخط: بقلم خود گل حسن شاہ

گواہ: (۱) صوفی عبدالعزیز (۲) چودھری غلام محمد کشمیری وغیرہ

خانقاہوں کے منتظم خدمت گزار تھے اسی طرح وہ میدان جہاد کے شہسوار بھی تھے۔ اگر وہ دارالعلوم دیوبند کے منتظم اور مدرس ہیں تو شاملی کے میدان جہاد میں مجاہد و سپاہی بھی

ہیں اگر وہ خانقاہ امدادیہ
مسلمان فوج کے جرنیل و
کے شیخ الحدیث ہیں تو سائنس
جنگ آزادی کے قائد بھی
اسلاف کرام کے نقش قدم
اس مختصر رسالہ میں
ناچیز کوشش آپ
آپ ہی لگا سکتے
لئے قبول فرمائے

العلمین ، و

اصحابہ اجمعہ

احمد سعید ہزاروی

علماء اسلام ضلع گوجرانوالہ

(۱) فتاویٰ عظمیٰ

(۲) عدم جواب

(۳) عدم جواب

مضمون رسالہ

السلام و مرزا قادیانی کے

دوم: اگر کوئی

یہ شخص مرزائی ہے کیا

بلا اطلاق مرزائی دوسرا

سوم: جو شخص

کے واسطے شرعاً کیا حکم

فقیر حافظ سید

غلطی کا اقرار اور توبہ

کے بعد جنازہ پڑھنے والے مسلمانوں نے اپنے جرم کا احساس کیا اور مجمع میں اپنی غلطی کا اقرار اور توبہ کی کلمہ شہادت پڑھ کر نئے سرے سے اور اپنے اپنے نکاح بھی دوبارہ پڑھوائے چنانچہ مولوی گل حسن شاہ ب مسجد حنفیہ باغبان پورہ نے اپنی غلطی کا اقرار کرتے ہوئے بعد از سب لوگوں کے سامنے توبہ کی کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان کیا اور اسی مجمع عام ہوا یا اور اسی مجلس میں ایک توبہ نامہ (بدست حاجی صوفی عبدالعزیز پڑھ کر مولوی صاحب مذکور نے دستخط کئے جو درج ذیل ہیں۔

توبہ نامہ

شاہ امام و خطیب جامع مسجد باغبان پورہ گوجرانوالہ اقرار کرتا ہوں تمام امت مسلمہ کے نزدیک کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے ہوا تسلیم کرے وہ بھی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے چونکہ میں پڑھا پڑھایا جو صریح غلطی کی ہے جس سے میرا اسلام و ایمان روبرو رہا اور ان مسلمانوں کے توبہ و تجدید ایمان کرتا ہوں اور اقرار علیہ وسلم آخری نبی ہیں، ان کے بعد کسی قسم کی نبوت نہیں ہو سکتی روبرو گواہان کے اپنے نکاح کو بھی تجدید کرتے ہوئے پوری سلام کی پوری پابندی نصیب ہو جائے۔ خداوند کریم مجھے عین اسلام پر قائم رکھے۔ آمین۔

دستخط: بقلم خود گل حسن شاہ

دینی عبدالعزیز (۲) چودھری غلام محمد کشمیری وغیرہ

ت گزار تھے اسی طرح وہ میدان جہاد کے شہسوار بھی تھے۔ و مدرس ہیں تو شامی کے میدان جہاد میں مجاہد و سپاہی بھی

ہیں اگر وہ خانقاہ امدادیہ کے بانی گوشہ نشین ہیں تو شامی کے میدان جہاد میں بذات خود مسلمان فوج کے جرنیل و سپہ سالار بھی ہیں، اگر ایک طرف وہ دارالعلوم دیوبند اور مسجد نبوی کے شیخ الحدیث ہیں تو ساتھ ہی وہ جزیرہ مالٹا (کالے پانی) میں قید فرنگ اور ہندوستان کی جنگ آزادی کے قائد بھی ہیں۔ خداوند قدوس ہم کو دین کی حفاظت کرنے والے بزرگان اسلاف کرام کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

اس مختصر رسالہ میں انتہائی اختصار کے ساتھ چند معروضات پیش کر دی ہیں اور یہ ناچیز کوشش آپ حضرات کے سامنے کہاں تک اس میں کامیابی ہوئی اس کا اندازہ آپ ہی لگا سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے دین کی خدمت اور رضاء کے لئے قبول فرمائے، آمین۔ فقط و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین، و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔ ۲۳۔ اگست ۱۹۶۶ء، مطابق ۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ احمد سعید ہزاروی مسجد بٹ آبادی حاکم رائے شہر گوجرانوالہ، ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام ضلع گوجرانوالہ پاکستان۔ (کاتب بشیر احمد)

(۱) فتاویٰ عظیمہ من علماء الحنفیہ

(۲) عدم جواز نکاح مرزائی با مسلمہ سنیہ

(۳) عدم جواز صلوة جنازہ قادیانیہ

مضمون رسالہ اول: مرزا قادیانی کی طرف سے دعویٰ نبوت و توہیدیات انبیاء علیہم السلام و مرزا قادیانی کے عقائد انہی کی تصنیفات سے بحوالہ صفحات کتاب صراحۃ لکھا گیا ہے۔ دوم: اگر کوئی مسلمان اپنی لڑکی کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے اور بعد میں معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے کیا یہ نکاح عندالشرع جائز ہے یا ناجائز اور پھر اس لڑکی کا نکاح ثانی بلاطلاق مرزائی دوسرا مسلمان کر سکتا ہے؟

سوم: جو شخص اس فتوے کے دیکھنے کے بعد کسی مرزائی کا جنازہ پڑھے یا پڑھائے اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے۔ تجدید نکاح کرے یا نہ؟

فقیر حافظ سید جلیل پور شاہ قادری و عطا الاسلام جلاپور جٹاں ضلع گجرات پنجاب

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مریدوں کی بابت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری نسبت کہتا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد جس سے تو راضی اس سے میں راضی۔ اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے۔ خدا نے مجھے قادیان میں اپنا سچا رسول کر کے بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کرشن ہی کہا ہے مجزہ کوئی شے نہیں محض مسمریزم اور شعبدہ بازی ہے آیا اس قسم کے عقائد والے کو کافر کہا جائے یا نہ اس کی امامت و بیعت اور دوستی و سلام علیک اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں۔ بینو بالتفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل۔

الجواب..... بسم اللہ الرحمن الرحیم . الحمد لله و الصلوۃ والسلام علی رسولہ الکریم۔ اما بعد! پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسوا لحد قادیانی کے اور بہت سے عقائد کفریہ ہیں۔

الجواب..... یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا لحد کی تکفیر کے لئے کافی ہے کیونکہ ان میں یا تو ہین انبیاء علیہم السلام ہے یا ادعائے نبوت یا رد نصوص اور یہ سب کفر ہے پس مرزا قادیانی کے لحد مرتد کافر دجال ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا ہے جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ اور تردد نہیں ہے مومن کا دل ایسے عقائد سے یہی اس کفر کی شہادت دے دیتا ہے۔ فقط واللہ اعلم حررہ العاجز یوسف عفی عنہ از گیلہ والا۔

الجواب..... بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔

حدیث شریف لاتوا کلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ پانی پیو نہ اس کے پاس بیٹھو اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولا توکنو الی

من ظلموا فتمسکم
میں دوزخ کی آگ چھو
عبدالحمید سنبلی عفی عنہ جو
رضا عفی عنہ بریلوی۔
برست ہے عبدالوحید مدرکر
مخفی قادری رضوی، عبدال
غلام محمد سنی مخفی قادری بریلوی
بندہ امام الدین کپورتھلو کو
مسکین عبداللہ شاہ مولو کو
جماعت معروف بنام نانہ
ساکن سوات بنیر ملک ما
نعمانیہ امرتسر ہذا الجواب
اہل سنت والجماعت ہ
الجواب صحیح لاشک فیہ
لقد اصاب من اجاب
اعتقادات مذکورہ اور
پیش کیے گئے۔ سب
معاملات مثل ملاقات
میں دو سو علماء کی مہر
خدا کے متعلق اس قسم
نہیں تو کافر ہے۔
جیرا چوری مدرس دا
العلوم دارالتدوۃ ککھ

قادیانی اور اس کے مریدوں کی بابت

تے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس بارے میں کہ مرزا غلام
موجود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں جو کوئی مجھ پر ایمان نہ
ہری نسبت کہتا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے
اولاد جس سے تو راضی اس سے میں راضی۔ اگر تو نہ ہوتا تو میں
شر پر تیری حمد کرتا ہے۔ خدا نے مجھے قادیان میں اپنا سچا رسول کر کے
ن ہی کہا ہے معجزہ کوئی شے نہیں محض مسمریزم اور شعبدہ بازی ہے آیا
کہا جائے یا نہ اس کی امامت و بیعت اور دوستی و سلام علیک اس سے
ہے یا نہیں۔ بینو بالتفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل۔

للہ الرحمن الرحیم . الحمد للہ و الصلوٰۃ والسلام
بعد! پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسوا لحد قادیانی کے اور

ہے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا محمد کی تکفیر کے لئے
انبیاء علیہم السلام ہے یا ادعائے نبوت یا رد نصوص اور یہ سب کفر ہے
رد جال ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا ہے جس
رعالم کو کوئی شک و شبہ اور تردید نہیں ہے مومن کا دل ایسے عقائد سے
ہے فقط واللہ اعلم حررہ العاجز یوسف عفی عنہ از بگیلہ والا۔

قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اس کے
جانے خود کافر مرتد ہے۔

لوہم ولا تشار بوہم ولا تجالسوہم نہ ان کے ساتھ
کے پاس بیٹھو اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولا ترکنو الی

الذین ظلموا فتمسکم النار۔ (ہود آیت ۱۱۳) ظالموں کی طرف نہ جھکو ایسا نہ ہو کہ
تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن البہاری عفی عنہ۔ الجواب صحیح:
محمد عبد المجید سنہ ۱۲۸۱ عفی عنہ جواب صحیح ہے۔ کریم بخش عفی عنہ سنہ ۱۲۸۱ عفی عنہ۔ الجواب عبدہ المذنب
احمد رضا عفی عنہ بریلوی۔ صحیح الجواب عبدہ المذنب ظفر الدین عفی عنہ بریلوی۔ جواب
درست ہے عبد الوحید مدرس اول نعمانیہ امرتسر۔ صحیح الجواب بندہ فتح الدین از ہوشیاری پور سنی
حنفی قادری رضوی، عبدن المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی محمدی سنی حنفی بہاری، ابو الفیض
غلام محمد سنی حنفی قادری بریلوی نواب مرزا عبد النبی جواب ٹھیک ہے۔ الجواب صحیح خادم العلماء
بندہ امام الدین کپور تھلوی ہذا الجواب صحیح سید علی عفی عنہ القادری الجالندھری وجدہ صحیحاً ملیحاً
مسکین عبد اللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۶۹ سیالکوٹی ثم گجراتی مہر دار الافا مدرسہ اہل سنت و
جماعت معروف بنام نامی منظر الاسلام بریلوی تولدنا بہ ہذا الحکم ثابت فقیر سعد اللہ شاہ ولایتی
ساکن سوات بنیر ملک ماتحت اخون صاحب سوات۔ الجواب صحیح احقر الزمان محمد حسن مدرسہ
نعمانیہ امرتسر ہذا الجواب صحیح محمد اشرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور جوابات مذکورہ بالا مطابق
اہل سنت و الجماعت ہیں۔ احقر الزمان خاکسار سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور
الجواب صحیح لاشک فیہ مسکین علم الدین لاہور ہذا الجواب صحیح لاشک فی محمد رشید الرحمن عفی عنہ
لقد اصاب من اجاب حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جالندھری مرزا غلام احمد قادیانی کے
اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علمائے ہندوستان پنجاب کی خدمت میں
پیش کیے گئے۔ سب نے بالاتفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج کیا اس کے ساتھ اسلامی
معاملات مثل ملاقات و سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے اور قریب قریب ان ہر سہ رسائل
میں دو سو علماء کی مہریں و دستخط ثبت ہیں۔ نعمۃ ابوسعید محمد حسین بٹالوی حنفی اہل حدیث جو شخص
خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوال میں درج ہیں یا مدعی رسالت ہو اگر وہ مجنون
نہیں تو کافر ہے۔ حررہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ دارالعلوم لکھنؤ، الجواب صحیح ابوالنعماد محمد شبلی
جیراچپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ الجواب صحیح سید علی زینی عفی عنہ مدرس مدرسہ
العلوم دارالندوۃ لکھنؤ، ان عقائد کا معتقد کافر ہے حررہ محمد واحد نور راجپوری مرزا قادیانی

اصولی اسلامی کا منکر ہے اور ملحد اس کی امامت بیعت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقمیہ احقر العباد اللہ الصمد مرید احمد میانوالی بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال حد کفر تک پہنچ گئے ہیں اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، محمد کفایت اللہ غنی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔ الجواب صحیح محمد قاسم غنی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج ہے حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ جواب صحیح ہے۔ الجواب صحیح سید انظار حسین غنی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی الجواب صحیح محمد کرامت اللہ دہلی جواب صحیح ہے ابو محمد عبد الحق دہلوی۔ جواب صحیح ہے۔ محمد امین مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔ قادیانی نص قطعی کا منکر ہے اور جو نصوص قطعیہ سے منکر ہوتا ہے وہ کافر ہے پس قادیانی دعاوی مذکورہ کا مدعی ہے تو وہ بے شک کافر ہے حررہ امانت اللہ علی گڑھ، الجواب صحیح محمد لطیف اللہ از علی گڑھ۔ مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب کے سب کافر ہیں نصیر الدین خاں۔ غلام مصطفیٰ، ابراہیم، محمد سلطان احمد خان، محمد رضا خان۔ مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل بوسلیم کے کافر ہیں حررہ عین الہدیٰ امساہ غنی عنہ قادری از کلکتہ۔ قادیانی خنزیر مسیلہ کذاب قادیان میں رہتا ہے مفتی زندقہ مردود کافر نائب ابلیس لعنت اللہ علیہ زندیق کی توبہ قبول نہیں۔ شریعت محمدیہ میں واجب القتل ہے جمال الدین از ریاست کشمیری ضلع شہر مظفر آباد الجواب صحیح احمد جی علاقہ چھ موضع پانڈیک الجواب صحیح سید حافظ محمد حسین واعظ ساڈھورہ ضلع انبالہ بے شک جو آدمی امور قطعہ کا منکر ہے وہ کافر ہے قرآن شریف معجزہ کا ثبوت ہے اس کا انکار کفر ہے اور ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں حررہ احمد علی صفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ جواب درست ہے۔ عبد اللہ خان مدرس اسلامیہ شہر میرٹھ جو شخص کسی پیغمبر کی نبوت کا انکار کرے یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے عبد السلام پانی پتی۔ الجواب صحیح فضل احمد ضلع پشاور علاقہ مردان تحصیل صواب۔ مرزا قادیانی کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا حکم عائد ہو جائے دعویٰ نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصنیفات میں بصراحت موجود ہے انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں ہتک اور

استخفاف سے ان کی کتاب 1 تاویلیں نصوص قطعیہ کی شک و شبہ نہیں اور ان کی الراجی الی اللہ محمد کفایت سے اتفاق کرتا ہے کتبہ خارج ہے محمد اسحاق لد کافر ہے اگر مرزا مذکور از نکودریہ۔ شخص مدعی کئی کفریات پر مشتمل و جال مسیلہ کذاب۔ الدین صدیقی الحفی اس کے مرید اور معتقد جانتے ہیں اور راضی راپوری ذالک خان راپوری۔ حق ارشاد ہے ولکن ورسل افضل الخلق الصلوٰۃ سے اپنے آپ ہے اس کی اور اس اور اس کے اذاب کفایت اللہ سہار احمد رائے پور گوج اصحاب من اجاب

نکر ہے اور محمد اس کی امامت بیعت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقمیہ احقر
 ید احمد میانوالی بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال حد کفر تک پہنچ گئے
 کے کفر میں کوئی شک نہیں، محمد کفایت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔
 عفی عنہ مدرس مدرسہ آئینہ دہلی ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج
 مدرسہ فتح پوری دہلی۔ جواب صحیح ہے۔ الجواب صحیح سید انظار حسین عفی
 عنہ دہلی الجواب صحیح محمد کرامت اللہ دہلی جواب صحیح ہے ابو محمد عبدالحق دہلوی
 رامین مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔ قادیانی نص قطعی کا منکر ہے اور جو نصوص
 ہے وہ کافر ہے پس قادیانی دعاوی مذکورہ کا مدعی ہے تو وہ بے شک کافر
 ہے گڑھ، الجواب صحیح محمد لطیف اللہ از علی گڑھ۔ مرزا قادیانی اور اس کے
 کافر ہیں نصیر الدین خاں۔ غلام مصطفیٰ، ابراہیم، محمد سلطان احمد خان،
 قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل بوسلیم کے کافر ہیں
 عفی عنہ قادری از کلکتہ۔ قادیانی خنزیر مسیلمہ کذاب قادیان میں رہتا
 بود کافر نائب ابلیس لعنت اللہ علیہ زندیق کی تو یہ قبول نہیں۔ شریعت
 ہے جمال الدین از ریاست کشمیری ضلع شہر مظفر آباد الجواب صحیح احمد
 نیک الجواب صحیح سید حافظ محمد حسین واعظ ساڈھورہ ضلع انبالہ بے شک
 ہے وہ کافر ہے قرآن شریف معجزہ کا مثبت ہے اس کا انکار کفر ہے اور
 کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں حررہ احمد علی معنی عنہ مدرس مدرسہ
 جواب درست ہے۔ عبد اللہ خان مدرس اسلامیہ شہر میرٹھ جو شخص کسی
 سے یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار
 سلام پانی پتی۔ الجواب صحیح فضل احمد ضلع پشاور علاقہ مردان تحصیل
 کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرہ اسلام سے خارج
 نئے دعویٰ نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصنیفات میں
 ہم السلام پر اپنی فضیلت اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں جھک اور

استخفاف سے ان کی کتابیں واشتہار و رسالے مملو ہیں معجزات و خوارق عادت کی دوراز کار
 تاویلیں نصوص قطعیہ کی تحریف معنوی ان کا ادنیٰ کرشمہ ہے لہذا اس کے کافر ہونے میں کوئی
 شک و شبہ نہیں اور ان کی بیعت حرام ہے اور امانت ہرگز جائز نہیں واللہ اعلم بالصواب کتبہ
 الراجی الی اللہ محمد کفایت اللہ شاہجہانپوری خاکسار مولوی محمد کفایت اللہ صاحب کے جواب
 سے اتفاق کرتا ہے کتبہ مشتاق احمد مدرس گورنمنٹ سکول دہلی مرزا غلام احمد دائرہ اسلام سے
 خارج ہے محمد اسحاق لدھیانوی بے شک الفاظ مذکورہ مسطورہ فتویٰ کفر کے ہیں اور قائل ان کا
 کافر ہے اگر مرزا مذکور سے یہ الفاظ تقریر یا تحریراً ثابت ہیں تو بس کافر ہے رافق فقیر امانت علی
 از نگودریہ۔ شخص مدعی حال نبوت و رسالت کا ہے اور یہ کفر ہے اس کے دعویٰ کا ہر ایک کلمہ کئی
 کئی کفریات پر مشتمل ہے۔ پس شریعت غرامیں قائل ان کلمات اور دعاوی کا مثل فرعون
 دجال مسیلمہ کذاب کے ہے اسی کے ساتھ بیعت وغیرہ سلام و کلام شرع میں کفر ہے کتبہ محمد
 الدین صدیقی الجھنی عفی عنہ مدرس نصرۃ الحق حنفیہ امرتسر۔ ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور
 اس کے مرید اور معتقد جو ایسے مدعی مفتری کو اس کے تعادیل کافر بہ اور دعاوی باطلہ میں سچا
 جانتے ہیں اور راضی ہیں وہ بھی کافر ہیں اس لئے کہ الرضاء بالکفر کفر حررہ عبد الغفار خان
 رامپوری ذالک الکتاب لاریب فیہ محمد امانت اللہ رامپوری۔ الجواب صحیح محمد ضیاء اللہ
 خان رامپوری۔ حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے چنانچہ
 ارشاد ہے ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء
 و رسل افضل المخلوق ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے لئے رسالت کا مدعی ہے اور عیسیٰ علی نبینا وعلیہ
 الصلوٰۃ سے اپنے آپ کو افضل جانتا ہے وہ کتاب اللہ کا مکذب ہے۔ دائرہ اسلام سے خارج
 ہے اس کی اور اس کے اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے ایسے شخص سے
 اور اس کے اذما ب سے سلام کلام ترک کرنا چاہیے حررہ غلیل احمد سہارنپوری۔ الجواب محمد
 کفایت اللہ سہارنپوری الحبيب مصیب حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی۔ الجواب صحیح فضل
 احمد رائے پور گوجراں۔ الجواب صحیح و القول صحیح والمذنب ابوالرجال غلام محمد ہوشیار پوری
 اصاب من اجاب محمد ابراہیم وکیل اسلام لاہور ریتہ فوجہ صحیحاً نبی بخش حکیم رسول نگری۔

الجواب صحیح عنایت الہی سہارنپوری مہتمم مدرسہ عربیہ سہارنپور۔ الجواب صحیح محمد بخش عفی عنہ
 سہرائے۔ الجواب صحیح صدیق احمد انبوشوی۔ الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خان مدرس مدرسہ
 عالیہ دیوبند۔ صحیح الجواب عبدہ محمد مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند۔ الجواب غلام رسول عفی عنہ
 مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح عزیز الرحمن مفتی مدرس عالیہ عربیہ دیوبند۔ اصاب
 الحیب محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ محمود مدرس اول مدرسہ عالیہ
 دیوبند۔ الجواب صحیح قادر بخش عفی عنہ جامع مسجد سہارنپور، الجواب صحیح بندہ عبد المجید۔
 الجواب صحیح علی اکبر الحیب صادق محمد یعقوب الحیب مصیب۔ عبدالحق بمختصائے کوائف
 مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید
 کے ادلہ قطعیہ موید ہیں اور کتب شرعیہ مملوکتہ احقر العباد اللہ الصمد ابو الراجا غلام احمد ہوشیار
 پوری الجواب صحیح نور اللہ خان الجواب صحیح محمد فتح علی شاہ الجواب صحیح فقیر غلام رسول مدرسہ
 حمید یہ لاہور۔ الجواب صحیح احمد علی شاہ اجیری ہذا ہوا الحق جمال الدین کوٹھالوی الحیب مصیب
 احمد علی عفی عنہ بٹالوی جواب درست ہے سلطان احمد گنجوی جواب درست ہے احمد علی عفی عنہ
 سہارنپوری الجواب صحیح محمد عظمی متوطن لکھنؤ۔ جواب صحیح ہے فقیر غلام اللہ قسوری۔ جواب صحیح
 ہے محمد اشرف علی عفی عنہ ہوں ہندوستان ما اجاب بہ الحیب فقیر مصیب غلام احمد امرتسری
 ایڈیٹر اہل فقہ من قال سوا ذالک قد قال محالا حررہ ابو الہاشم محبوب عالم عفی عنہ تو کلی سیدوی
 ضلع گجرات۔ جواب درست ہے عبد الصمد مدرس مدرسہ دیوبند ذالک کذا لک فقیر فتح
 محمد عفی عنہ الجواب صحیح شیر محمد عفی عنہ لاریب فی ما کتب رحیم بخش جالندھری۔ الجواب صحیح
 ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری۔ جواب صحیح ہے عبد الکرم مجددی ساکن ترنڈہ محمد خاں ضلع
 حیدر آباد سندھ۔ الجواب صحیح فقیر محمد باقر نقشبندی مدرس مشن کالج لاہور۔ الجواب صحیح لاریب
 فیہ محمد رحیم اللہ دہلی۔ الجواب صحیح محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم
 دہلی۔ ہذا ہوا الحق خادم حسین مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب دہلی۔ الجواب صحیح عزیز
 احمد مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی الحیب مصیب محمد اکرم مدرس مدرسہ بارہ ہند وراؤ دہلی۔
 الجواب صحیح عبد الرحمن مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب دہلی۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق

عفی عنہ الجواب صحیح محمد پردل
 است ولكن رسول الله
 چنین کساں بیعت و محبت چہ
 سب نبی کفر ہے اور ذہ
 افضل سمجھنے والا کافر ہے ابو یوسف
 ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے
 ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان
 کہ مرزا قادیانی جو کچھ کر
 نہیں ابو الوفاء ثناء اللہ
 جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ
 اس لئے وہ شخص بلاشبہ
 سے اور اس کے مریدوں
 کانپور۔ جواب صحیح ہے
 حسن عفی عنہ مدرس
 مدرس فیض عام کانپور
 عبد المنان وزیر آباد
 کفر عائد ہوتا ہے
 مدرسہ العلوم علی گڑھ
 نہیں لہذا اس کی
 سید محمد اعظم شاہ
 مرقوم ہیں۔ لہذا
 جامع مسجد شاہ
 نصوص قاطعہ۔

لی سہارنپوری مہتمم مدرسہ عربیہ سہارنپور۔ الجواب صحیح محمد بخش عفی عنہ
 صدیق احمد انبوشوی۔ الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خان مدرس مدرسہ
 بعبدہ محمد مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند۔ الجواب غلام رسول عفی عنہ
 بند۔ الجواب صحیح عزیز الرحمن مفتی مدرس عالیہ عربیہ دیوبند۔ اصاب
 مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ محمود مدرس اول مدرسہ عالیہ
 در بخش عفی عنہ جامع مسجد سہارنپور، الجواب صحیح بندہ عبد الجبید۔
 ب صادق محمد یعقوب المحیب مصیب۔ عبد الخالق بمقتضائے کوائف
 جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید
 در کتب شرعیہ مملوکتہ احقر العباد اللہ الصمد ابو الرجا غلام احمد ہوشیار
 خان الجواب صحیح محمد فتح علی شاہ الجواب صحیح فقیر غلام رسول مدرسہ
 احمد علی شاہ اجیر ہذا ہوا الحق جمال الدین کوٹھالوی المحیب مصیب
 درست ہے سلطان احمد گجوی جواب درست ہے احمد علی عفی عنہ
 ظلی متوطن لکھنؤ۔ جواب صحیح ہے فقیر غلام اللہ قصوری۔ جواب صحیح
 ہندوستان ما اجاب بہ المحیب فہو فیہ مصیب غلام احمد امرتسری
 لک قد قال محلا حرہ ابو الہاشم محبوب عالم عفی عنہ تو کلی سیدوی
 ہے عبد الصمد مدرس مدرسہ دیوبند ذالک کذا لک فقیر فتح
 عنہ لا ریب فی ما کتب رحیم بخش جالندھری۔ الجواب صحیح
 جواب صحیح ہے عبد الکریم مجددی ساکن ترنہ محمد خاں ضلع
 میر محمد باقر نقشبندی مدرس مشن کالج لاہور۔ الجواب صحیح لا ریب
 محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم
 مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب دہلی۔ الجواب صحیح عزیز
 المحیب مصیب محمد احکم مدرس مدرسہ بارہ ہند و راؤ دہلی۔
 مولوی عبد الرب صاحب دہلی۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق

عفی عنہ الجواب صحیح محمد پردل دہلی الجواب صحیح ولی محمد کرنا لوی شخصیکہ رسالت باشد منکر نص قطعی
 است ولكن رسول الله و خاتم النبیین و در نظر منکر قطعیات اختلاف نیست درہ
 چنین کساں بیعت و محبت چہ معنی دار و الرقم غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

سب نبی کفر ہے اور دعوی نبوت کفر ہے اور دعوت نبوت کفر ہے نبی سے اپنے آپ کو
 افضل سمجھنے والا کافر ہے ابو بکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدیوانی عفی عنہ کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی
 ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے مفتری علی اللہ ہے اس کے الہامات سے معلوم ہوا کہ اسے خدا پر
 ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے افتر نہیں کیا کرتا اس لئے میرا یقین ہے
 کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے سب دنیا سازی کے لئے کرتا ہے پس اس کی امامت جائز
 نہیں ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے اور رسالت کا ختم ہو
 جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نصوص قطعیہ یقینہ سے ثابت ہے جو حدوتہ میں داخل ہے
 اس لئے وہ شخص بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے پس امامت یا بیعت و دوستی سلام کلام اس
 سے اور اس کے مریدوں سے جائز نہ ہوگا واللہ اعلم احقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم
 کانپور۔ جواب صحیح ہے محمد اسحاق عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور۔ الاجویت صحیح مقبول
 حسن عفی عنہ مدرس سیوم مدرسہ جامع العلوم کانپور لقہ اجاب من اصاب مشتاق احمد اول
 مدرس فیض عام کانپور جو کلمات سوال میں مذکور ہیں ہر ایک کلمہ کا مرتکب اشد کافر ہے العاجز
 عبد المنان وزیر آبادی۔ مرزا غلام احمد کے خیالات اور عقائد اکثر ایسے ہیں جن سے فتویٰ
 کفر عائد ہوتا ہے یوسف علی عفا عنہ میرٹھی خیر گری۔ جواب صحیح ہے محمد عبد اللہ ناظم دینیات
 مدرسہ العلوم علی گڑھ تمام علماء نے اس کے کافر ہونے پر اتفاق کر لیا ہے کوئی گنجائش تاویل کی
 نہیں لہذا اس کی بیعت اور اس کی پیرو سے مجالست و مواصلت قطعی حرام ناجائز ہے ابو المعظم
 سید محمد اعظم شاہ جہانپوری میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں ان میں صراحتہ عقائد کفریہ
 مرقوم ہیں۔ لہذا میں باعتبار ان کتابوں کے مرزا قادیانی کو کفر سمجھتا ہوں غلام محی الدین امام
 جامع مسجد شاہ جہانپوری۔ مرزا قادیانی کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں جو
 نصوص قاطعہ کے خلاف ہیں۔ لہذا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے عبد الکریم عفی عنہ از

ہیں جو کافر نہ کہے اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد کی و غرر و مجمع الانہر و در مختار و فتاویٰ خیر یہ و بزاز یہ وغیرہ میں ہے۔ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن البہاری عفی عنہ۔ صحیح الجواب احمد رضا عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالجید سنہلی عفی عنہ۔ صحیح الجواب عبدہ ظفر الدین بریلوی حنفی قادری رضوی عبدالان المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی سردار الافقاء مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلوی نظر الاسلام۔ الجواب صحیح والمحب مصیب احقر زمن محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔ جواب صحیح ہے سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ جواب صحیح ہے کریم بخش سنہلی عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالوحید مدرس اول مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔ ہذا الجواب صحیح محمد اشرف مدرس نعمانیہ لاہور۔ قولنا بہ ہذا الحکم ثابت فقیر سعد اللہ شاہ ساکن سوات بنیر و جدتہ صحیحاً ملیحاً مسکین عبداللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۹ اسیا لکونی ثم گجراتی۔ جواب صحیح ہے بندہ امام الدین کپورتھلوی۔ ہذا الجواب صحیح سید علی جالندھری ۱۲ القداصاب من اجاب حرہ الفقیر المفتی ولی محمد جالندھری۔ الجواب صحیح بندہ فتح الدین ہوشیار پوری ہذا الجواب صحیح لا شک فی محمد رشید الرحمن۔ الجواب صحیح لا شک فیہ علم الدین لاہوری۔ جو ایسے شخص کو مسلمان سمجھتا ہے وہ یا جاہل ہے یا بدعتا نہ بیعت اور امامت ایسے شخص کو درست نہیں۔ کتبہ ابوالفضل محمد حفیظ اللہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ الجواب صحیح سید علی زینی مدرس دارالعلوم ندوۃ لکھنؤ۔ الجواب صحیح والمحب مصیب ابوالعماد محمد شبلی عفی عنہ جی راجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ ایسا شخص جاہل ہے اس کو سمجھنا ناچاہیے اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی کرے تو اس کی امامت سے بچنا چاہیے اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی ہے۔ حرہ واحد نور رامپوری بہتر ہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ حرہ محمد امانت علی گڑھ۔ ہذا الجوبۃ صحیح محمد لطف اللہ علی گڑھ۔

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے لگا اس کے طریقے پر نہ ہو یا مرید نہ ہو مگر وہ ایسا ہے جیسا کہ شر اور ابن زیاد اور ابن جح کو مسلمان جانتا ہے اور جاننے والا ہے منافق اور خارجی ہے حرہ عین الہدی شاہ قادری از کلکتہ ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں

رکتا اس کی امامت اور بیعت
تعصب بے محل محل امامت
النظامی لکھنؤی۔ ہذا لا جو:
عبدالعزیز لکھنؤی۔ صحیح الجواب
عبدالقیوم الانصاری لکھنؤی
الانصاری لکھنؤی۔ صحیح الجواب
پوری دہلی۔ الجواب صحیح بن
الجواب صحیح والمحب محمد بن
مرزا کے عقائد معلوم کر۔
حسین بٹالوی اگر غلام احمد
یہ بھی کافر ہے لان الرض
کے ہم عقیدہ لوگوں کو
حرام اور اس کو امام بنا
اقتدار خلف مرزا و اتباع
ایمان صورت نے بن
مسک بالمدین و بیعت
محمد ذکر بگوی عفی عنہ
عنہ چکوال لاہوری
نعمانیہ لاہور جو شخص
صادق سمجھے وہ اس
عبدالعزیز ساکن قادیان
دین امرتسر۔ الجواب
شخص اس کو حق ج

اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد کی وغیرہ مجمع الانہر ودر مختار و فتاویٰ
 میں ہے۔ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جو شخص
 میں شک کرے۔ یقیناً خود کا فر ہے واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن البہاری
 احمد رضا عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالجید سنبلی عفی عنہ۔ صحیح الجواب عبیدہ
 عفی عنہ قادری رضوی عبدالان المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی سردار الافقاء
 عت بریلوی نظر الاسلام۔ الجواب صحیح والحجیب مصیب احقر زمن محمد حسن
 ترس۔ جواب صحیح ہے سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ جواب
 علی عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالوحید مدرس اول مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔ ہذا
 مدرس نعمانیہ لاہور۔ قولنا یہ ہذا الحکم ثابت فقیر سعد اللہ شاہ ساکن سوات
 لیکن عبداللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۹۱ سیالکوٹی ثم گجراتی۔ جواب صحیح ہے
 مولوی۔ ہذا الجواب صحیح سید علی جائندھری ۱۲ القداصاب من اجاب حررہ
 جائندھری۔ الجواب صحیح بندہ فتح الدین ہوشیار پوری ہذا الجواب صحیح لا
 الجواب صحیح لا شک فی علم الدین لاہوری۔ جو ایسے شخص کو مسلمان
 ہے یا بدعتی بیعت اور امامت ایسے شخص کو درست نہیں۔ کتبہ ابو الفضل
 علوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ الجواب صحیح سید علی زینی مدرس دارالعلوم ندوۃ
 مصیب ابوالعما محمد شبلی عفی عنہ جی راجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ
 ل ہے اس کو سمجھنا چاہیے اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی
 سے بچنا چاہیے اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی
 رہی بہتر ہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ حررہ محمد
 عفی عنہ لطف اللہ علی گڑھ۔

قادریانی کو مسلمان جانے کو اس کے طریقے پر نہ ہو یا مرید نہ ہو مگر وہ
 یاد اور یزید اور ابن حج کو مسلمان جانتا ہے اور جاننے والا ہے منافق
 ری شاہ قادری از کلکتہ ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں

رکھتا اس کی امامت اور بیعت قبول نہیں ہے یا واقف متعصب ہے اس کو توبہ کرنی چاہیے ورنہ یہ
 تعصب بے محل نخل امامت وارشاد ہوگا۔ حررہ ابوالحاجہ محمد عبدالحمید عفی عنہ خفی القادری الانصاری
 النظامی لکھنؤ۔ ہذا الاجوبت صحیح ابوسعید محمد صدیق عبدالخالق لکھنؤ اصاب من اجاب محمد
 عبدالعزیز لکھنؤ۔ صحیح الجواب عبدالخالق لکھنؤ۔ الجواب صحیح ولی محمد کرنا لوی صحیح الجواب محمد قاسم
 عبدالقیوم الانصاری لکھنؤ۔ اصاب من اجاب محمد برکت اللہ لکھنؤ۔ الجواب صحیح محمد عبدالہادی
 الانصاری لکھنؤ۔ صحیح الجواب محمد عبید اللہ لکھنؤ۔ ایسا شخص فاسق ہے محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ فتح
 پوری دہلی۔ الجواب صحیح بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ آمینہ دہلی الجواب۔ صحیح محمد کرامت اللہ دہلوی۔
 الجواب صحیح والحجیب صحیح بندہ محمد آمین مدرس مدرسہ آمینہ دہلی۔ الجواب صحیح محمد عبدالحق دہلوی جو شخص
 مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج دائرہ اسلام نہ جانے وہ بھی اسی کا پیروا ابو محمد سعید محمد
 حسین بٹالوی اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد کفریہ جانتا ہے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے تو
 یہ بھی کافر ہے لان الرضا بالکفر کفر محمد کفایت اللہ شاہ جہانپوری مدرس مدرسہ امینہ دہلی مرزا اور اس
 کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے ایسے شخص سے بیعت کرنا
 حرام اور اس کو امام بنانا ناجائز ہے مشتاق احمد خفی مدرس گورنمنٹ سکول دہلی کسیکے قائل جواز
 اقتدار خلف مرزا و اتباع او باشد خصلے و ناواقف از اصول دین است زیرا کہ صحت نماز بدون
 ایمان صورت نے بند و بطلان نماز امام موجب بطلان نماز مقتدی است کمالا تکفلی علی من لہ
 مسکد بالمدین و بیعت چنین ناواقف برین قیاس باید کرد غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ۔ الجواب صحیح
 محمد ذاکر بگوی عفی عنہ لاہوری۔ من اصاب فقد اجابہ غلام رسول ملتانی۔ الجواب صحیح ابو محمد احمد عفی
 عنہ چکوال لاہوری۔ الجواب صحیح نور احمد امرتسری اصاب من اجاب سید حسین مدرس مدرسہ
 نعمانیہ لاہور جو شخص غلام احمد قادیانی کو باوجود دعاوی کے اہل اسلام جانے یا اپنے دعوے میں
 صادق سمجھے وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے الرافق عبدالجبار امرتسری۔ الجواب صحیح
 عبدالعزیز ساکن قلعہ صہبا سنگھ ایسا شخص منافق ہے ایسے شخص کے خلف اقتدار درست نہیں سلام
 دین امرتسری۔ الجواب صحیح حکیم ابوتراب محمد عبدالحق امرتسری۔ الجواب صحیح سید شاہ حیدر آبادی جو
 شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی صراط مستقیم دین تویم کے منحرف ہے مرید احمد قادیانی ایسا شخص

کافر اور مرتد ہے ابو یوسف امرتسری ایسا شخص سائر حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے ایسے امام کی بیعت وغیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الرافضی محمد محی الدین الصدیق الحنفی امرتسری۔ الجواب صحیح محمد اسحاق لدھیانوی اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور بیعت جائز نہیں۔ الرافضی عبدالسلام پانی پتی شخص مذکور اگر مرزا کے کفریہ متفادات پر اطلاع حاصل کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو فیہا ورنہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہے اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔ حررہ خلیل احمد۔ الجواب صحیح عبداللطیف سہارنپوری۔ الجواب صحیح ثابت علی سہارنپوری۔ الجواب صحیح محمد کفایت اللہ سہارنپوری۔ الجواب صحیح والقول صحیح غلام محمد ہوشیار پوری۔ الجواب صحیح حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے ادلہ قطعیہ موجد ہیں اور کتب شرعیہ اسی مملو کتبہ احقر عبداللہ الصمد ابو الوفا غلام محمد ہوشیار پوری۔ الجواب صحیح محمد ابراہیم وکیل اسلام لاہور ریند فوجہ صحیحاً نبی بخش حکیم رسول نگری اصاب من اجاب فضل احمد رائے پور گجراں۔ الجواب صحیح محمد رکن الدین نقشبندی ساکن الورما اجاب بہ الجبب فہو مصیب غلام احمد امرتسری جواب صحیح ہے۔ خادم شریعت ابو الہاشم محبوب عالم سنیدے ضلع گجرات۔ الجواب صحیح فتح محمد صحیح الجواب شیر محمد الجواب صحیح فقیر غلام رسول مدرسہ حمید یہ لاہور۔ الجواب صحیح فقیر غلام اللہ قصوری۔ الجواب صحیح فتح محمد الجواب صحیح احمد علی شاہ اجیری ہذا احوال حق جمال الدین کنیا لوی الجواب صحیح سلطان احمد گنجوی ضلع گجرات الجواب صحیح محمد عظیم متوطن لکھنؤ الجبب مصیب احمد علی بنالوی۔ الجواب صحیح صدیق احمد دمنوی جواب درست ہے۔ احمد علی غنی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔ الجواب صحیح عنایت علی سہارنپوری۔ الجواب صحیح محمد بخش سہرائی۔ الجواب صحیح احقر گل محمد خاں مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح سید محمد مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح غلام اسعد مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح عزیز الرحمن مفتی حنفی مدرسہ عالیہ دیوبند اصاب الجبب محمد حسن مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ محمود غنی عنہ اول مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح قادر بخش مہتمم جامع مسجد سہارنپور۔ الجواب صحیح بندہ عبدالجید غنی عنہ۔ الجواب صحیح علی اکبر غنی عنہ الجبب صادق عبدالخالق۔ الجواب صحیح ابو عبد الجبار محمد جلال الدین امرتسری۔ الجواب صحیح رحیم بخش

عمری الجواب صحیح بندہ عبدالصمد
خاں ضلع حیدر آباد سندھ۔ جو
المسلمین مدرس اول مدرسہ
رب دہلی۔ ہذا احوال حق خادم
مدرسہ صدر مدرس عربیہ فتح
دہلی الجبب مصیب محمد اکرم غنی
غنی عنہ دہلی۔ الجواب صحیح حبیب
آدی کی بیعت ہی کفر ہے اور
مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر
الجواب صحیح محمد سلامت الہدراپور
اس رامپوری ذالک الکتاب
مسلمان سمجھنا تو گویا خود مسلمان
جہانپوری جو شخص مرزا غلام احمد
نے اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز
مرزا اور اس کے اتباع کی مثل
عبدالمنان وزیر آبادی جو ایسے
ریاست کشمیر۔ الجواب صحیح احمد
مرزا کے عقائد سے ناواقف
کے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر
کے کہ وہ اپنے آپ کو پستی بر
ظن رکھتا ہو اور اس کو مسلمان
اور بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں

سب امر تشری ایسا شخص ساز حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے
غیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الرام محمد محی الدین الصدیق الحنفی
محمد اسحاق لدھیانوی اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور
تم عبد السلام پانی پتی شخص مذکور اگر مرزا کے کفریہ متفادات پر اطلاع
س کی تکفیر کرے تو فہم اور نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہے
ن جائز نہ ہوگی۔ حررہ ضل احمد۔ الجواب صحیح عبداللطیف سہارنپوری۔
رنپوری۔ الجواب صحیح محمد کفایت اللہ سہارنپوری۔ الجواب صحیح والقول صحیح
الجواب صحیح حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی بمتفصائل کو انکے مندرجہ
مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے اولہ قطعہ
سی مملوکتہ احقر عبداللہ الصمد ابو الفاعلام محمد ہوشیار پوری۔ الجواب صحیح
وررنیند فوجہ صحیح نبی بخش حکیم رسول نگری اصحاب من اجاب فضل احمد
صحیح محمد رکن الدین آفتابندی ساکن اور ما اجاب بہ الجواب صحیح
صحیح ہے۔ خادم شریعت ابو الہاشم محبوب مام۔ سید سے ضلع جرات۔
ب شیر محمد الجواب صحیح فقیر غلام رسول مدرسہ سیدیہ لاہور۔ الجواب صحیح
ب صحیح فتح محمد الجواب صحیح احمد علی شاہ اجیرنی ہذا هو الحق جمال الدین
احمد گجوی ضلع جرات الجواب صحیح محمد عظیم متوطن لکھنؤ الجواب صحیح
مدین احمد دمنوی جواب درست ہے۔ احمد علی غنی عنہ مدرس مدرسہ
نایت علی سہارنپوری۔ الجواب صحیح محمد بخش سہرائی۔ الجواب صحیح احقر
سید دیوبند۔ الجواب صحیح سید محمد مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح
دیوبند۔ الجواب صحیح عزیز الرحمن مفتی حنفی مدرسہ عالیہ دیوبند اصحاب
الجواب صحیح بندہ محمود غنی عنہ اول مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح
نپور۔ الجواب صحیح بندہ عبد المجید غنی عنہ۔ الجواب صحیح علی اکبر غنی عنہ
ب صحیح ابو عبد الجبار محمد جلال الدین امرتسری۔ الجواب صحیح رحیم بخش

جاندھری الجواب صحیح بندہ عبدالصمد غنی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح عبدالکریم ساکن
نڈہ محمد خاں ضلع حیدر آباد سندھ۔ جواب صحیح ہے محمد یعقوب دیوبند۔ الجواب صحیح والجبیب مصیب
حبیب المرسلین مدرس اول مدرسہ حسین بخش دہلی۔ الجواب صحیح محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی
عبدالرب دہلی۔ ہذا هو الحق خادم حسین غنی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب دہلی۔ الجواب صحیح
محمد ناظر حسن صدر مدرس عربیہ فتح پوری دہلی۔ الجواب صحیح محمد عزیز احمد غنی عنہ مدرس مدرسہ حسین
بخش دہلی الجبیب مصیب محمد اکرم غنی عنہ مدرس مدرسہ بارہ ہندورائے دہلی۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء
الحق غنی عنہ دہلی۔ الجواب صحیح حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری۔ الجواب صحیح ولی محمد کرناولی
ایسے آدمی کی بیعت ہی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں احمد علی غنی عنہ الجواب صحیح عبداللہ
خان مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ جو ایسے مدعی کو اس کے اقادیل کا ذہ اور دعاوی باطلہ میں سچا
جاننا ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر ہے اس لئے کہ الرضاء بالکفر کفر عبدالغفار خان رامپوری۔
الجواب صحیح محمد سلامت الہدراپوری۔ جواب صحیح ہے احمد سعید رامپوری۔ الجواب صحیح محمد ضیاء اللہ
خان رامپوری ذالک الکتاب لا ریب فید محمد معز اللہ خاں رامپوری۔ ایسے صریح منکر کو
مسلمان سمجھنا تو گویا خود مسلمان سے خارج ہونا ہے۔ ابو المعظم سید محمد اعظم مفتی حتی شاہ
جہانپوری جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد مخالف کو اچھا جانے اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور
نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔ ابو یوسف علی میرٹھی۔ جواب صحیح ہے محمد عبداللہ علی لڑکھ۔
مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فریق میں ایسا کافر کوئی نہیں العاجز
عبدالمنان وزیر آبادی جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان جانے وہ شخص بھی کافر ہے جمال الدین
ریاست کشمیر۔ الجواب صحیح احمد جی علاقہ چمچہ۔ الجواب صحیح سید محمد حسین واعظ سادھورہ جو شخص
مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو کر مسلمان لکھتا ہے تو وہ بھی اسلام سے خارج ہے۔ ہرگز امامت
کے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہلی کشن گنج جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود الہیات
کے کہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم علیہم السلام پر تفضیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے حسن
ظن رکھتا ہو اور اس کو مسلمان کہتا ہو تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے ایسے شخص کی امامت
اور بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔ حررہ محمد خدا بخش

عفی عنہ پشاور مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا۔ اگر باوجود اس کے ایسی دعا دے کفریہ اور عقائد باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی کے مسلمان جانتا ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے۔ اس کو پہلے تعلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی امامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے حررہ عبدالحق الملتانی۔ الجواب صحیح محمود عفی عنہ ملتانی۔ الجواب صحیح محمد فیض اللہ ملتانی عفی عنہ من سب الشیخین او طعن فیہما فقد کفر لا تقبل توبۃ بل یقتل (در مختار ج ۳ ص ۳۲۱) چہ جائیکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر طعن کرنے والا اور دعوی نبوت کرنے والا اشد کافر ہے جیسا کہ خداوند کریم اپنی واحدانیت میں لا شریک ہے ویسا ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندوں میں یکتا اور بے نظیر ہیں اور تراب اقدام اہل اللہ فقیر ابو میر محمد امیر اللہ قریشی البہاشی جلاپور جٹاں لقاؤں خود۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں اور اس کو مسیح موعود مانتے ہیں۔ اس واسطے علمائے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے بعد میں اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے آیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہوگا یا ناجائز اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح ثانی بلائے طلاق مرزائی زوج کے کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں۔ بینو اب التفصیل جزاکم اللہ الوب الجلیل۔

الجواب..... مرزائی مرد سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے بلکہ فرض ہے کہ اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدا کرے کہ اس کی صحبت اس کے ساتھ خاص زنا ہے بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی مد میں رکھا اور یہاں نکاح پڑھا کہ معاذ اللہ اسی حلال کے پیرایہ میں لایا گیا اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ روا المختار میں ہے۔ قوله حرم نکاح الوثئیت وفی شرح

الوجیز وکل مذهب یکا
منہ اتفاقاً ما یعمد الملة
(۳۱۴، ۳۱۵) یہاں تک اصل
پاک کہ پہلا نکاح ہی نہ تھا۔
حفاظت کے لئے اس سے
قانون بھی یہ صورت داخل جرم
تو حرج نہیں ورنہ ان سے
فرض اہم ہے اگرچہ دوسرے
عفی عنہ حنفی بریلوی۔ صحیح
وہو ملہم الصدق والصواب
خالص ہے کہ وہ مرتد۔
حاجت نکاح میں ہوتی
یتزوج مرتدة ولا
و علمۃ اتم و احکم
پہلی بھیت۔ الجواب
جو کچھ کہ حضرت قبلہ
صاحب قبیلہ مشہور
فرمایا ہے وہ بالکل صحیح
عبدالاحد مدرس مد
ہیں اور اس کے ع
عورت کا نکاح مر
اپنی دختر کا نکاح
ہے۔ ولا تنک
اعجتکم ولا

زاکویہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا۔ اگر دعا دے کفریہ اور عقائد باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی کے مسلمان جانتا ہے تو خطرہ ہے۔ اس کو پہلے تعلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی امامت اور یتا جائے حرہ عبدالحق ملتانی۔ الجواب صحیح محمود عفی عنہ ملتانی۔ الجواب صحیح عمنہ من سب الشیخین او طعن فیہما فقد کفر لا تقبل توبۃ بل (۳۲۱) چہ جائیکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر طعن و ت کرنے والا اشد کافر ہے جیسا کہ خداوند کریم اپنی واحدانیت میں لا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندوں میں یتا اور بے نظیر ہیں اور راوی میر محمد امیر اللہ قریشی الہاشمی جلاپور جٹاں نقلم خود۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

تے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں اور اس کو مسیح موعود کے لئے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے اگر کوئی مسلمان اس سے کر دے بعد میں اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے آیا یہ یا ناجائز اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح ثانی بلائے طلاق مرزائی زوج ہے یا نہیں۔ بینو ابالفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل۔

بامردہ سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا بلکہ فرض ہے کہ اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدا کرے کہ اس کی نانہ بے بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی نہ میں رکھا اور یہاں نکاح پڑھا رہا یہ میں لایا گیا اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے پھر جس سنی والحقار میں ہے۔ قولہ حرم نکاح الوثنیت وفی شرح

الوجیز و کل مذهب یکفر و بہ معتقدہ (رد المحتار ص ۳۱۳، ۳۱۴) در مختار میں و یطل منہ اتفاقاً ما یعمد الملة وھی خمس النکاح و الذبیحة الخ (در مختار ج ۲ ص ۳۱۳، ۳۱۴) یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا شرعاً یہ صورت جائز ہے اور ازدواج مکرر سے پاک کہ پہلا نکاح ہی نہ تھا۔ مگر قانون رائج میں جو امر جرم ہے شرعاً اپنی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کے لئے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے قانون کا حال دکلا جانتے ہیں اگر از روئے قانون بھی یہ صورت داخل جرم نہ ہو یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرح نہ ہونا قبول کر لے تو حرج نہیں ورنہ ان سے دور رہا جائے۔ ہاں دختر کو جسے جائز طریقہ سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض اہم ہے اگر چہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے واللہ اعلم و علمہ اتم کتبہ عبد النبی نواب مرزا عفی عنہ سنی حنفی بریلوی۔ صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر احمد رضا خان عفی عنہ بریلوی۔ الجواب وھو ملھم الصدق والصواب بے شک بلا تردد کر سکتا ہے کہ مرزائی سے نکاح باطل محض زنا کی خالص ہے کہ وہ مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی قسم کی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا طلاق کی حاجت نکاح میں ہوتی ہے نہ کہ زنا میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ ولا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية (عالمگیری ج ۲ ص ۲۸۳) واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم فقط حررہ الفقیر القادری وصی احمد حنفی فی مدرسۃ الحدیث الدایرة فی پہلی بھیت۔ الجواب صحیح بلا قیل وقال والحبیب مصیب بعون اللہ المتعال الفقیر محمد ضیاء الدین جو کچھ کہ حضرت قبلہ محدث ارشد فقیہ صاحب تصانیف کثیرہ جناب مولانا مولوی وصی احمد صاحب قبیلہ مشہور محدث سورتی دام فیضہ القوی وعدم مدظلہ الی یوم الابدی نے تحریر فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے اور حضرت مجیب مدظلہ الاقدس اپنے جواب میں صحیح ہیں۔ فقط حررہ عبدالاحد مدرس مدرسۃ الحدیث پہلی بھیت۔ الجواب مرزا کے پیرو جو کہ اس کی نبوت کے قائل ہیں اور اس کے عقائد کے معتقد وہ بے شک کافر ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ مسلمہ عورت کا نکاح مرزائی سے منعقد نہیں ہوتا بعد علم اس امر کے کہ زوج مرزائی ہے زوجہ کا والد اپنی دختر کا نکاح دوسری جگہ کر سکتا ہے چونکہ پہلا نکاح کوئی چیز نہ تھا قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے۔ ولا تنکحو المشرکات حتی یؤمنن ولا مة مؤمنة خیر من مشرکة ولو اعجبتکم ولا تنکحو المشرکین حتی یؤمنوا ولعبد مؤمن خیر من مشرک

ولو اعجبکم اولئک يدعون الى النار والله يدعوا الى الجنة و المغفرة باذنه
و یبین آیاته للناس لعلهم يتذكرون (بقرہ آیت ۲۱) فتح القدیر میں ہے۔ و یدخل فی
عبدة الاوثان عبدة الشمس والنجوم و فی شرح الوجیز و کل مذهب یکفر به
معتقدہ لان اسم المشرک یتنا ولهم جميعاً۔ (فتح القدیر ج ۳ ص ۱۳۷)

مرزائی بقول صریح حکم فقہ مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح باطل ہوتا ہے بعد گزرنے عدت
کے وہ عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ کما هو مصرح فی کتب الفقہ رقیۃ العبد الایم محمد
ابراہیم الحنفی القادری عفی عنہ المدرس بالدرستہ الشمیت جامع بلدہ بدایوں۔ الجواب صحیح والرائے
صحیح حررہ محمد عبدالمقتدر القادری الیدایونی عفی عنہ خادم المدرستہ القادریہ۔ الجواب صحیح والحبیب
مصیب و مثاب محمد عبدالماجد عفی عنہ مہتمم مدرسہ شمس بدایوں۔ الجواب صحیح والقول قوی حررہ
المسکین احقر العباد فدوی علی بخش گنہ پنڈ۔ احقر العباد سید شہاب الدین جالندھری بقلم خود۔
الجواب صحیح محمد شرافت اللہ رام پوری۔ الجواب صحیح محمد شجاعت علی (صاب من اجاب نمقہ محمد علی
رضا عفی عنہ رام پوری الحکم کذلک محمد مغیر اللہ خاں مدرس مدرسہ عالیہ رام پور من اجاب اصاب
محمد گلاب خان رام پوری الجواب صحیح خواجہ امام الدین صدیقی مدرسہ پشاور عفی عنہ۔ الجواب
والحبیب صحیح پیر حافظ سید ظہور شاہ قریشی الہاشمی جلاپوری عفی عنہ مولانا۔ الجواب صحیح و صواب
الحبیب مصیب و مثاب محمد یونس عفی عنہ پشاور صدر الحبیب اصاب فیما اجاب الراجی الی
غفران الحق نور الحق عفی عنہ پشاور مانسہری مولد اہذا الجواب ہو الصواب و موافق کما فی الکتاب
محمد عبدالحکیم صورتی پشاور عفی عنہ سند یافتہ مدرسہ عالیہ ریاست رام پور۔ الجواب صحیح نور الحسن
مہتمم مدرسہ جامع مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔ الجواب صحیح حقیق بالقول محمد میر عالم پشاور
ہزاروی اول مدرس عربی انجمن حمایت اسلام۔ الجواب صواب و مثاب عبد الوہاب عفی عنہ
پشاور الحبیب مصیب حررہ الایم مفتی عبد الرحیم خلف الوحید المفتی عبد الحمید المرقوم غفرلہ القیوم
الساکن فی بلدہ پشاور۔ جواب درست احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ اندر کوٹ۔ الجواب صحیح
محمد قمر الدین عفی عنہ رامپوری ذلک کذا الک سردار احمد مجدی رامپوری الحبیب مصیب حررہ احمد علی
عفی عنہ لاہوری۔ الجواب صحیح محمد نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور۔ الحبیب ہو
المصیب محمد یار لاہوری ہو المصیب ابو الحسن حقانی خلف الرشید مولانا و اولینا مولوی ابو محمد عبد الحق

دہلوی اصاب
عفی عنہ مدحور
یؤیدہ ماحقہ
الکریم عن
النکاح فی
القیم فی
المسلمة بال
فالفتح للقاء
بحث الفتح
کشمیری مولد
کی وہ جو تحقیق
جیسے کہ رد الراف
خیر العباد للعل
اور کا فر عورت
مرد کے ساتھ
کرنے کا حق
ورنہ قاضی
الخ۔ الجواب
جو امور جو
العلوم کانپور
مدعی نبوت
لہذا نکاح
نعمانیہ لا
عورت کا

ک يدعون الى النار واللہ يدعوا الى الجنة و المغفرة باذنہ
لعلہم يتذكرون (بقرہ آیت ۲۱) فتح القدیر میں ہے۔ و يدخل فی
الشمس والنجوم و فی شرح الوجیز و کل مذهب یکفر بہ
بشرک يتنا ولہم جميعاً۔ (فتح القدیر ج ۳ ص ۱۳۷)

ترجمہ حکم فقہ مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح باطل ہوتا ہے بعد گزرنے عدت
ہے نکاح کر سکتی ہے۔ کما ہو مصرح فی کتب الفقہ رقیمہ العبد الاثم محمد
عنے المدرس بالدرسۃ اشیت جامع بلدہ بدایوں۔ الجواب صحیح والرائے
قادر البیدایونی عفی عنہ خادم المدرسۃ القادرۃ۔ صحیح الجواب والحجیب
ساجد عفی عنہ مہتمم مدرسہ شمس بدایوں۔ الجواب صحیح والقول قوی حررہ
علی بخش گنہ پنڈ۔ احقر العباد سید شہاب الدین جالندھری بقلم خود۔
مدرام پوری۔ الجواب صحیح محمد شجاعت علی (صاب من اجاب نمقہ محمد علی
کذلک محمد مغر اللہ خاں مدرس مدرسہ عالیہ رام پور من اجاب اصاب
الجواب صحیح خواجہ امام الدین صدیقی مدرسہ پشاور عفی عنہ۔ الجواب
لمہور شاہ قریشی البہاشی جلا پوری عفی عنہ موال۔ الجواب صحیح وصواب
یونس عفی عنہ پشاور صدر الحجیب اصاب فیما اجاب الراجی الی
پشاور مانسہری مولد اہذا الجواب ہو الصواب وموافق کما فی الکتاب
فقہی عنہ سند یافتہ مدرسہ عالیہ ریاست رام پور۔ الجواب صحیح نور الحسن
سہ جامع العلوم کانپور۔ الجواب صحیح حقیق بالقول محمد میر عالم پشاور
بحسن حمایت اسلام۔ الجواب صواب و مثاب عبد الوہاب عفی عنہ
الاثم مفتی عبد الرحیم خلف الوحید المفتی عبد الحمید المرقوم غفرلہ القیوم
بدرست احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ اندر کوٹ۔ الجواب صحیح
ذلک کذا لک سردار احمد مجدی رامپوری الحجیب مصیب حررہ احمد علی
محمد نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور۔ الحجیب ہو
سیب ابوالحسن حقانی خلف الرشید مولانا داویدنا مولوی ابو محمد عبد الحق

دہلوی اصاب من اجاب احقر دوست محمد جالندھری بقلم خود۔ ہذا الجواب مطابق للحق غلام محمد
عفی عنہ مدجوری نمبر دار چک نمبر ۴۵۵ ضلع لاہور۔ الجواب صحیح وصواب والحجیب و مثاب
یؤیدہ ماحققہ الفاضل البریلوی فی رسالہ المسماة بازالة العاد فی حجر
الکریم عن کلاب النار و کذا مافی رد الرفضة و نزہة الارواح فی احکام
النکاح فی بحث الکفر و فی زاد المعاد فی ہدی خیر العباد وللعلامة ابن
القیم فی بحث الکفولان نکاح المسلمة بالکافر و الکافرة بالمسلم اصلا و
المسلمة بالمبتدع موقوف و للاولیاء حق الاعتراض فان ترکها فیہا والا
فالفتح للقاضی او الحکم کما فی بہجة المشتاق فی احکام الطلاق فی
بحث الفتح واللہ اعلم و علمہ اتم واحکم حورہ فقیر حمد یونف عفی عنہ قادری خفی
کشمیری مولد اپشاوری نزہیلا بقلمہ۔ ترجمہ جواب صحیح اور درست ہے جیسا کہ تائید کرتا ہے اس
کی وہ جو تحقیق کیا فاضل بریلوی نے رسالہ سخی ازالۃ العار فی حجر الکریم عنہ کلاب النار میں اور
جیسے کہ رد الرفضۃ نزہۃ الارواح میں ہے نکاح کے حکموں میں بحث کفو میں اور زاد المعاد فی ہدی
خیر العباد للعلامة ابن قیم میں ہے بحث کفو میں کیونکہ نکاح مسلمان عورت کا کافر مرد کے ساتھ
اور کافر عورت کا مسلمان مرد کے ساتھ ہرگز منعقد نہیں ہوتا اور مسلمان عورت کا نکاح بدعتی
مرد کے ساتھ موقوف ہوتا ہے۔ اگر وہ بدعت سے توبہ نہ کرے تو عورت کے ولیوں کو اعتراض
کرنے کا حق حاصل ہے۔ پس اگر وہ بدعتی خاوند ولیوں کے اعتراض پر اس کو چھوڑ دے تو بہتر
ورنہ قاضی کے حکم سے ٹوٹ جائے گا جیسا کہ بہجة المشتاق احکام بحث فتح میں ہے واللہ اعلم
الح۔ الجواب صحیح علماء کرام نے بے شک مرزا پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کافر ہونے کی حالت میں
جو امور جواب میں تحریر فرمائے ہیں صحیح اور درست ہیں واللہ اعلم احمد علی مدرس مدرسہ جامع
العلوم کانپور الجواب چونکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں ان کے بعد جو
مدعی نبوت ہوگا کافر ہے تقدیر صحت دعویٰ نبوت مرزا کے ان کے ساتھ معاملہ کفار رکھنا چاہیے
لہذا نکاح عورت مسلمان کا کافر اور مرزائی سے حرام ہوگا فقط راقم محمد عبد العزیز عفی عنہ مدرسہ
نعمانیہ لاہور۔ اگر مذکورہ بالا مرزائی مرزا کو رسول مانتا ہو تو یقیناً کافر ہے اور کافر سے مسلمان
عورت کا نکاح ناجائز ہے راقم فیض الحسن نعمانیہ لاہور۔ الجواب اس میں شک نہیں کہ مرزا کے

عقائد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں پس اس کا پیرو جس کے عقائد مثل مرزا کے کفر یہ ہیں اور تاویل ممکن نہیں مسلمہ سنیہ عورت کو اس سے نکاح نہ کرنا چاہیے اور اگر کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا اللہ تعالیٰ اعلم ہے کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مدرسہ عربیہ دیوبند ۲۲۔ رجب المرجب ۱۳۳۰ء۔ الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند اصحاب الحبيب العلامة بندہ اصغر حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد سہول عفی عنہ مدرس دیوبند۔ الجواب صحیح بشیر احمد عفی عنہ دیوبند۔ الجواب صحیح خاکسار سردار احمد عفی عنہ دیوبند نعمدہ ونصلی علی ورسولہ الکریم چونکہ مرزائی فرقہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہیں مانتا بلکہ ان کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی ہی آخر الزمان نبی ہے اور ایسا ہی اس کو مسیح موعود اور کرشن وغیرہ مانتے ہیں اور نیز جمہور کے خلاف انہوں نے قرآن مجید کے معنی کیے ہیں اس واسطے یہ لوگ مسلمان نہیں تصور کیے جاتے چونکہ وہ خود ہمیں کافر جانتے ہیں اس واسطے ایسے اشخاص سے مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے نیاز مند نبی بخش حکیم رسول نگری۔ جو لوگ مرزا کے نبی ہونے کے قائل ہیں وہ بے شک نص صریح قرآنی اور حدیث رسالت پناہی کے منکر ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ و تبارک فی القرآن المجید و فی قال المجید المشتمل بالوصی والوعد الوعد ماکان بحمد ابا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین وقال صلی اللہ علیہ وسلم لا نبی بعدی (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۲۰۹) محمد منور علی عفی عنہ رامپوری بے شک مرزائی حکم مرتد میں ہیں اور ان سے مسلمہ عورت کا نکاح ناجائز ہے فقدرشید الرحمان رامپوری حال وارد جالندھر۔ الجواب صحیح محمد ریحان حسین عفی عنہ بسلمة وحمدلة و صلاة وسلاماً الامر کذا لک خدام الشعراء والاطباء والعلماء محمد ہادی رضا خان رئیس لکھنوی خلف حکیم مولوی محمد حسین رضا خاں صاحب مرحوم۔ الجواب صحیح محمد عبدالسلام ٹوپانوی حصار ذلک کذلک فقیر سید عبدالرسول عفی عنہ جالندھری بے شک مرزائی سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا اگر کوئی کردے تو بلا طلاق مرزائی زوج کے نکاح ثانی کے مسلمان سے کر سکتا ہے کیونکہ پہلا نکاح نکاح ہی نہ تھا حکیم مولوی عبدالرزاق راہول بقلم محمد اسحاق راہول۔ جواب صحیح ہے حبیب الرحمن منجن آبادی۔ اسی عزیز باتمیز آگاہ اور ہوشیار ہو جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے ساتھ دعویٰ ہمسری کا کرے وہ بے

لک مرتد اور کافر ہے اس کرنے کی جا ہے طریقہ اور مکالمہ کما انہ لا شریک للرب اللہ تعالیٰ جل شانہ کا شریک اللہ علیہ وسلم کا نظیر اور سہیم عیو محمد سا اگر کوئی بشر ہر خاکپائے اہل اللہ

سوال..... کیا فرما مسجد کا امام ہو اور مدعی علم امام مذکور جو اہل سنت و عالم ہے کہ کل علمائے عرفی کو دیکھ چکا ہے دیدہ الجواب..... مر اور ان کے مرید اور مقلد کے مریدوں کا نکاح خا عیاض (کتاب الشفاء عن تعریف حقوق نبینا علیہ الصلوۃ کالعیسیویۃ من الب القائلین بتواتر ال الرسالة للنبی صلی

ہوئے ہیں پس اس کا پیرو جس کے عقائد مثل مرزا کے کفریہ ہیں اور تاویل یہ عورت کو اس سے نکاح نہ کرنا چاہیے اور اگر کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا اللہ تعالیٰ رحمن غنی عنہ مدرسہ عربیہ دیوبند ۲۲۔ رجب المرجب ۱۳۳۰ء۔ الجواب صحیح مان مدرسہ عالیہ دیوبند اصحاب الحجب العلام ہندہ اصغر حسین غنی عنہ۔ غنی عنہ مدرس دیوبند۔ الجواب صحیح بشیر احمد غنی عنہ دیوبند۔ الجواب صحیح مان مدرسہ دیوبند نعمدہ ونصلی علی ورسولہ الکریم چونکہ مرزائی راجحہ والتسلیم کو خاتم النبیین نہیں مانتا بلکہ ان کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی ہے اور ایسا ہی اس کو مسیح موعود اور کرشن وغیرہ مانتے ہیں اور نیز جمہور کے آن مجید کے معنی کیے ہیں اس واسطے یہ لوگ مسلمان نہیں تصور کیے جاتے جانتے ہیں اس واسطے ایسے اشخاص سے مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے رسول نگری۔ جو لوگ مرزا کے نبی ہونے کے قائل ہیں وہ بے شک نصیث رسالت پناہی کے منکر ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ و تبارک فی فی قال المجید المشتمل بالوصی والوعد الوعد ما کان رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین وقال صلی اللہ بعدی (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۲۰۹) محمد منور علی غنی عنہ رامپوری بے میں ہیں اور ان سے مسلمہ عورت کا نکاح ناجائز ہے فقدرشید الرحمان جالندھر۔ الجواب صحیح محمد ریحان حسین غنی عنہ بسلمة و حمدلة و مر کذا لک خادم الشعراء والاطباء والعلماء محمد ہادی رضا حکیم مولوی محمد حسین رضا خاں صاحب مرحوم۔ الجواب صحیح محمد عبدالسلام مرکب فقیر سید عبدالرسول غنی عنہ جالندھری بے شک مرزائی سے سنیہ سکتا اگر کوئی کر دے تو بلا طلاق مرزائی زوج کے نکاح ثانی کے مسلمان پہلا نکاح نکاح ہی نہ تھا حکیم مولوی عبدالرزاق راہول بقلم محمد اسحاق حبیب الرحمن منجن آبادی۔ اسی عزیز باتمیز آگاہ اور ہوشیار ہو جو شخص اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے ساتھ دعویٰ ہمسری کا کرے وہ بے

شک مرتد اور کافر ہے اس کے ساتھ کھانا اور پینا اور سلام علیک کرنا ناجائز اور ممنوع ہے خیال کرنے کی جا ہے طریقہ المسلمین میں ہے۔ فجعلہ عبداً کاملاً حیث لا شریک لہ فی العبودیت ولما لہا کما لہ لا شریک للرب فی الربوبیت وخواصھا۔ خلاصہ کلام اور مطلب مراد یہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ جل شانہ کا شریک الوہیت اور ربوبیت میں نہیں ہے اسی طرح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نظیر اور سہیم عبودیت میں نہیں ہے جیسا کہ شاعر نے کیا خوش لہجہ میں کہا ہے۔ محمد سا اگر کوئی بشر ہو تو میں جانوں جہاں میں گر نظیر انکار گر ہو تو میں جانوں خاکپائے اہل اللہ فقیر میر محمد امیر اللہ غنی عنہ مولانا قریشی الہاشمی جلا پور جٹاں بقلم خود

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین ایسے شخص کے حق میں ایک مسجد کا امام ہو اور مدعی علم ہو ایک مرزائی مر گیا پہلے اس کا جنازہ مرزائیوں نے کیا اور دوبارہ امام مذکور جو اہل سنت والجماعت ہے اس نے جنازہ کیا۔ تکفیر مرزا اور اس کے پیروان کا وہ عالم ہے کہ کل علمائے عرب و عجم تکفیر مرزا پر مواہیر ثبت کر چکے ہیں۔ امام مصلی جنازہ اس فتویٰ کو دیکھ چکا ہے دیدہ و دانستہ جو ایسا کام کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔ الجواب..... مرزا غلام احمد قادیانی علانیہ نزول وحی، نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں اور ان کے مرید اور مقلدان کے ان سب دعاوی کو تسلیم کرتے ہیں اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا نکاح خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت مسئلہ ہے۔ امام ابوالفضل قاضی عیاض (کتاب الشفاء ج ۲ ص ۳۴۶، ۳۴۷ باب عقائد کفر)

تعریف حقوق المصطفیٰ میں فرماتے ہیں۔ و ذالک من ادعی نبوة احد مع نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صحاب مسیلمة والاسود العنسی و بعده کالعیسیویة من الیہود القائلین تخصیص رسالته الی العرب و کالجزمیة القائلین بتواتر الرسل و کاکثر الرقاقضة القائلین بمشاركة علی فی الرسالة للنبی صلی اللہ علیہ وسلم و بعده و کذا لک کل امام عند هؤلاء

يقوم مقامه في النبوة والحجة و كالبزيرية والبيانية منهم القائلين بنبوة بزيع و مان او من ادعى النبوة لنفسه او جوز اكتسابها والبلوغ بصفا القلب الى مرتبتها كالفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذا لك من ادعى منهم انه يوحى اليه و ان لم يذع النبوة وانه يصعد الى السماء ويدخل الجنة و ياكل من ثمرتها و يعانق الحوز العين فهؤلاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم لانه اخبر انه خاتم النبيين لا نبي بعده و اخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين و انه ارسل الى كافة الناس و اجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره و ان مفهوم المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً و سمعاً۔ (ج ۲ ص ۵۱۹)

ترجمہ: اور ایسا ہی جو شخص کہ دعویٰ کرے کسی ایک کی نبوت کا ہمارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ یعنی ان کی موجودگی میں جیسا کہ مسلمان کذاب کے پیرو اور اسود عسی کے تھے اور ایسے ہی جو دعویٰ کرے پیچھے ان کے مانند عیسویہ کے یہودیوں سے جو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو عرب کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور مانند جزمیہ کے جو تو اتر رسل کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ رسول ہمیشہ آتے رہیں گے اور مانند بعضوں کے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت میں شریک تھے اور ان کے پیچھے بھی نبی تھے اور ایسے ہی ان کا ہر امام ان کے نزدیک نبوت اور حجت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے اور مانند بزیریہ اور بیانہ کے جو ان سے بزلیغ اور بیان کی نبوت کے قائل ہیں یا وہ شخص جو اپنی ذات کے واسطے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کے حاصل کرنے اور صفائی قلب کے ساتھ نبوت کے مرتبہ پر پہنچنے کو جائز کہتا ہو مانند فلسفیوں اور گمراہ صوفیوں کی اور ایسا ہی وہ شخص جو دعویٰ کرے کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے اور اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے اور دعویٰ کرے کہ وہ آسمان پر چڑھتا ہے اور جنت میں داخل ہوتا ہے اور جنت کے میوے کھاتا ہے اور حوروں سے بغل گیر ہوتا ہے پس یہ سب کافر ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جھٹلانے والے اس لئے کہ انہوں نے خبر دی ہے کہ وہ نبیوں کے سلسلہ کے ختم کرنے والے ہیں ان کے پیچھے کوئی نبی نہیں ہوگا

15

اور خبر دی انہوں نے اللہ تعالیٰ خلقت کی طرف بھیجے گئے ہی مراد ہیں بغیر کسی تاویل کے طور پر کوئی شک نہیں۔ کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہمارے منہم مات ابدًا ولا فاسقون۔ ترجمہ: اور نہ مرے کھڑا ہو کے دعا کرے تجھے اور وہ کفر کی حالت میں مرے ہے اس شخص کو علانیہ توبہ کے طاقت آدمیوں کو کھانا کھانے کے پیچھے نماز نہ پڑھنی بالصواب کتبہ عبدالمذہب پیرو نصوص قطعیہ کے منکر بخشش مانگتی گناہ ہے۔ تستغفر لهم سبعین واللہ لا یهد القوم ان کے حق میں مغفرت دعا کرو گے تو خدا ہرگز نے اللہ تعالیٰ اور اس ہدایت نہیں دیا کرتا۔ سوال..... مرز الجواب..... کف

فی النبوة والحجة و کالبزغیة والبیانۃ منهم القائلین بنبوة بزغیة
ن ادعی النبوة لنفسه او جوز اکتسابها والبلوغ بصفاء القلب الی
لفلاسفة وغلاة المتصوفة و کذا لک من ادعی منهم انه یوحی
م یدع النبوة وانه یصعد الی السماء یدخل الجنة و یاکل من
عائق الحوز العین فهو لاء کلهم کفار مکذوبون للنبی صلی اللہ
لانه اخبر انه خاتم النبیین لا نبی بعده و اخبر عن اللہ تعالیٰ انه
ن و انه ارسل الی كافة الناس و اجمعت الامة علی حمل هذا
ظاهره و ان مفهوم المراد به دون تاویل ولا تخصیص فلا
فر هو لاء الطوائف کلها قطعاً اجماعاً و سمعاً۔ (ج ۲ ص ۵۱۹)
اور ایسا ہی جو شخص کہ دعویٰ کرے کسی ایک کی نبوت کا ہمارے نبی علیہ الصلوٰۃ
تھے یعنی ان کی موجودگی میں جیسا کہ مسلمان کذاب کے پیرو اور اسود عسی کے تھے
دعویٰ کرے پیچھے ان کے مانند عیسویہ کے یہودیوں سے جو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
ب کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور مانند جزمیہ کے جو تواتر رسل کے قائل ہیں وہ
لی ہمیشہ آتے رہیں گے اور مانند بعضوں کے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ محمد
ہ کے ساتھ نبوت میں شریک تھے اور ان کے پیچھے بھی نبی تھے اور ایسے ہی ان کا
دیک نبوت اور حجت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے اور مانند بزغیہ
ان سے بزغیہ اور بیان کی نبوت کے قائل ہیں یا وہ شخص جو اپنی ذات کے
وئی کرے یا نبوت کے حاصل کرنے اور صفائی قلب کے ساتھ نبوت کے
ن کہتا ہو مانند فلسفیوں اور گمراہ صوفیوں کی اور ایسا ہی وہ شخص جو دعویٰ کرے
وحی کی جاتی ہے اور اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے اور دعویٰ کرے کہ وہ آسمان
جنت میں داخل ہوتا ہے اور جنت کے میوے کھاتا ہے اور حوروں سے بغل
یہ سب کافر ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جھٹلانے والے اس لئے کہ انہوں
وہ نبیوں کے سلسلہ کے ختم کرنے والے ہیں ان کے پیچھے کوئی نبی نہیں ہوگا

اور خبر دی انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور تحقیق وہ تمام
خلقت کی طرف بھیجے گئے ہیں اور اجماع کیا امت نے اس بات پر کہ اس کلام کے ظاہری معنی
ہی مراد ہیں بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے پس ایسے مدعیوں کے کفر میں قطعاً اور اجماع اور مع
کے طور پر کوئی شک نہیں ہے۔ ان حالات میں مرزا غلام احمد کے مریدوں کو پیش امام بنانا ان
کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہرگز درست نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولا تصل علی احد
منہم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ وما تواوہم
فاسقون۔ ترجمہ: اور نہ نماز پڑھ کسی ایک پر ان میں سے جو مرے کبھی بھی اور نہ اس کی قبر پر
کھڑا ہو کے دعا کرے تحقیق انہوں نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اس کے رسول کے ساتھ
اور وہ کفر کی حالت میں مر گئے پس جس شخص نے دیدہ و دانستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی
ہے اس شخص کو علانیہ توبہ کرنی چاہیے اور مناسب ہے کہ وہ اپنے تجدید نکاح کرے اور حسب
طاقت آدمیوں کو کھانا کھلائے اور اگر وہ شخص علانیہ توبہ نہ کرے تو اہل سنت والجماعت کو اس
کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی ہذا واللہ اعلم
بالصواب کتبہ عبدالمذنب محمد عبداللہ ٹوکی از لاہور غفری عنہ۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے
پیرو نصوص قطعہ کے منکر ہیں پس جو شخص نص قطعی کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ کافر کے واسطے
بخشش مانگی گناہ ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ استغفر لہم اولاً تستغفر لہم ان
تستغفر لہم سبعین مرة فلن یغفر اللہ لہم ذالک بانہم کفروا باللہ ورسولہ
واللہ لا یہد القوم الفاسقین۔ ترجمہ: (اے پیغمبر) تم ان کے حق میں مغفرت کی دعا کرو یا
ان کے حق میں مغفرت کی دعا نہ کرو (ان کے لئے یکساں ہے) اگر تم ستر دفعہ بھی مغفرت کی
دعا کرو گے تو خدا ہرگز ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔ یہ ان کے اس فعل کی سزا ہے کہ انہوں
نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا اور اللہ (ایسے) سرکش لوگوں کو (توفیق)
ہدایت نہیں دیا کرتا۔ حررہ فقیر حافظ سید پیر ظہور قادری جلاپوری۔

سوال..... مرزائی کا جنازہ پڑھنا کیا ہے۔

الجواب..... کفر ہے، کافر کو مثل مسلمین کہنا جیسا کہ مسلمان کو کافر کہنا جنازہ کی دعا میں یہ

لفظ آتے ہیں۔ اللہم من احییتہ منا فاحیہ علی الاسلام و من توفیتہ منا فتوفہ علی الایمان یعنی ہم میں سے جس کو زندہ رکھتا ہے اس کو اسلام پر زندہ رکھ اور جس کو مارتا ہے اس کو ایمان پر مارتا اس نے میت کو اپنے زمرہ اسلام میں شامل کیا اور آپ میت کے ساتھ شامل ہوا یہ اقرار عدم امتیاز کا ہے درمیان کافر اور مسلمان کے اور جو کافر اور مسلمان کو برابر سمجھے وہ بے ایمان ہے حدیث کا فتویٰ ہے کہ جو کسی قوم سے مل کر کھائے اور مل بیٹھے اور اس کا دل ویسا ہی ہو جاتا ہے اور وہ ملعون ہو جاتا ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما وقف بنو اسرائیل فی المعاصی فنهتهم علماءہم فلم یتھوا فجالسوا فی مجالسہم و اکلوہم و شاربوہم فضرب اللہ قلوب بعضہم ببعض ولعنہم علی لسان داؤد و عیسیٰ بن مریم۔ (مسند احمد مطب بیروت حدیث نمبر ۱۳۷۱۳ ج ۲ ص ۲۵۱-۲۵۰)

یعنی جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑے تو ان کے علماء نے ان کو منع کیا باز نہ آئے۔ وہی علماء ان کے ساتھ مل بیٹھے اور مل کے کھایا پیا تو اللہ تعالیٰ نے سب کے دل یکساں سیاہ کر دیئے اور داؤد اور عیسیٰ علیٰ نبینا علیہما السلام کی زبان پر ان کو ملعون بنایا۔ فقیر غلام قادر بھیروی از لاہور۔ قد صبح الجواب المحیب المصیب احقر محمد باقر عفی عنہ نقشبندی مجددی لاہوری۔ الجواب صحیح بندہ عبد السلام عفی عنہ نوہا نوی مولد دیوبندی۔ ہذا الجواب صحیح والحبیب شیخ محمد یار عفی عنہ لاہور امام مسجد نہری۔ الجواب صحیح الجواب صحیح والحبیب شیخ محمد حسن عفی عنہ اول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور۔ المحیب مصیب محمد عمر خان عفی اللہ عنہ لاہور۔ الجواب صحیح محمد عالم دوم مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور ذلک کذا لک محمد حسین عفی عنہ لاہوری۔ الجواب صحیح غلام رسول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہوری۔ الجواب صحیح ابوسعید محمد حسین بناوی۔ الجواب صحیح محمد یونس عفی عنہ کشمیری مولد افشاری اسٹخ۔ الجواب صحیح حررہ الراجی بارگاہ حق نور الحق مانسہرا۔ الجواب صحیح و صواب المحیب مصیب و مثاب نور الحق مانسہرا مولد۔ لیس المثاب الاہذا الجواب واللہ اعلم بالصواب عبد الوہاب پٹاوری۔ الجواب صحیح بالقول محمد میر عالم عفی عنہ ہزاروی حال انجمن حمایت اسلام پشاور۔ ہذا الجواب صحیح والحق الصریح عبد الحکیم صواتی مولد اپشاوری سند یافتہ مدرسہ عالیہ رام پور ریاست۔ الجواب صحیح نور الحسن عفی عنہ نائب مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔ الجواب صحیح محمد نور الحسن مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور الجواب صحیح خان زمان مدرس سوم جامع العلوم

کانپور۔ ہذا الجواب مطابق للکلام
محمد عبد الحق دہلوی الجواب چونکہ
عائے مغفرت لکافر ہے علما
صلی صلوٰۃ جنازہ للمرزا کی بغیر
علم شاہجہان پوری عفی عنہ
شاہجہان پور۔ صحیح الجواب عاجز
العلوم۔ الجواب امام کو مناسب
سے معزول کرنا چاہیے ابو محمد
عندہ حیاء نوی۔ صورت مذکور
فاصل ہے توبہ کرنا لازم ہے اگر
محمد کفایت اللہ عفی عنہ مولانا
مذکور اگر معتقد کفر غلام احمد قادیانی
اس لئے کہ غلام احمد مذکور قادیانی
کفر ہے اور ایضاً اللہ جل شانہ
ولا تقم علی قبرہ انہم
عبدالرحیم خلف الوحید مفتی
اسلام میت بھی کما صرح بہ
کا ہودیدہ و دانستہ اس کے
نہ واللہ اعلم بالصواب وعنده
کے کہ وہ میت ہم عقیدہ وہ
پہنچے ہوئے تھے اور میت
متعلق دعائے مغفرت کا
بعض نے احتیاط کی ہے

ممن من احبته منا فاحيه على الاسلام و من توفيته منا فحرفه على
اسلامه جس کو زندہ رکھتا ہے اس کو اسلام پر زندہ رکھ اور جس کو مارنا ہے اس کو
میت کو اپنے زمرہ اسلام میں شامل کیا اور آپ میت کے ساتھ شامل ہوا یہ
دور میان کافر اور مسلمان کے اور جو کافر اور مسلمان کو برابر سمجھے وہ بے ایمان
ہے کہ جو کسی قوم سے مل کر کھائے اور مل بیٹھے اور اس کا دل ویسا ہی ہو جاتا ہے
ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم اسرائیل فی المعاصی فہتھم علماء ہم فلم ینتھوا فجالسوا
للوہم و شاربوہم فضرب اللہ قلوب بعضهم ببعض ولعنہم
یسعی بن مریم۔ (مسند احمد مطبع بیروت حدیث نمبر ۱۳۷۱۳ ج ۲ ص ۲۵۱-۲۵۰)

رائس گناہوں میں پڑے تو ان کے علماء نے ان کو منع کیا باز نہ آئے۔ وہی ٹھٹھے اور دل کے کھایا پیا تو اللہ تعالیٰ نے سب کے دل یکساں سیاہ کر دیئے اور السلام کی زبان پر ان کو ملعون بنایا۔ فقیر غلام قادر بھیری از لاہور۔ قدح احقر محمد باقر عفی عنہ نقشبندی مجددی لاہوری۔ الجواب صحیح بندہ عبد السلام بوبندی۔ ہذا الجواب صحیح والحبیب شیخ محمد یار عفی عنہ لاہور امام مسجد نہری۔ الحبیب شیخ محمد حسن عفی عنہ اول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور۔ الحبیب مصیب محمد الجواب صحیح محمد عالم دوم مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور ذلک کذا لک محمد حسین صاحب غلام رسول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہوری۔ الجواب صحیح ابوسعید محمد حسین عفی عنہ کشمیری مولدا افشاری الخ۔ الجواب صحیح حررہ الراجی بارگاہ حق نور ابواب الحبیب مصیب و مثاب نور الحق نامہرا مولدا۔ لیس المثاب الاہذا عبد الوہاب پشاور۔ الجواب صحیح بالقول محمد میر عالم عفی عنہ ہزاروی پشاور۔ ہذا الجواب صحیح۔ اے عبد اکبر صواتی مولدا افشاری سندھ۔ الجواب صحیح نور الحسن عفی عنہ نائب مہتمم جامع العلوم کانپور۔ مدرسہ جامع العلوم کانپور الجواب صحیح خان زمان مدرس سوم جامع العلوم

کانپور۔ هذا الجواب مطابق للحق غلام محمد عفی عنہ مدحوری الجواب صحیح ابوالحسن حقانی ابن مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی الجواب چونکہ نماز جنازہ میں دعائے مغفرت للسمیت ہوتی ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ دعائے مغفرت للکافر ہے علمائے کرام فتویٰ کفر مرزا اور اس کے تبعین پر دے چکے ہیں بناء بریں مصلی صلوٰۃ جنازہ للمرزا ئی بغیر توبہ جدید مسلمان نہ ہوگا۔ عبدالرؤف مدرس مدرسہ اسلامیہ عین العلم شاہجہان پوری عفی عنہ۔ الجواب صحیح بندہ سلطان حسن غفرلہ مدرس مدرسہ عین العلوم شاہجہانپور۔ صحیح الجواب عاجز عبدی سرعفی عنہ الحبيب مصیب محمد سخاوت اللہ مدرس مدرسہ عین العلوم۔ الجواب امام کو مناسب نہ تھا کہ اس کی نماز پڑھنا اگر امام توبہ نہ کرے تو اس کو عہدہ امامت سے معزول کرنا چاہیے ابو محمد عبدالحق دہلوی قادیانی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ ابو محمود محمد رمضان عفی عنہ لدھیانوی۔ صورت مذکورہ میں امام مذکورہ سخت مدہنت اور جرم عظیم کا مرتکب ہے اور اس لئے فاسق ہے توبہ کرنا لازم ہے اگر توبہ نہ کرے تو زجر مسلمان اس سے اسلامی تعلقات ترک کر دیں محمد کفایت اللہ عفی عنہ مولامدرس امینیہ دہلی الجواب صحیح مشتاق احمد مدرس دہلی الجواب مصاب امام مذکور اگر معتقد کفر غلام احمد قادیانی کا نہیں تو بلا سبب ادا کرے صلوٰۃ جنازہ بیروانا اس کے کافر ہو گیا اس لئے کہ غلام احمد مذکور قطعاً کافر ہے اس نے کلام اللہ کو محرف کر دیا ہے اور تحریف کتاب اللہ کا کفر ہے اور ایضاً اللہ جل شانہ قرآن میں فرماتا ہے: ولا تصل علی احد منہم مات ابداً ولا تقم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ وقاتواوہم فاسقون۔ العبدالاشیم مفتی عبدالرحیم خلف الوحید مفتی عبدالحمید پشادری ہوا الموفق صحت نماز جنازہ کی شرائط میں سے ایک شرط اسلام میت بھی کما صرح بہ الفقہاء الکرام اگر کوئی شخص قطعاً اسلام سے خارج ہو جائے وہ جس گروہ کا ہودیدہ و دانستہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا ناجائز اور ایسی ناجائز نماز پڑھنے والا کتہ گار ہوگا ورنہ نہ اللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الکتاب حررہ محمد عبدالحمید۔ الجواب جبکہ اس امام نے بعد علم اس بات کے کہ وہ میت ہم عقیدہ وہم مذہب مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے اس میت کے عقائد کفر قطعی تک پہنچے ہوئے تھے اور میت کا نائب ہونا اس کو نہ معلوم ہوا ہو اس کی نماز جنازہ پڑھادی تو اس کے متعلق دعائے مغفرت کافر کا حکم عائد ہوگا۔ بعض علماء نے دعائے مغفرت کافر پر حکم کفر دیا ہے اور بعض نے احتیاط کی ہے بہر حال فی فعل اجماعاً حرام ہے اگر اس کو حلال سمجھے گا تو سب کے نزدیک

حکم کفر عائد ہوگا۔ درمختار میں ہے۔ والحق حرمة الدعاء بالمغفرة للكافر رد المحتار میں ہے۔ رد علی الامام الوافی ومن تبعه حیث قال انا الدعاء بالمغفرة للكافر كفراً الخ۔ (درمختار ج ۲ ص ۳۱۳، ۳۱۴) علماء محققین فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ میں علماء آپس میں کفر اور عدم کفر میں مختلف ہوں تو احتیاط عدم تکفیر میں ہے ہاں ایسے شخص کو توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا گیا ہے اور وہ جب تک توبہ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے اجتناب اور اس کی اقتداء سے پرہیز کرنا چاہیے فقیر حافظ محمد بخش عفی عنہ قادری مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں۔

مولوی محمد شمس الدین نقشبندی مجددی محمودی جالندھری

مرزے قادیانی داسیاپا

اول آخر حمد اللہ نوں جس نے موت او پائی مرزا گزر گیا
چاہے رکھے چاہے مارے اس دی بے پرواہی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

مغل بچہ اک قادیاں اندر ہویا بیسی واہی مرزا گزر گیا
دنیا ساری بیشک اس نے تھلے تک ہلائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

دہری سی اوہ بہارا اس دا مذہب دین نہ کائی مرزا گزر گیا
دشمن سی اللہ دا بیشک نبیاندا بد خواہی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

مہر علی شاہ نوں اس نے چٹھی لکھ بھجوائی مرزا گزر گیا
بھی ہور علماواں لکھیا اس سودائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

وچہ لاہور اکٹھے آؤ یعنی رل سب بھائی مرزا گزر گیا
میرے نال مباحثہ کرلو جے ہے طاقت کائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

غرض تاریخ
پہنچے اوہ لاہ

اوس ویلے
مرزے دلو

سید مہر
مرزے

غرض
مرزا

در مختار میں ہے۔ والحق حرمة الدعاء بالمغفرة للكافر رد المختار میں
لامام الوافی ومن تبعه حيث قال انا الدعاء بالمغفرة للكافر كفراً
(ص ۳۱۳، ۳۱۴) علماء محققین فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ میں علماء آپس میں کفر اور
ہوں تو احتیاط عدم تکفیر میں ہے ہاں ایسے شخص کو توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کا حکم
ب تک توبہ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے اجتناب اور اس کی اقتداء سے پرہیز
مظہر بخش غنی عنہ قادری مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں۔

شمس الدین نقشبندی مجددی محمودی جالندھری

مرزے قادیانی داسیاپا

اللہ نون جس نے موت او پائی مرزا گزر گیا
چاہے مارے اس دی بے پرواہی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا
مغل بچہ اک قادیاں اندر ہو یا بیسی وای مرزا گزر گیا
دنیا ساری بیشک اس نے تھلے تک ہلائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا
ہارا اس داندہب دین نہ کائی مرزا گزر گیا
دا بیشک نیاندا بد خواہی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا
مہر علی شاہ نون اس نے چٹھی لکھ بھجوائی مرزا گزر گیا
بھی ہوو علماواں لکھیا اس سودائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا
ہے آؤ یعنی دل سب بھائی مرزا گزر گیا
حک کرلو جے ہے طاقت کائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

مہر علی شاہ سن شونی اسدی ایدھر واگ اٹھائی مرزا گزر گیا
بھی علماواں ہر ہر طرفوں کیتی اسول دہائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

غرض تاریخ مباحثہ اُتے جوسی ایس ٹھہرائی مرزا گزر گیا

پہنچے اوہ لاہور تمامی دیر نہ بالکل لائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

ڈیرہ لایا انہاں آکر اندر مسجد شاہی مرزا گزر گیا

جاری کیتی آکر انہاں اپنی کارروائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

اوس ویلے مرزایاں نے فوراً تار دوڑائی مرزا گزر گیا

مرزے دلوں پر انہاں نوں کچھ آواز نہ آئی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

مہر علی شاہ جد سورج واگوں اپنی چمک دکھائی مرزا گزر گیا

تاب نہ اس چمکڈر بالکل اس دے اگے پائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

سید مہر علی شاہ دی ملکیں ہوئی شاہی مرزا گزر گیا

مرزے تے مرزایاں اتے فتح انہاں نے پائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

دین اسلام ہو یا ہے غالب کفر ہو یا ہے راہی مرزا گزر گیا

آیا حق تے باطل زاہق ہو یا ترت ہوئی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

غرض اقامت پنج دن تیکر شاہ صاحب نے فرمائی مرزا گزر گیا

مرزا پر لاہور نہ آیا نہ اس طاقت پائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

ہو مہوت گیا سن خبراں بہیت اس تے چھائی مرزا گزر گیا
باہر گہر تھیں مول نہ آیا شکل نہ اس دکھائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

منہ کالا ہن ہو یا اس دا جگ اندر رسوائی مرزا گزر گیا
جھوٹا ہو یا جانو مویا اس وچ شک نہ کائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

احمد بیک دے بیٹی فراس اپنے کارن چاہی مرزا گزر گیا

آسماناں دے اتے اس دی ہوئی فرکرمانی مرزا گزر گیا

پراوہ عورت بالکل اسی نوں اج تک ہتھ نہ آئی مرزا گزر گیا

آسمانی منکوحہ اس دے یار حریف ویای مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

ایویں پیر ملکیت اپنی اس نے گبنے پائی مرزا گزر گیا

انی ہتھیں اپنی عورت کوٹھے اس چڑھائی مرزا گزر گیا

ایویں خبر طاعونی جو اس دنیا وچ پھیلائی مرزا گزر گیا

مدت گزری اوہ بھی اج تک وچ ظہور نہ آئی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

غرض یقیناً ہے ایہ جھوٹا شک نہ اس وچ رائی مرزا گزر گیا

کافر کٹا لٹھ اسنوں آکھے کل لوکائی مرزا گزر گیا

توبہ کر توہن مرزا تو جاندا..... دہائی مرزا گزر گیا

کھلے مارو سروچ اس دے پکڑو صاف جدائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

بول کرو قبر اس دے تے ہی یہ عین بھلائی مرزا گزر گیا

لکھ لکھ لعنت آکھو اس نوں سارے مومن بھائی مرزا گزر گیا

ہے ہے مرزا گزر گیا

بعد الحمد والصلو

خدمت اہل اس

کفریہ کے اول

تھی

کس

یعنی جو کفریہ

ایمان کی بنیاد جیسا کہ

بیٹا لکھا ہے اور جو خدا

کو بیٹا کرنا اور جانو

شریف میں موجود

ظاہر کر کے زمرہ مر

عیسیٰ علیہ السلام نو

ہے اگر چہ اس کا ج

ازالہ الادبا

حاشیہ خزائن ج ۳

جھوٹا (ضمیمہ انجا

نانیاں زنا کار تھیں

جھوٹے ہوتے

بھی غلط نکلی تھی۔

پر نہیں آئے۔

مسمریزم ہیں

ہو مہوت گیا سن خبراں بہت اس تے چھائی مرزا گزر گیا
باہر گہر تھیں مول نہ آیا شکل نہ اس دکھائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

ہو یا اس دا جگ اندر رسوائی مرزا گزر گیا
نو مویا اس وچ شک نہ کائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

احمد بیک دے بیٹی فراس اپنے کارن چاہی مرزا گزر گیا
آسماناں دے اتے اس دی ہوئی فرکرمانی مرزا گزر گیا
کل اسی نوں اج تک ہتھ نہ آئی مرزا گزر گیا
س دے یار حریف ویای مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

ایویں پیر ملکیت اپنی اس نے گہنے پائی مرزا گزر گیا
نی ہتھیں اپنی عورت کوٹھے اس چڑھائی مرزا گزر گیا
جو اس دنیا وچ پھیلائی مرزا گزر گیا
اں اج تک وچ ظہور نہ آئی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

نہ یقیناً ہے ایہ جھوٹا شک نہ اس وچ رائی مرزا گزر گیا
فر کٹا لٹھ اسنوں آکھے کل لوکائی مرزا گزر گیا
تو جاندا..... دہائی مرزا گزر گیا
دے پکڑو صاف جدائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

لرو قبر اس دے تے ہی یہ عین بھلائی مرزا گزر گیا
لعنت آکھو اس نوں سارے مومن بھائی مرزا گزر گیا
ہے ہے مرزا گزر گیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الحمد والصلوة محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی بیچ
خدمت اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر باعث کلمات
کفریہ کے اول ۱۳۰۱ ہجری میں ہمارے ہی خاندان سے شروع ہوئی۔

تھی دستان قسمت راچہ سود از رہبر کامل
کہ خضر از آب حیواں تشنہ می آرد سکندر

یعنی جو کفریات اس کے صاف صاف آیات قطعیات کے مخالف ہیں ان پر ان کے
ایمان کی بنیاد جیسا کہ رسالہ ازالہ الاوہام میں عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو یوسف نجار کا
بیٹا لکھا ہے اور جو خدا تعالیٰ جل شانہ نے ان کے معجزے مثل احیاء اموات اور مادرزاد نابینوں
کو بینا کرنا اور جانور مٹی سے بنا کر خدا کے حکم سے جاندار بنادینا وغیرہ وغیرہ جن کا ذکر قرآن
شریف میں موجود ہے ان سب کو اس قادیانی نے مشرکانہ خیال لکھ کر منکر قرآن ہو کر اپنا کفر
ظاہر کر کے زمرہ مرتدین میں داخل ہوا اکثر مباحثات میں قادیانی اس امر پر زور دیتے ہیں کہ
عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور ان کے فوت ہونے کا ثبوت آیات قرآنیہ میں موجود
ہے اگرچہ اس کا جواب علماء اسلام نے دندان شکن اپنی اپنی تصانیفوں میں دے چکے ہیں۔

ازالہ الاوہام میں لکھا ہے عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (ازالہ ص ۳۷۳
حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے شریرمکار کے پیچھے چلنے والا
جھوٹا (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۶) اس میں لکھا ہے کہ ”آپ کی تین دادیاں
نانیاں زنا کار تھیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ) انبیاء علیہم السلام
جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالہ ص ۶۲۸ ۶۲۹) حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی
بھی غلط نکلی تھی۔ (ازالہ ص ۶۸۸ ۶۸۹) حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی نبی کے پاس زمین
پر نہیں آئے۔ (توضیح مرام ص ۶۶۸ ۶۵۷) قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب
مسموم ہیں۔ (ازالہ الاوہام ص ۷۴۸ تا ۷۵۰) دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آئے

گا۔ دجال کا گدھاریل ہے۔ کوئی گدھ نہیں۔ یا جوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سوا اور کوئی نہیں۔ دھان کچھ نہیں غلط خیال ہے۔ (ازالہ ص ۵۱۳ خزائن ص ۳۷۵) آفتاب مغرب سے کوئی نہیں نکلے گا۔ (ازالہ ص ۵۱۵ خزائن ص ۳۷۶) ولایت الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یا جوج ماجوج اور ولایت الارض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔ (ازالہ ص ۶۹۲ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت

(۱).....الہام قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو بلفظ (براہین احمدیہ ص ۲۴۶ خزائن ج ۱ ص ۲۶۶)، (۲).....مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی بلفظ ابتداء (ٹائٹل بیج) (ازالہ الاولاد ہام خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)، (۳).....حدیث میں وارد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے نماز میں امام تمہارے میں سے ہوگا یعنی عیسیٰ علیہ السلام مقتدی ہو کر نماز ادا کریں گے تاکہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ یہ اپنی نئی شریعت جاری کریں گے اور نزول آپ کا دمشق میں ہوگا قوم یہود آپ کے پاس اگر کہیں گے کہ ہم آپ کے اصحاب ہیں آپ فرمائیں گے کہ تم جھوٹے ہو اور اسی طرح نصاریٰ کو کہا جائے گا فرمادیں گے کہ اصحاب میرے وہ ہیں جو مہاجرین ملحمہ سے باقی رہیں گے۔ پس پائیں گے ان کے خلیفہ کو جو ان کو نماز پڑھا رہا ہوگا آپ کو دیکھ کر وہ پیچھے کو ہو جائے گا آپ فرمادیں گے تو ہی نماز پڑھا تحقیق خدا تعالیٰ تیرے سے راضی ہے مجھ کو خدا تعالیٰ نے وزیر کر کے بھیجا ہے نہ امیر کر کے اور ٹھہرانا آپ کا بعد نزول کے زمین پر بقید حیات چالیس برس تک روایت کیا گیا اور نکاح کریں گے تاکہ معلوم ہو لوگوں کو یہ خدا نہیں ہیں اور اولاد بھی ہوگی اور دفن کیے جائیں گے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں یہ سب یعنی شرح بخاری میں مذکور ہے چونکہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے یقیناً ثابت ہے اسی واسطے کتب عقائد میں درج کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے عقیدے میں اس امر کو یقین خیال کر کے ایمان لائے کہ عیسیٰ علیہ

سلام آخری زمانہ میں آسمان
خدا تعالیٰ اپنے کلام پائے
مرزا ان کا باپ یوسف نجار
علیہ السلام کے بیان فرمائے
حکم سے ہیں اور دراصل
ج ۳ ص ۲۵۴ اس کلام کے
واسطے ایمان لانے لوگوں
بے سود بتاتا ہے۔ ازالہ الاولاد
ص ۲۸ خزائن ج ۳ ص ۶
جبریل علیہ السلام کبھی زمین
خزائن ص ۴۳۹ لکھتا ہے
ازالہ ۶۸۸ خزائن ص ۱۰۱
۶۸۸ ازالہ ص ۶۹۱ خزائن
یا جوج ماجوج ولایت الارض
براہین احمدیہ خدا کا کلام
مسموم ہیں۔ (حق)
القادیان موجود ہے
شریف میں اعزاز
خاتم النبیین والمرسلین
کوئی چیز نہیں ہے۔
سے نہیں نکلے گا۔
صحیح ہے۔ (ست)
کفر ہونا علماء اس

میل ہے۔ کوئی گدھا نہیں۔ یا جوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سوا اور کوئی غلط خیال ہے۔ (ازالہ ص ۵۱۳ خزائن ص ۳۷۵) آفتاب مغرب سے (ازالہ ص ۵۱۵ خزائن ص ۳۷۶) دلبۃ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یا جوج کی حقیقت معلوم نہ تھی۔ (ازالہ ص ۶۹۲ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

سے دعویٰ نبوت

قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله يعني کہ اگر تم تو میری تابعداری کرو بلفظ (براہین احمدیہ ص ۲۳۶ خزائن ج ۱ ص ۱۰۱) دلبۃ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یا جوج کی حقیقت معلوم نہ تھی۔ (ازالہ ص ۶۹۲ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نزول فرمائیں گے۔

خدا تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بیان فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو بلا باپ پیدا کیا یہ مرتدان کا باپ یوسف نجار بیان کرتا ہے اور جو معجزے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے بیان فرمائے ہیں ان کو ازالۃ الادہام میں مرزا نے لکھا ہے کہ ”وہ شعبدہ بازی کے قسم سے ہیں اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“ (ازالہ ادہام ص ۳۰۲ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) اس کلام کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں خدا تعالیٰ نے وہ معجزات برخلاف عادت واسطے ایمان لانے لوگوں کے عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر کیے ان کو یہ مرتد عمل مسمریزم اور بے سود بتاتا ہے۔ ازالۃ الادہام میں لکھا ہے کہ علماء نے سورۃ الزلزلا کے معنی نہیں سمجھے (ازالہ ص ۲۸ خزائن ج ۳ ص ۱۶۶) توضیح مرام میں اس نے لکھا ہے۔ (ص ۶۸ مرزا خزائن ص ۸۶) جبریل علیہ السلام بھی زمین پر نہیں آئے نہ آتے ہیں۔ (ملخصاً صفحہ ۶۸-۷۰-۸۵ ازالہ ص ۶۲۹ خزائن ص ۴۳۹) لکھتا ہے انبیاء ابراہیم علیہ السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالۃ الادہام ص ۱۲۸، ۶۲۹ ازالہ ص ۶۸۸ خزائن ص ۴۷۱) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی بھی غلط نکلی (ازالۃ الادہام ص ۶۸۸ ازالہ ص ۶۹۱ خزائن ص ۴۷۳) حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال، یا جوج ماجوج دالبۃ الارض کی خبر نہیں دی۔ (ازالۃ الادہام ص ۶۹۱ ازالہ ص ۵۰ خزائن ص ۵۰۴) براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔ (ازالۃ الادہام ص ۱۵۰) قرآن شریف میں جو معجزے ہیں وہ مسمریزم ہیں۔ (حقیقت ص ۸۸ خزائن ص ۹۱) قرآن شریف میں انا انزلنا ہ قریا من القادیان موجود ہے۔ (ازالۃ الادہام ص ۷۷، ۷۸) مکہ مدینہ قادیان تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ (ازالۃ الادہام ص ۷۷، ۷۸) حضرت رسول اکرم خاتم النبیین والمرسلین نہیں ہیں۔ (ازالۃ الادہام ص ۳۲۲ خزائن ص ۳۲۲) قیامت نہیں ہوگی تقدیر کوئی چیز نہیں ہے۔ (صفحہ دوم طمائل پیچ ازالۃ الادہام ص ۵۱۵ خزائن ص ۳۷۶) آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔ (ازالۃ الادہام ص ۵۱۵) عذاب قبر نہیں ہے۔ (ازالۃ الادہام ص ۴۱۵) تناخ صحیح ہے۔ (ست بچن ص ۸۳ خزائن ج ۱ ص ۲۰۹) ایسے ایسے اس کے کلمات بے شمار ہیں جن کا کفر ہونا علماء اسلام پر کیا بلکہ عوام پر بھی ظاہر ہے اور جو شخص اعتراض کرے کہ قادیانی اہل قبلہ

ہے اس کو کافر کہنا درست نہیں اور نیز جس شخص میں ایک کم سو وجہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی ہو اس کو بھی کافر قرار دینا شرعاً منع ہے تو اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست نہیں جب تک اس میں کوئی وجہ کفر کی یقینی موجود نہ ہو مثلاً اگر کوئی رافضی نماز روزہ کا پابند ہو کر اصل پیغمبری حضرت علی کا حق گمان کرے تو اس کے کفر میں کسی کو کلام ہے اور سو وجہ کفر کے مسئلہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایسا کلمہ کہا کہ جس کے ایک کم سو معنی کفر کی طرف عائد ہوتے ہیں اور بموجب ایک معنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر کا جاری نہ کرے جیسا کہ ایک شخص کو کسی نے نماز کے واسطے تاکید کیا کہ اس نے نماز سے انکار کیا تو انکار اس کا نماز کو برا جان کر یا نماز کے فرض ہونے کا منکر ہو کر یا نماز کا بڑھنا اس کے نزدیک حقیر لوگوں کا کام ہے وغیرہ وغیرہ جن کا مرجع کفر کی طرف ہے تو بے شک وہ شخص کافر ہے اگر غرض اس کی اس انکار سے صرف یہی ہے کہ میں نماز کو تیرے کہے سے نہیں ادا کروں گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ہے۔ یہ ایسا صورتوں میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ دے اور جو امر یقیناً کفر کا کسی میں پایا جائے جیسا کہ بتوں کو سجدہ کرنا پیغمبروں کی اہانت کرنی اس کے کافر ہونے میں کسی کو کلام نہیں اگرچہ نماز روزہ کا پابند ہو ملا علی قاری نے ان دونوں امور کو شرح فقہ اکبر میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے پہلے فتویٰ میں جو مولانا مولوی رشید احمد صاحب کے جواب میں لکھا گیا ہے اس میں ملا علی قاری صاحب کی عبارت درج ہے ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس فرقہ کو راہ ہدایت پر لائے ورنہ ان کی شر سے عوام اہل اسلام کو بچائے۔ وما توفیقی الا باللہ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

مرزائیوں سے ترک موالات

جس میں قرار پایا ہے کہ حسب فتاویٰ علمائے اسلام (سنی و شیعہ) مرزائیوں سے میل جول اور شادی بیاہی میں شریک ہونا منع ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزائی جماعت کے عقائد اہل اسلام کے خلاف ہیں۔ وفات مسیح کا مسئلہ ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں نہیں اور یہ کہ مرزائی اور ایران کے بابی مذہب کے پیرو ہمارے نزدیک

یکساں ہیں اور یہ کہ جو شخص کرے وہ بھی مرزائی قرار پاتا ہے

سوال..... کیا مرزائی کشمیر میں موجود ہے؟

جواب..... مرزائی کہ ایک نئی انجیل کی رو سے مفتی اعظم کشمیر لکھتے ہیں

مذہب کا نام و نشان تک زبانی معلوم ہوتا ہے کہ ہے اور جن کا یہ خیال۔

سوال..... کیا

جواب..... نہیں

(مولوی غلام)

سوال..... جو

جواب.....

علی احد منهم

سوال.....

جواب مرزائی

اس کے کفر میں کسی

ناظرین! آ

ڈال کر اہل اسلام

کے ساتھ ان کا

سب سے نہیں اور نیز جس شخص میں ایک کم سو وجہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی ہو
یہ ناشرع مانع ہے تو اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست
نہیں کہ کوئی وجہ کفر کی یقینی موجود نہ ہو مثلاً اگر کوئی رافضی نماز روزہ کا پابند ہو کر
علی کا خون گمان کرے تو اس کے کفر میں کسی کو کلام ہے اور سو وجہ کفر کے مسئلہ
میں شخص نے ایسا کلمہ کہا کہ جس کے ایک کم سو معنی کفر کی طرف عائد ہوتے
معنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق
مانہ کرے جیسا کہ ایک شخص کو کسی نے نماز کے واسطے تاکید کیا کہ اس نے نماز
کا نماز کو برا جان کر یا نماز کے فرض ہونے کا منکر ہو کر یا نماز کا بڑھنا اس
کا کام ہے وغیرہ وغیرہ جن کا مرجع کفر کی طرف ہے تو بے شک وہ شخص کافر
انکار سے صرف یہی ہے کہ میں نماز کو تیرے کہے سے نہیں ادا کروں گا تو
کفر نہیں ہے ایسا صورتوں میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ
کا کسی میں پایا جائے جیسا کہ بتوں کو سجدہ کرنا یا غیروں کی اہانت کرنی اس
کو کلام نہیں اگرچہ نماز روزہ کا پابند ہو ملا علی قاری نے ان دونوں امور کو
حت کے ساتھ لکھا ہے پہلے فتویٰ میں جو مولانا مولوی رشید احمد صاحب
ہے اس میں ملا علی قاری صاحب کی عبارت درج ہے ہم دعا کرتے ہیں
راہ ہدایت پر لائے ورنہ ان کی شر سے عوام اہل اسلام کو بچائے۔ وما
دعونا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی
الہ واصحابہ اجمعین۔

مرزائیوں سے ترک موالات

ہے کہ حسب فتاویٰ علمائے اسلام (سنی و شیعہ) مرزائیوں سے
میں شریک ہونا منع ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزائی جماعت
خلاف ہیں۔ وفات مسیح کا مسئلہ ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت مسیح
یہ کہ مرزائی اور ایران کے بابی مذہب کے پیرو ہمارے نزدیک

یکساں ہیں اور یہ کہ جو شخص مرزا غلام احمد کی نسبت حسن ظن رکھے یا اس کے کفر کا اظہار نہ
کرے وہ بھی مرزائی فرقہ میں داخل ہے نہ اس کی امامت جائز ہے اور نہ جنازہ۔

باہتمام انجمن حفظ المسلمین امر تر

سوال..... کیا مرزائیوں کا یہ کہنا درست ہے کہ حضرت مسیح کی قبر محلہ خانیا سرینگر
کشمیر میں موجود ہے؟

جواب..... مرزا قادیانی پہلے کہتے تھے کہ مسیح کی قبر گلیل یا شام میں ہے اب کہتے ہیں
کہ ایک نئی انجیل کی رو سے مسیح کی قبر کشمیر میں قرار پائی ہے۔ جناب مفتی حسام الدین صاحب
مفتی اعظم کشمیر لکھتے ہیں کہ اسلام سے پہلے ہندو مذہب کے سوا کشمیر میں یہودی اور عیسائی
مذہب کا نام و نشان تک نہیں ملتا اور نہ کوئی ملکی تاریخ ثبوت دیتی ہے۔ اور نہ ہی کسی فرد بشر کی
زبانی معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر میں عیسائیت بھی تھی اور محلہ خانیا میں ایک مسلمان بزرگ کی قبر
ہے اور جن کا یہ خیال ہے کہ یہ حضرت مسیح کی قبر ہے محض جھوٹ بالکل لغو اور بے بنیاد ہے۔

سوال..... کیا مرزائی کا جنازہ پڑھنا جائز ہے؟

جواب..... نہیں کیونکہ مرزائی ہمارے نزدیک کافر ہیں اور جنازہ مسلمان کا ہوتا ہے۔

(مولوی غلام قادر مرحوم بھیروی)

سوال..... جو اہلسنت مرزائی کا جنازہ پڑھے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... اس سے علانیہ توبہ لینی چاہیے کیونکہ قرآن شریف میں ہے۔ لا تصل

علی احد منهم احد (توبہ ۸۴) کتبہ مفتی محمد عبداللہ ٹوکی لاہور حال وارڈ کلکتہ)۔

سوال..... جو مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب مرزا انبیاء کی توہین کرتا ہے نصوص قطعیہ کا منکر ہے مدعی نبوت ہے اس لیے
اس کے کفر میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔

ناظرین! آپ کو معلوم ہے کہ پنجاب میں مرزائی جماعت نے ایک نئی نبوت کی بنیاد
ڈال کر اہل اسلام کو بظاہر و مختلف فرقوں میں تقسیم کر دیا ہے جس کی وجہ سے نہ صرف سنی شیعہ
کے ساتھ ان کا اختلاف رائے پیدا ہو گیا ہے بلکہ لین دین، عقائد، اصول اور عبادات و

معاملات میں بھی زمین و آسمان کا فرق پڑ گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی آغاز مسیحیت میں کئی رنگ بدلے۔ سب سے پہلے اپنے آپ کو صوفی منش ظاہر کیا۔ پھر مجدد بنے۔ پھر حکم، پھر نذیر، اس کے بعد مسیح ہونے کے مدعی ہوئے۔ پھر کرشن اوتار اور سب کے اخیر نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔

سوال (استفتاء)

بخدمت شریف جناب علمائے اسلام سلمکم اللہ الیٰ یوم القیام۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان شرع مبین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں۔

اول..... آیہ مبشور ابرسول یاتی من بعد اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں۔

(ازالہ اوہام طبع اول ص ۶۷۳ خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)۔

دوم..... مسیح موعود (جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں۔

(ازالہ اوہام طبع اول ص ۶۶۵ خزائن ج ۳ ص ۳۵۹)۔

سوم..... میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔

(معیار الاخیار ص ۱۱ ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۸)

چہارم..... ان قدمی علی منارۃ ختم علیا کل رفعة (میرا قدم اس بنیاد پر ہے

جہاں کل بلندیاں ختم ہو چکی ہیں) (خطبہ الہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

پنجم..... لا تقسیونی باحد ولا اداہی۔ میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو۔

(خطبہ الہامیہ ص ۵۲ خزائن ج ۱۲ ص ۵۲)

ششم..... میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔

(لیکچر یا لکھٹ ص ۳۳ خزائن ج ۲۰ ص ۲۷۷)

ہفتم..... وانی قتیل الحب لکن حسبکم۔ قتیل العدی فالفرق اجلی

واظہر۔ میں عشق کا مقتول ہوں مگر تمہارا حسین دشمن کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱ خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

نہم..... ”یسوع“

دہم..... یسوع

یازدہم..... یسوع

دوازدہم..... یسوع

سیزدہم..... یسوع

جمیعاً۔ (لوگو! میں تم

چہار دہم..... یسوع

پانزدہم..... یسوع

(۱۶).....

(۱۷).....

(۱۸).....

(۱۹).....

خدا نے تجھے رحمت

(۲۰).....

رسول ہے) (۲۱).....

میں و آسمان کا فرق پڑ گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی آغاز بدلیے۔ سب سے پہلے اپنے آپ کو صوفی منش ظاہر کیا۔ پھر مجدد بنے کے بعد مسیح ہونے کے مدعی ہوئے۔ پھر کرشن اوتار اور سب کے اخیر اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔

سوال (استفتاء)

جناب علمائے اسلام سلمکم اللہ الیٰ یوم القیام۔ علمائے دین متین و مفتیان شرع مبین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد جذیل ہیں۔

سر ابوسول یاتی من بعد اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں۔

ول ۶۳ خزائن ج ۳ ص ۴۶۳۔

(جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں۔

ول ۶۵ خزائن ج ۳ ص ۴۵۹۔

ی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔

(معیار الاخیار ص ۱۱ ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۸)

مسی علی منارۃ ختم علیا کل رفعة (میرا قدم اس بنیاد پر ہے

لی ہیں) (خطبہ الہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

رنی باحد ولا ادابی۔ میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو۔

(خطبہ الہامیہ ص ۵۲ خزائن ج ۱۲ ص ۵۲)

مانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔

(لیکچر یا لکھٹ ص ۳۳ خزائن ج ۲۰ ص ۲۷۷)

یل الحب لکن حسینکم۔ قتیل العدی فالفرق اجلی

ہوں مگر تمہارا حسین دشمن کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر ہے۔

(۱۹۳ ص ۱۹۳)

نہم..... ”یسوع مسیح کی تین داویاں اور تین نانیاں زنا کار تھیں“۔ (معاذ اللہ)

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

دہم..... یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔ (معاذ اللہ)

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

یازدہم..... یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے اس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا۔

(ازالہ ص ۳۰۳ و ۳۲۳ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴ و ۲۶۳ ضمیمہ انجام ص ۷ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

دوازہم..... میں نبی ہوں، اس امت میں نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱ خزائن ج ۲ ص ۴۰۶)

سیزدہم..... مجھے الہام ہوا ہے۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم

جمیعاً۔ (لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔) (تذکرہ ص ۳۵۲)

چہار دہم..... میرا منکر کافر ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳ خزائن ج ۲ ص ۱۶۷)

پانزدہم..... میرے منکروں بلکہ متاملوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔

(نہج المصلیٰ فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۲۷۶)

(۱۶)..... مجھے خدا نے کہا ہے اسمع و لدی (اے میرے بیٹے سن!)

(البشریٰ ج ۱ ص ۴۹۰)

(۱۷)..... لولاک لما خلقت الافلاک (اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا)

(حقیقۃ الوحی ص ۹۹ خزائن ج ۲ ص ۱۰۳)

(۱۸)..... میرا الہام ہے۔ وہ ما ینطق عن الہویٰ یعنی میں بلا وحی نہیں بولتا۔

(اربعین نمبر ص ۳۶ خزائن ج ۱ ص ۳۲۶)

(۱۹)..... مجھے خدا نے کہا ہے۔ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ (یعنی

خدا نے تجھے رحمت بنا کر بھیجا) (حقیقۃ الوحی ص ۸ خزائن ج ۲ ص ۸۵)

(۲۰)..... مجھے خدا نے کہا۔ انک لمن المرسلین (خدا کہتا ہے کہ تو بلا شک

رسول ہے) (حقیقۃ الوحی ص ۷۰ خزائن ج ۲ ص ۱۱۰)

- (۲۱)..... اتانی مالم یوتی احد من العالمین۔ (خدا نے مجھے وہ عزت دی جو کسی کو نہیں دی گئی) (حقیقۃ الوحی ص ۷۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)
- (۲۲)..... ان اللہ معک ان اللہ یقوم لہ نعمت (خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تو رہے) (ضمیر انجام آتھم ص ۷۰ خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱ حاشیہ)
- (۲۳)..... انا اعطیناک الکوثر (خدا نے مجھے حوض کوثر دیا ہے)۔

- (انجام آتھم ص ۵۸ خزائن ج ۱۱ ص ۵۸)
- (۲۴)..... رایتہ فی المنام عین اللہ و تیقنت انی ہو فخلقت السموات والارض۔ میں نے اپنے آپ کو بعینہ خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور میں نے زمین آسمان بنائے۔ (آئینہ کمالات ص ۵۶۲، ۵۶۵ خزائن ج ۵ ص ۵۸ ایضاً)
- (۲۵)..... میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں۔ (نہج المصلیٰ فتاویٰ احمدیہ ج ۷ ص ۷)
- جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

(۱)..... سنی از ریاست بہوپال

مندرجہ سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی لہذا جس شخص کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جماعت اسلام سے جدا ہے اور مسلمان مرد و عورت کا نکاح ایسے خارج عن الاسلام سے درست نہیں۔ ۳ رجب ۱۳۳۶ھ۔ مہر و دستخط: محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مفتی بہوپال

(۲) از ریاست رام پور (خلد اللہ ملکھا)

جو شخص کہ مرزائے قادیانی کے اقوال مذکورہ میں تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا کافر ہے۔ ایسے شخص کے یہاں نکاح کرنا مطلقاً حرام ہے اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ میں مرزائے قادیانی کی تصدیق کرے گا تو اس سے افتراق لازم ہوگا۔ (دستخط: ظہور الحسن محلہ پہلوار)

ذالک کذا لک
ظہور الحسن۔ انصار

(۳) از ریاست

(یہاں کے جواب
جناب مولانا مولوی محمد انور)

(۴) از مدرسہ

اقوال مذکورہ کا کفر
اس کی پیروی اور تصدیق
اسلام کو ان سے منافی
کے بعد مصدق قادیانی
تفریق لازم ہوگی۔ مہر
الجواب صحیح مگر

الجواب صواب الحسن
عفی عنہ۔ الجواب صحیح
امین عفی عنہ۔ الجواب

(۵) از تھانہ

جو مسلمان
نکاح مسلمان عورت
جانے کے بعد اگر
دستخط:۔

(۶) مدرسہ

سوال مذکور

فی عالم یوتی احد من العالمین۔ (خدا نے مجھے وہ عزت دی جو
حقیقۃ الوحی ص ۷۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

مذہبک ان اللہ یقوم لہ عما تمّت (خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تو رہے)
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۰ خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱ حاشیہ)
اعطیناک الکوثور (خدا نے مجھے حوض کوثر دیا ہے)۔

(انجام آتھم ص ۵۸ خزائن ج ۱۱ ص ۵۸)
فی المنام عین اللہ و تیقنت انی ہو فخلقت السموات
پنے آپ کو بعینہ خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور

ئے۔ (آئینہ کمالات ص ۵۶۳، ۵۶۵ خزائن ج ۵ ص ۵۵۱ ایضاً)
غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں۔ (نخ المصلیٰ فائدی احمدیہ ج ۳ ص ۷)
کا ان اقوال میں مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ
اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب

سنت بہویال

متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں
تاکند ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جماعت اسلام سے جدا
کا نکاح ایسے خارج عن الاسلام سے درست نہیں۔ ۳ رجب
عفا اللہ عنہ مفتی بھوپال

پور (خلد اللہ ملکھا)

نہ کے اقوال مذکورہ میں تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا طحا اور کافر ہے۔
مطلقاً حرام ہے اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ میں مرزائے
سے افتراق لازم ہوگا۔ (دستخط: ظہور الحسن محلہ پہلوار)

ذالک کذا لک مظفر علی خاں مقبرہ عالیہ۔ الامر کفا حورہ مولانا السید
ظہور الحسن۔ انصار حسین عفی عنہ۔ فان القول ماقالت حذام۔ ذوالفقار حسین عفی عنہ۔

(۳) از ریاست حیدر آباد (خلد اللہ ملکھا)

(یہاں کے جوابات کے بجائے کتاب افادۃ الافہام بجواب ازالۃ الودھام مصنفہ
جناب مولانا مولوی محمد انوار اللہ خان صاحب مرحوم ناظم امور مذہبیہ کا مطالعہ کرینا کافی ہوگا۔

(۴) از مدرسہ عالیہ دیوبند ضلع سہارنپور (سنی)

اقوال مذکورہ کا کفر و ارتداد ہونا ظاہر ہے۔ پس وہ شخص جو ایسا کہتا اور عقیدہ رکھتا ہے اور جو
اس کی پیروی اور تصدیق کرنے والے ہیں وہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اہل
اسلام کو ان سے مناکحت درست نہیں اور ان کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ اگر کوئی مسلمان نکاح
کے بعد مصدق قادیانی کا ہو جائے تو وہ فوراً مرتد ہو جائے گا اور نکاح اس کا فسخ ہو جائے گا اور
تفریق لازم ہوگی۔ مہر و دستخط: عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند ۱۲ رجب ۱۳۳۶ھ۔

الجواب صحیح گل محمد خان مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ۔
الجواب صواب الحسن عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد رسول خان عفی عنہ۔ الجواب صحیح فقیر اصغر حسین
عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد اعجاز علی عفی عنہ۔ اصاب الحیب محمد ادریس عفی عنہ۔ الجواب صحیح احمد
امین عفی عنہ۔ الجواب صواب محمد تفضل حسین عفی عنہ۔ الجواب صواب عبدالوحید عفی عنہ۔

(۵) از تھانہ بھون ضلع سہارنپور (سنی)

جو مسلمان ایسے عقائد اختیار کر لے جن میں بعض یقینی کفر ہیں بھنم مرتد ہے اور مرتد کا
نکاح مسلمان عورت سے اور اسی طرح مرتدہ کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح نہیں اور نکاح ہو
جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔

دستخط: اشرف علی عفی عنہ (حکیم الامت مصنف تصانیف کثیرہ) ۱۳۳۶ھ

(۶) مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور (سنی)

سوال مذکور الصدر میں اکثر ایسے امور ذکر کیے گئے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک متفق علیہ

ناجائز اور موجب کفر و ارتداد قائل ہیں۔ پس جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو اور ان اقوال کا مصدق ہو تو اس کے کفر میں کچھ کلام نہیں۔ وہ شرعاً مرتد ہوگا۔ جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں اور جو پہلے سے اہل اسلام تھا۔ بعد نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا۔ اس کا نکاح فوراً شرعاً باطل ہو جائے گا۔ قضاء قاضی اور حکم حاکم کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں اور تعداد احدہما (الزوجین) فسخ عاجل بلا قضاء (شامی جلد ثانی ص ۴۲۵) لایجوز لہ ان یتزوج مسلمة الخ و یحرم ذبیحة و صیدہ بالکلب و البازی و الرمی۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۵)

حررہ عنایت الہی مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم ۱۹۔ اپریل ۱۸ء

الجواب صحیح خلیل احمد۔ صحیح ثابت علی۔ الجواب صحیح عبدالرحمان۔ الجواب صحیح عبداللطیف۔ الجواب صحیح بلا اریاب عبدالوحید سنہلی۔ قد اصاب من اجاب ممتاز میرٹھی۔ الجواب صحیح منظور احمد۔ ہذا هو الحق محمد ادریس۔ الجواب صحیح عبدالقوی۔ الجواب حق محمد فاضل۔ الجواب صحیح بدر عالم میرٹھی۔ جواب المجیب صحیح علم الدین حساری۔ الجواب مصیب غلام حبیب پشوری۔ ہذا الجواب حق عبدالکریم نوگانی۔ ہذا الجواب صحیح فصیح الدین سہارنپوری۔ جواب المجیب اصح محمد روشن الدین محمد پوری۔ الجواب صحیح نور محمد۔ الجواب صحیح دلیل الرحمان۔ الجواب صحیح محمد بلوچستانی۔ الجواب حق ظریف احمد مظفر نگری۔ لہذا المجیب محمد حبیب اللہ عفی عنہم۔

(۷) رائے پور ضلع سہارنپور (سنی)

جو شخص مسلمان ہو کر ان اقوال اور عقائد کا معتقد ہو وہ بلا تردد مرتد ہے۔ اس سے کوئی اسلامی معاملہ کرنا اور رشتہ ناطہ کرنا جائز نہیں اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہے۔ حررہ نور محمد لدھیانوی مقيم رائے پور

الجواب صحیح عبدالقادر شاہ پوری۔ الجواب صحیح مقبول سبحانی کشمیری۔ مصدق عبدالرحیم رائے پوری۔ مصدق خدا بخش فیروز پوری۔ مجھے اتفاق ہے محمد سراج الحق۔ جواب درست ہے۔ محمد صادق شاہ پوری۔ ہذا الجواب صحیح احمد شاہ امام جامع مسجد بہت۔ الجواب صحیح اللہ بخش از بہاولنگر۔

(۸) از شہر کلکتہ

ان باتوں کا مانے سے عقد مناکحت و مواکاح بنتی ہیں۔ واللہ اعلم الجواب صحیح افاض

سلیمان مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ الجواب

الکتاب والسنة عبد الرحمان

بیکالہ۔ اڈیر اخبار محمد

الجواب محمد مظہر علی

مدرس۔ الجواب صحیح

ضیاء الرحمن از کلکتہ

(۹) از شہر بہار

مرزا مسال

واستقر ارتداد ہر

کتبہ محمد

میں بھی

حسین خاں

ہے حکیم عبدال

(۱۰) شہر

اقوال

سے شرک

ب کفر وارد ادا قائل ہیں۔ پس جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو اور ان اقوال کا مصدق ہو تو کچھ کلام نہیں۔ وہ شرعاً مرتد ہوگا۔ جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں اور جو پہلے سے نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا۔ اس کا نکاح فوراً شرعاً باطل ہو جائے گا۔ قضاء کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں اور تعداد احدھما (الزوجین) فسخ عاجل جلد ثانی ص ۲۴۵) لایعجز لہ ان یتزوج مسلمۃ الخ و یحرم ذبیحۃ و البازی و الرمی۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۵)

الہی مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم ۱۹۔ اپریل ۱۸ء

خلیل احمد۔ صحیح ثابت علی۔ الجواب صحیح عبدالرحمان۔ الجواب صحیح بلا اریاب عبدالوحید سنبھلی۔ قد اصاب من اجاب ممتاز میرٹھی۔ ہذا سوال حق محمد ادریس۔ الجواب صحیح عبدالقوی۔ الجواب حق محمد فاضل۔ میرٹھی۔ جواب الجیب صحیح علم الدین حصاری۔ الجواب مصیب غلام حبیب حق عبدالکریم نوگا نوی۔ ہذا الجواب صحیح فصیح الدین سہارنپوری۔ جواب لدین محمد پوری۔ الجواب صحیح نور محمد۔ الجواب صحیح دلیل الرحمان۔ الجواب واجب حق ظریف احمد مظفر نگری۔ للہ در الجیب محمد حبیب اللہ عنی عنہم۔

ضلع سہارنپور (سنی)

ہو کر ان اقوال اور عقائد کا معتقد ہو وہ بلا تردید مرتد ہے۔ اس سے کوئی ششہ ناطہ کرنا جائز نہیں اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جائے تو ہے۔ حررہ نور محمد لدھیانوی مقیم رائے پور

القادر شاہ پوری۔ الجواب صحیح مقبول سبحانی کشمیری۔ مصدق۔ مصدق خدا بخش فیروز پوری۔ مجھے اتفاق ہے محمد سراج الحق۔ ر صادق شاہ پوری۔ ہذا الجواب صحیح احمد شاہ امام جامع مسجد ش از بہاولنگر۔

(۸) از شہر کلکتہ (سنی)

ان باتوں کا ماننے والا اقسام کفر و شرک کا معجون مرکب ہے۔ پس ایسی حالت میں ان سے عقد مناکحت و مواخاۃ بالکل جائز نہیں اور یہ سب عقائد باعث ارتداد و موجب تفریق نکاح بنتی ہیں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ عبدالنور مدرس اول مدرسہ دارالہدیٰ کلکتہ الجواب صحیح افاض الدین۔ الجواب صحیح ابوالحسن محمد عباس۔ مہر عبدالنور۔ الجواب صحیح محمد سلیمان مدرس مدرسہ الکتاب والسنة۔ الجواب صحیح شمس العلماء مفتی محمد عبداللہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ الجواب صحیح احمد سعید انصاری سہارنپوری حال وارڈ کلکتہ۔ الجواب موافق الکتاب والسنة عبدالرحیم۔ الجواب صحیح محمد یحییٰ۔ الجواب صحیح محمد اکرم خان سیکرٹری انجمن علمائے بنگالہ۔ اڈیٹر اخبار محمدی کلکتہ۔ الجواب صحیح محمد یحییٰ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ لاریب فی صحۃ الجواب محمد مظہر علی۔ لاریب فی الجواب عبدالصمد اسلام آبادی مدرس صفی اللہ شمس العلماء مدرس۔ الجواب صحیح عبدالواحد مدرس دوم مدرسہ دارالہدیٰ۔ الجواب صحیح محمد زبیر۔ الجواب صحیح ضیاء الرحمن از کلکتہ کو لوٹولہ نمبر ۲ مسجد اہل حدیث ۲۴۔ رجب ۱۳۶ھ۔

(۹) از شہر بنارس (سنی)

مرزا مسائل اعتقادیہ منصوصہ کا منکر ہے لہذا اس عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ عقد مناکحت واستقرار نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا اور تصدیق (مرزا) بعد نکاح موجب افتراق و فسخ نکاح ہوگا۔ کتبہ محمد ابوالقاسم البناری مدرسہ عربیہ محلہ سعید نگر بنارس ۱۰۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ۔ میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں محمد شیر خاں مدرس کان اللہ۔ ماکتب صحیح حکیم محمد حسین خاں۔ الجواب صحیح محمد عبداللہ مدرس کانپوری۔ الجواب صحیح محمد حیات احمد۔ جواب صحیح ہے حکیم عبدالجید عنی عنہ۔

(۱۰) شہر آ رہ (سنی)

اقوال مندرجہ سوال مرزا قادیانی کا حد کفر تک پہنچنا ظاہر ہے۔ بلکہ اس کے بعض اقوال سے شرک ثابت ہوتا ہے اور مشرکین میں وارد ہے۔ ولا تنکحو المشرکین حتی

یؤمنوا لایة اور مرزا کے منکر رسالت ہونے میں کوئی کلام نہیں بلکہ وہ خود مدعی نبوت والوہیت ہے۔ (اعاذنا اللہ منہ) پس جو لوگ ان اقوال کے قائل و مصدق و معتقد ہیں ہرگز وہ مومن نہیں ہیں۔ ان کے ساتھ مخالفت و مجالست و مناہت قطعاً جائز نہیں۔ قال تعالیٰ ولا تروا الی الذین ظلموا فتمسکم النار ای لا تمیلوا الیہم بمودة و مخالطة و مجالسة و یناکحة و مداهنة و رمی باعمالکم فتصییکم النار کما صرح بہ المفسرون المحققون من المتقدمین منهم والمتأخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ بالجملہ قادیانیوں کے ساتھ کسی مسلمہ کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور اگر نکاح ہو گیا تو تفریق کرا دینی چاہیے اور اگر کوئی مسلمان قادیانی ہو گیا تو اس کا نکاح بلا طلاق فسخ ہو گیا اس کی عورت کسی مسلمان صالح سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ ابو طاہر البہاری عفا عنہ الباری المدرس الاول فی المدرسة الاحمدیہ۔

قد صرح الجواب محمد طاہر ابن حضرت مولانا ابو طاہر دام فیہمکم۔ قد اصاب من اجاب محمد مجیب الرحمان درہنگوی۔

(۱۱) بدایوں (سنی)

مرزائیوں سے رشتہ زوجیت قائم کرنا حرام ہے۔ اگر لائمی سے ایسا ہو گیا تو شرعاً نکاح ہی نہ ہوا کیونکہ مسلمان عورت کا نکاح کافر کے ساتھ قطعاً حرام ہے۔ (ہکذا فی کتب الفقہ) اور اگر بعد نکاح کوئی مسلمان باغوائے شیطان عقائد کفریہ مرزائیہ کا معتقد ہو گیا تو اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل جائے گی اور اگر عورت معتقد ہو گئی تو اس کا نکاح قائم نہ رہے گا۔ حکم مثل مرتدین کے ہو جائے گا۔

مہر محمد ابراہیم قادیانی بدیونی۔ مہر محمد قدیر الحسن خفی قادری۔ الجواب صحیح محمد حافظ الحسن مدرس مدرسہ محمدیہ۔ الجواب صواب احمد الدین مدرسہ شمس العلوم۔ ذلک کذا لک شمس الدین قادری فرید پوری۔ مہر محمد عبد المجید۔ حسین احمد۔ واحد حسین مدرس مدرسہ اسلامیہ فضل الرحمن ولایتی۔ عبد الرحیم قادری عبد الستار عفی عنہ۔ محمد عبد الماجد منظور حق مہتمم مدرسہ شمس العلوم۔

(۱۲) شہر الورو سنبجل

مرزا کا فر مرتد ملعون
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اپنے نبوت باطلہ کا دعویٰ کر
قادیانی کا ہم عقیدہ ہے وہ
رجال و نسا سے ہرگز ہرگز
نے ان کفریات کا ارتکاب
منقطع ہو گیا۔ اب اگر صحبہ

حررہ العبد المس
بے شک ایسے کفر
مرتد اور اس کا نکاح مس
(۱۳) از آگر

(الف).....
مصدق کا رشتہ زوجہ
تصدیق کرنا۔ موجب

(ب).....
نکاح موجب افتراء

(ج).....
کوئی مسلمان مرد
حررہ ال
الرضوی الحد
(د).....

مرزا کے منکر رسالت ہونے میں کوئی کلام نہیں بلکہ وہ خود مدعی نبوت والوہیت
 (اللہ منہ) پس جو لوگ ان اقوال کے قائل و مصدق و معتقد ہیں ہرگز وہ مومن نہیں
 ساتھ مخالفت و مجاہدت و مناکحت قطعاً جائز نہیں۔ قال تعالیٰ ولا ترکوا
 لموا فتمسکوا النار ای لا تمیلوا الیہم بمودة و مخالطة
 اکحة و مداهنة و رمنی باعمالکم فتصیبکم النار کما صرح بہ
 محققون من المتقدمین منهم والمتاخرین رضوان اللہ علیہم
 قادیانیوں کے ساتھ کسی مسلمہ کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور اگر نکاح ہو گیا تو
 پیسے اور اگر کوئی مسلمان قادیانی ہو گیا تو اس کا نکاح بلا طلاق فسخ ہو گیا اس کی
 صالح سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

لہجاری عفا عنہ الباری المدرس الاول فی المدرسۃ الاحمدیہ۔

محمد طاہر ابن حضرت مولانا ابوطاہر دام فیہمکم۔ قد اصاب من اجاب محمد

ی۔

(سنی)

رشتہ زوجیت قائم کرنا حرام ہے۔ اگر لاعلمی سے ایسا ہو گیا تو شرعاً نکاح
 عورت کا نکاح کافر کے ساتھ قطعاً حرام ہے۔ (ہکذا فی کتب
 ح کوئی مسلمان باغوائے شیطان عقائد کفریہ مرزائیہ کا معتقد ہو گیا تو
 اس سے نکل جائے گی اور اگر عورت معتقد ہو گئی تو اس کا نکاح قائم نہ
 کے ہو جائے گا۔

فی بدیونی۔ مہر محمد قدیر الحسن حنفی قادری۔ الجواب صحیح محمد حافظ الحسن
 صواب احمد الدین مدرسہ شمس العلوم۔ ذلک کذا لک شمس الدین
 بدیع الجید۔ حسین احمد۔ واحد حسین مدرسہ اسلامیہ فضل الرحمن
 السارغنی عنہ۔ محمد عبد الماجد منظور حق مہتمم مدرسہ شمس العلوم۔

(۱۲) شہر الورو سنہجیل (سنی)

مرزا کا فر مرتد ملعون خارج از اسلام ہے اور ایک ہے ان تیس میں کا جن کی خبر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ میرے بعد تیس دجال کذاب پیدا ہوں گے جو
 اپنے نبوت باطلہ کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور جو شخص غلام احمد
 قادیانی کا ہم عقیدہ ہے وہ بھی کافر ہے۔ مسلمان عورت اور مردوں کا نکاح ان مرتدین کے
 رجال و نسا سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح پہلے ہو چکا تھا پھر زوجین میں سے کسی ایک
 نے ان کفریات کا ارتکاب کیا تو فوراً ہی نکاح ٹوٹ گیا۔ زن و شوہر کا جو تعلق و رشتہ تھا وہ
 منقطع ہو گیا۔ اب اگر صحبت ہوگی تو زنا ہوگا اور اولاد حرامی۔

حررہ العبد المسکین محمد عماد الدین السنہجیلی السنی الحنفی قادری۔

بے شک ایسے کفری قول کرنے والا اور ایسا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہے اور
 مرتد اور اس کا نکاح مسلمانوں سے جائز نہیں۔ محمد ابوالبرکات سید احمد الوری سلمہ اللہ القوی

(۱۳) از آگرہ (اکبر آباد) و بلند شہر (سنی)

(الف)..... جوان اقوال کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلم غیر
 مصدق کا رشتہ زوجیت جائز نہیں اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی
 تصدیق کرنا۔ موجب افتراق ہے۔ فقط محمد محام امام مسجد جامع آگرہ۔

(ب)..... ان اقوال کے قائل اور معتقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں ہے اور ایسا
 نکاح موجب افتراق ہے۔ سید عبداللطیف مدرس مدرسہ حالیہ جامع مسجد آگرہ۔

(ج)..... قادیانی مرتد ہے اور قادیانیوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں۔ اور اگر
 کوئی مسلمان مرد یا عورت مرتد ہو جائے تو اس کا نکاح فسخ ہوگا۔ اتنی مختصر فقط۔

حررہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو محمد محمد دیدار علی
 الرضوی الحنفی المفتی فی جامع اکبر آباد۔

(د)..... عقائد مندرجہ سوال رکھنے والا قطعاً کافر ہے۔ عورت اس کے نکاح سے

باہر ہے۔ اہل اسلام کو چاہیے کہ احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں۔ ہکذا فی کتب الاسلام۔ خادم الطالب محمد مبارک حسین محمودی صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ضلع بلند شہر۔

(۱۴) از مراد آباد (سنی)

غلام احمد قادیانی کے کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لئے اس کے تابعین سے رشتہ اخوت، سلسلہ مناکحت، تعلق محبت، ربط، ضبط، شرعاً قطعی حرام ہے۔ ہرگز ہرگز ان اسلامی روپ کے کافروں سے مومنین کو کوئی دینی تعلق نہ رکھنا چاہیے۔ ان سے نکاح زنا ہوگا۔ جو دین و دنیا میں وبال و نکال ہے۔ خادم العلماء والفقراء غلام احمد خفی قادری مراد آبادی ۱۸۔ رجب ۱۳۶ھ۔

(۱۵) شہر لکھنؤ (از حضرات شیعہ)

(نوٹ)..... حضرات شیعہ کے فتوے اس لئے معدودے چند ہیں کہ انہیں سوائے مجتہد کے کوئی دوسرا فتویٰ نہیں دے سکتا۔ اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے۔
(الف)..... الجواب ومن اللہ التوفیق۔ عقد مسلم یا مسلمہ قادیانی یا قادیانیہ سے جائز نہیں اور اگر کوئی مسلم یا مسلمہ خدا خواستہ قادیانی مذہب اختیار کرے تو نکاح اس کا باطل ہو جائے گا۔ واللہ العاصم۔ (ناصر علی عفی عنہ بقلم)

(ب)..... باسمہ سبحانہ۔ جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا معتقد ہو اس کا عقد ان مسلمین و مسلمان سے اور علی الخصوص مومنین و شیعیان اثنا عشریہ سے جو کہ ان معتقدات باطلہ کے قائل و معتقد نہیں ہیں حرام و باطل ہے اور تصدیق ان عقائد کے بعد عقد بھی موجب افتراق و بطلان عقد ہے۔ حررہ السید احسن۔

(ج)..... باسمہ سبحانہ۔ جو شخص ان تمام امور مندرجہ استفتاء کا معتقد ہو۔ وہ کافر ہے اس کے ساتھ زن مسلمہ کا عقد ناجائز و باطل ہے اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد الاسلام ان عقائد کا معتقد ہو جائے۔ اس کا نکاح فسخ ہو جائے گا بلکہ جمیع احکام کفر و ارتداد ایسے اعتقاد والے پر جاری ہو جائیں گے۔ واللہ اعلم۔ سید نجم الحسن عفی عنہ بقلم۔

م کو چاہیے کہ احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں۔ ہکذا فی کتب محمد مبارک حسین محمودی صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ضلع بلند شہر۔

باد (سنی)

کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس سے رشتہ اخوت، سلسلہ مناکحت، تعلق محبت، ربط، ضبط، شرعاً قطعی حرام ملائی روپ کے کافروں سے مومنین کو کوئی دینی تعلق نہ رکھنا چاہیے۔ جو دین و دنیا میں وبال و نکال ہے۔ خادم العلماء و الفقراء غلام احمد ۱۸۔ رجب ۳۶ھ۔

ز حضرت شیعہ

ات شیعہ کے فتوے اس لئے معدودے چند ہیں کہ انہیں سوائے اس دے سکتا۔ اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے۔

ب ومن اللہ التوفیق۔ عقد مسلم یا مسلمہ قادیانی یا قادیانیہ سے جائز مسلمہ خدا خواستہ قادیانی مذہب اختیار کرے تو نکاح اس کا باطل (ناصر علی عفی عنہ بقلم)

نہ۔ جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا معتقد ہو اس کا سے اور علی الخصوص مومنین و شیعیان اثنا عشریہ سے جو کہ ان عقد نہیں ہیں حرام و باطل ہے اور تصدیق ان عقائد کے بعد عقد عقد ہے۔ حرہ السید اقا حسن۔

جو شخص ان تمام امور مندرجہ استفتاء کا معتقد ہو۔ وہ کافر ہے ناجائز و باطل ہے اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد الاسلام ان نکاح فسخ ہو جائے گا بلکہ جمیع احکام کفر و ارتداد ایسے اعتقاد اللہ اعلم۔ سید نجم الحسن عفی عنہ بقلم۔

(۱۶) شہر لکھنؤ۔ ندوۃ العلماء (سنی)

جو شخص ان اقوال مندرجہ استفتاء کا مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا مصدق اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ قال تعالیٰ افان علمتموهن مومنات فلا ترجعوهن الی الکفار لا هن حل لہم ولا هم یحلون لہن خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کر لو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو۔ نہ یہ (عورتیں) ان کے لئے حلال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد عبداللہ۔ الجمادی الاخریٰ ۳۶ھ۔

جو ان اقوال کا معتقد اور مصدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے۔ اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔ حرہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو الاعماد محمد شبلی المدرس فی دار العلوم الندوۃ العلماء عفی عنہ۔

مذکورہ بالا جوابات بالکل صحیح ہیں۔ عبدالودود عفی عنہ مدرس دار العلوم

ان اقوال مذکورہ استفتاء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے مناکحت وغیرہ اس سے جائز نہیں۔ امیر علی عفا اللہ عنہ مہتمم دار العلوم ندوۃ العلماء صدر مدرس معتقد ان اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں اور اگر نکاح کیا گیا ہو وہ عدم محض سمجھا جائے گا اور تفریق واجب ہوئی۔ حیدر شاہ، فقیہ دوم دار العلوم، ندوۃ العلماء۔

واقعی بعض از معتقدات مذکورہ کفر است و معتقد را بر حد کفر رساند و کفر کہ بعد ایمان ارتداد است و بامر تد و مرتدہ نکاح ایماندار درست نیست واللہ اعلم بالصواب۔ حرہ الراجی الی رحمۃ ربہا لہارے محمد عبدالہادی الانصاری حفید العلامة ملا مبین شارع السلم والمسلم اسکنہ اللہ فی اعلیٰ علیین۔

میں نے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعاوی کی تحقیق کی۔ دوران تحقیق میں اس امر کا خاص لحاظ رکھا کہ ذرہ بھر نفسانیت کا دخل نہ ہو لیکن خدا اس کا بہتر شاہد ہے جس قدر میں تحقیق کرتا گیا اسی قدر میرا یہ اعتقاد پختہ ہوتا گیا کہ جو لوگ مرزا قادیانی

کی تکفیر کرتے ہیں۔ یقیناً وہ حق پر ہیں۔ پس ایسی صورت میں مرزائیوں سے مناکحت وغیرہ ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔ حرہ ابو الہدی فتح اللہ الہ آباد کان اللہ لہ حال مدرس اول انجمن اصلاح المسلمین لکھنؤ۔

(۱۷) از شہر دہلی (دار الخلافہ پنجاب) (سنی)

(الف)..... فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور حدیث صحیحہ اور اجماع امت کا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔ حکیم ابراہیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ۔

(ب)..... مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے ہیں ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنادینے کے لئے کافی ہیں۔ پس مرزا قادیانی اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا جنازہ بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتے ناٹے کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔ حرہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(ج)..... جو شخص مرزائے قادیان کا ان اقوال مذکورہ میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ مناکحت کرنا ہرگز جائز نہیں اور تصدیق کے بعد موجب افتراق ہے۔ حرہ السید ابو الحسن عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ احمد سلمہ الصمد مدرس مدرسہ مسجد حاجی علی جان مرحوم دہلی ماجاب المجیب فہو حق حری ان يعمل بہ۔ حرہ ابو محمد عبید اللہ مدرس مدرسہ دار الہدی کشف گنج دہلی۔

مرزائی بوجہ اپنے کفر کے اس قابل نہیں ہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری، مناکحت و مواکلت، و محالت کریں اور نہ ایسے لوگوں میں مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔

(حرہ الراجی رحمۃ اللہ علیہ عبد الرحمن مدرسہ دار الہدی)

(د)..... مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال ہیں) معتقد ہیں۔ سب کافر و مرتد ہیں۔ ان کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔ مسلمانو!

اور اپنے بھائیوں کو ان۔
الجواب صحیح۔ عبد اللہ
۳۳۔ عبد العزیز عفی عنہ۔
عبد الوہاب عفی عنہ۔ لکھنؤ۔

(۱۸) ہوشیار پور
مرزائے قادیانی کے
ہرگز ہرگز جائز نہیں اور جو
تصدیق موجب تفریق اور
پوری۔ هذا هو الجواب

(۱۹) لدھیانہ
(الف).....

ہے۔ کتبہ العبد الع
(ب).....
کافر و مرتد سے نکاح

حرہ رح
الجواب صحیح
عاجز حائف

(۲۰) لاہ
(الف)
پنجاب قطعی۔
مرزائیت نکاح

یقیناً وہ حق پر ہیں۔ پس ایسی صورت میں مرزا یوں سے مناکحت وغیرہ کا ح ہو چکا ہے تو تفریق ضروری ہے۔ حررہ ابو الہدی فتح اللہ
حال مدرس اول انجمن اصلاح المسلمین لکھنؤ۔

(دار الخلافہ پنجاب) (سنی)

قد قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور حدیث صحیحہ اور اجماع امت کا
خارج ہے ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔ حکیم ابراہیم

غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے
اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنادینے کے لئے کافی ہیں۔
ان کا ان کلمات کفریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ
بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتہ ناطے کریں۔
حررہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مفتی مدرسہ امینہ دہلی۔

زائے قادیان کا ان اقوال مذکورہ میں مصدق ہو اس کے ساتھ
ت کرنا ہرگز جائز نہیں اور تصدیق کے بعد موجب افتراق ہے۔
عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ احمد سلمہ الصمد
حاجی علی جان مرحوم دہلی ماجاب المجیب
بد۔ حررہ ابو محمد عبید اللہ مدرس مدرسہ
ملی۔

اس قابل نہیں ہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری، مناکحت و
بیسے لوگوں میں مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔

(حررہ الراہی رحمۃ اللہ علیہ عبدالرحمن مدرسہ دار الہدی)
یانی کافر ہے اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال ہیں)
ان کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔ مسلمانو!

بچو اور اپنے بھائیوں کو ان سے بچاؤ۔ (حررہ احمد اللہ مدرس مسجد حاجی علی جان دہلی)
الجواب صحیح۔ عبدالستار کلانوری نزیل دہلی مفتی مدرسہ دار الکتب والنشر، اجماعی الثانی
۳۶ء۔ عبدالعزیز عفی عنہ۔ عبدالرحمن عفی عنہ۔ عبدالسلام خلف مولوی عبدالرحمن۔ ابوتراب
عبدالوہاب عفی عنہ۔ لہدار الحبيب۔ ابو زبیر محمد یونس پرتاب گدھی۔ مدرسہ علی جان مرحوم۔

(۱۸) ہوشیار پور (سنی)

مرزائے قادیانی کے دعاوی کا ذبیہ کی جو تصدیق کرتا ہے اس کا رشتہ و نکاح کسی مسلمان سے
ہرگز ہرگز جائز نہیں اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کی تصدیق بعد عقد زوجیت کرے تو اس کی یہ
تصدیق موجب تفریق اور باعث فسخ نکاح ہے۔ خادم اراکین انتظامیہ ندوۃ العلماء غلام محمد ہوشیار
پوری۔ هذا هو الجواب الحق۔ کتبہ مولوی احمد علی عفی عنہ نور محلی۔

(۱۹) لدھیانہ (سنی)

(الف)..... ایسے عقائد مذکور کا شخص کافر ہے بلکہ کفر۔ ان سے رشتہ لینا دینا درست نہیں
ہے۔ کتبہ العبد العاجز علی محمد عفا عنہ مدرس مدرسہ حسینیہ لدھیانہ۔
(ب)..... چونکہ یہ شخص نصوص قطعیہ کا منکر ہے اور یہ کفر و ارتداد ہے۔ اس لئے ایسے
کافر و مرتد سے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہوا تو ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے۔

حررہ رحمت العلی مدرس مدرسہ غزنویہ محلہ دھولیوال

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ غزنویہ۔ نور محمد از شہر لدھیانہ

عاجز حافظ محمد الدین مہتمم مدرسہ بستان الاسلام لدھیانہ محلہ صوفیان

(۲۰) لاہور (سنی و شیعہ صاحبان)

(الف)..... چونکہ مرزائے قادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر منجاب علمائے ہندو
پنجاب قطعی ہے۔ لہذا ان کے ساتھ کسی مسلمہ عورت کا نکاح جائز نہیں۔ اور بروقت ظہور
مرزائیت نکاح فسخ ہو جائے گا۔ العبد نور بخش (ایم اے) ناظم انجمن نعمانیہ، لاہور

(۲۱) شہر پشاور معہ مضافات (سنی)

عقائد مرقومہ کا معتقد اور مصدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے تمام کتب فقہ میں ہے (وارتداد احدهما فسخ فی الحال) کو بیوی میاں میں سے کسی کا مرتد ہونا نکاح فوراً فسخ کرتا ہے۔ حررہ محمد عبدالرحمن ہزاروی۔ الجواب صحیح بندہ محمود شہر پشاور۔ عبدالواحد از پشاور۔ عبدالرحمن بقلم خود۔ مفتی عبدالرحیم پشاوری۔ محمد خان پوری۔ محمد رمضان پشاوری۔ مولوی عبدالکریم پشاوری۔ حافظ عبداللہ نقشبندی۔

(۲۲) راولپنڈی معہ مضافات (سنی)

جو الفاظ مرزا غلام احمد قادیانی کے استفتاء میں ذکر ہوئے یہ تمام کفریہ ہیں۔ پس عورت مسلمان کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مرزائی تھا اور پیچھے وہ مرزائی ہو گیا اور عورت مسلمان ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کتبہ عبدالاحد خانپوری از راولپنڈی۔ الجواب صحیح عبداللہ عفا عنہ از مدرسہ سنیہ راولپنڈی۔ سید اکبر علی شاہ متصل جامع مسجد۔ محمد کیچ کمرانی مقیم شہر راولپنڈی۔ محمد مجید امام الجمعہ راولپنڈی۔ محمد عصام الدین مدرس مدرسہ احیاء العلوم راولپنڈی۔ عبدالرحمن بن مولوی ہدایت اللہ صاحب مرحوم امام مسجد الحمدیث صدر پیر فقیر شاہ از راولپنڈی۔

(۲۳) شہر ملتان معہ مضافات (سنی)

بلا ارتباب یہ تمام اعتقادات صریح کفر والحاد ہیں۔ قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو باوجود ان اعتقادات کے مسلم یا مجدد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے۔ اور حکم آیت لاھن حل لھم ولاھم یحلون لھن مناکحت مسلمہ بمرزائی وبالْعکس نہ ابتداء صحیح ہے نہ بقاء یعنی نہ رشتہ مناکحت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا ہے اسی طرح حقوق ارث سے بھی حرمان ہو جاتا ہے۔ حررہ ابو محمد عبدالحق ملتان۔

الجواب صحیح احقر العباد ابو عبید خدا بخش ملتان غنی عنہ۔ خاکسار محمد غنی عنہ از ملتان۔

(۲۴) ضلع

باسمہ سبحان
تک پہنچ چکے ہیں
آسمان جیسے خدا
اسمک ولایہ
ہو جائے گا۔ یہ
نے بھی نہیں دکھ

(۲۵) ضلع

(الف)
زوجیت کرنے
بلفظ کفر
(قواطع)
صحیح
ارجل
کفر بال
محمد شریف
(
منکم
استدلال
سے

بنا اور معہ مضافات (سنی)

مہ کا معتقد اور مصدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے تمام کتب فقہ میں حدھما فسخ فی الحال) کو بیوی میاں میں سے کسی کا مرتد ہونا نکاح حررہ محمد عبدالرحمن ہزاروی۔ الجواب صحیح بندہ محمود شہر پشاور۔ عبدالواحد از غلام خود۔ مفتی عبدالرحیم پشاور۔ محمد خان پوری۔ محمد رمضان پشاور۔ وری۔ حافظ عبداللہ نقشبندی۔

معہ مضافات (سنی)

لام احمد قادیانی کے استفتاء میں ذکر ہوئے یہ تمام کفریہ ہیں۔ پس عورت کی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مرزائی تھا اور پیچھے وہ مرزائی ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کتبہ عبدالاحد خانپوری از راو پٹنڈی۔
اللہ عفا عنہ از مدرسہ سنیہ راو پٹنڈی۔ سید اکبر علی شاہ متصل جامع مسجد۔
ہزار راو پٹنڈی۔ محمد مجید امام الجمعہ راو پٹنڈی۔ محمد عصام الدین مدرس پٹنڈی۔ عبدالرحمن بن مولوی ہدایت اللہ صاحب مرحوم امام مسجد ہزار راو پٹنڈی۔

معہ مضافات (سنی)

عقادات صریح کفر والحاد ہیں۔ قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے اعتقادات کے مسلم یا مجدد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد حل لہم ولا ہم یحلون لہن مناکحت مسلمہ ہمرزائی و بالعکس نہ رشتہ مناکحت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا ہے اسی طرح حقوق ہے۔ حررہ ابو محمد عبدالحق ملتان۔

ابو عبید خدا بخش ملتان عفی عنہ۔ خاکسار محمد عفی عنہ از ملتان۔

(۲۴) ضلع جہلم (سنی)

باسمہ سبحانہ۔ مرزائے قادیانی کے یہ دعاوی اور اسی قسم کے دوسرے دعاوی کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا امام ہے کہ (الارض والسماء معک کما ہو معی) زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں ایک اور الہام ہے کہ (یتیم اسمک ولا یتیم اسمی) خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو ناقص رہے گا مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پہلے دعویٰ میں شرک جلی ہے اور دوسرے میں وہ غرور دکھایا ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دکھایا۔ اس لئے جو ان اقوال کا مصدق ہو وہ بلاشبہ کافر و مشرک ہے۔

حررہ محمد کرم الدین از بھین ضلع جہلم تحصیل چکوال

الجواب صحیح۔ نور حسین از بادشاہانی۔ محمد فیض الحسن مولوی فاضل بھین ضلع جہلم

(۲۵) ضلع سیالکوٹ (سنی)

(الف)..... مرزا کے عقائد ہیں اور جو ایسے مذہب کا مصدق ہے اس کے رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے۔ من تلفظ بلفظ کفر یکفر کانا کل من ضحک علیہ او استحسنتہ او یرضی بہ یکفر (قواطع الاسلام) من حسن کلام اہل الہول وقال معنوی او کلام لہ معنی صحیح ان کان ذلک کفر من القائل کفر المحسن (البحر الرائق) ایما ارجل سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او تنقصہ فقد کفر باللہ و بانت منه امرء تہ (کباب الخراج للامام ابی یوسف) ابو یوسف محمد شریف عفی عنہ کوٹلی لوہاراں مغربی ضلع سیالکوٹ

(ب)..... مرزا کے عقائد کفریہ کا جو مصدق ہو وہ بھی کافر ہے لقولہ تعالیٰ ومن یتولہم منکم فانہ منہم۔ امام اعظم ابو حنیفہ کے زمانہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مقام استدلال پر علامت نبوت کے لیے کچھ مہلت مانگی تھی تو آپ نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت کرے گا۔ وہ کافر ہوگا کیونکہ وہ آنحضرت صلی علیہ السلام کے اس فرمان کا

مکذب قرار دیا جائے گا۔ کہ (لا نبی بعدی) میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (الخیرات الحسان لابن حجر المکی) پس مرزا کے مصدق سے رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ کوئی کرے بھی تو کالعدم ہوگا۔ (حررہ ابوالیاس محمد امام الدین قادری کوٹلی لوہاراں مغربی)

(ج)..... ایسا شخص کافر ہے اور کافر سے نکاح درست نہیں۔ جامع الفصولین و فتاویٰ

ہندیہ میں ہے۔ قال انا رسول الله او قال بالفارسیة من پیغمبرم یرید بہ۔ من یشتما برم یکفر علامہ یوسف اردبیلی شافعی کتاب الانوار میں لکھتے ہیں کہ من ادعی النبوة فی زماننا او صدق مدعی لها او اعتقد نبیا فی زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم اقبلہ من لکم یکن نبیا کفرا جو شخص ہمارے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے یا مدعی نبوت کی تصدیق کرے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی تھا کہ جس کی نبوت کا ثبوت نہیں۔ وہ کافر ہوگا۔ فقہ ابو عبد القادر محمد عبد اللہ امام مسجد جامع کوٹلی مذکور۔ الجواب صحیح سید میر حسن عفا عنہ کوٹلی لوہاراں۔ الفقیر السید فتح علی شاہ حنفی قادری از کھروٹہ سیدان ضلع سیالکوٹ۔

(۲۶) ضلع ہوشیار پور (سنی)

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کا ذبہ کی تصدیق کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے اہل اسلام کے ساتھ ایسے شخص کا تعلق زوجیت جائز نہیں اور ازدواج کے بعد اس کے دعاوی کی تصدیق موجب فرقت ہے۔ حررہ نور الحسن جہلمی مدرس مدرسہ خالقیہ کوٹ عبدالحق۔ الجواب صحیح اللہ بخش پٹیلوی مدرس عربی مدرسہ خالقیہ محمد فاضل گجراتی مدرس مدرسہ خالقیہ۔ عبد الحمید جہری از کوٹ عبدالحق۔

(۲۷) ضلع گورداسپور (سنی)

عورت اگر مرزائی عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر بعد اعتقاد نکاح یہ اعتقاد واحد الزوجین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ بندہ عبدالحق دنیا گری (مورخہ ۲۰۔ جمادی الثانیہ ۱۳۶ھ)

(۲۸) ضلع گجرات

مرزا کے مصدق سے ازدواجی تعلقات بھی مکلفہ فرمائی حررہ عبدالاداہ اشع

(۲۹) ضلع گوجرانوالہ

(الف)..... جو لوگ

حجیت ہرگز نہ کرنا چاہیے۔

(ب) بے شک جن لوگوں

حررہ عبد اللہ المعروف

الجواب صحیح محی الدین

فاسکس عبد الغنی۔

(ج) بے شک مرزا

کرتا ہے اس لئے مرزائیوں

(۳۰) شہر امرت

(۱)..... مدعیان نبوت

ہو سکتا۔ اس قسم کے لوگوں

ہو جائے تو نکاح واجب

(۲)..... مرزا غلام

جن کے سامنے اس کا ایم

دافع البلاء کو دیکھنے والا

ان سے محبت، دوستی،

الکفرین اولیاء من

اولیاء من دون المؤمن

نے گا۔ کہ (لا نبی بعدی) میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (الخیرات الحسان کی) پس مرزا کے مصدق سے رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ کوئی کرے بھی تو ہوا یاس محمد امام الدین قادری کوئی لوہاراں مغربی) یہ شخص کافر ہے اور کافر سے نکاح درست نہیں۔ جامع الفصولین و فتاویٰ لانا رسول اللہ او قال بالفارسیۃ من پیغمبرم یریدہ۔ من یوسف اردبیلی شافعی کتاب الانوار میں لکھتے ہیں کہ من ادعی النبوة ق مدعیاً لہا او اعتقد نبیاً فی زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم کن نبیاً کفراً جو شخص ہمارے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے یا مدعی سے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی ثبوت نہیں۔ وہ کافر ہوگا۔ فقہ ابو عبد القادر محمد عبد اللہ امام مسجد جامع کوٹلی بد میر حسن عفا عنہ کوئی لوہاراں۔ الفقیر السید فتح علی شاہ حنفی قادری از بالکوٹ۔

نیار پور (سنی)

ام احمد قادیانی کے دعویٰ کا ذبح کی تصدیق لرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے کے ساتھ ایسے شخص کا تعلق زوجیت جائز نہیں اور ازدواج کے بعد اس موجب فرقت ہے۔ حررہ نور الحسن بھلمی مدرس مدرسہ خالقیہ کوٹ اللہ بخش پٹیا لوی مدرس عربی مدرسہ خالقیہ محمد فاضل گجراتی مدرس حری از کوٹ عبدالحق۔

سپور (سنی)

عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر عدل الزوین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ نیانگری (مورخہ ۲۰۔ جمادی الثانیہ ۱۳۶ھ)

(۲۸) ضلع گجرات پنجاب (سنی)

مرزا کے مصدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازواج ہرگز درست نہیں۔ فقہاء نے بعض بدعات بھی مکفرہ فرمائی ہیں۔ بھلا یہ تو صاف کفریات ہیں واللہ البہادی۔ حررہ العبد الاواہ الشیخ عبد اللہ عفی عنہ از ملکہ۔ الجواب صحیح بندہ عبید اللہ از ملکہ۔

(۲۹) ضلع گوجرانوالہ (سنی)

(الف)..... جو لوگ اعتقادات مذکورہ میں مرزا کے معتقد و مصدق ہیں ان سے علاقہ زوجیت ہرگز نہ کرنا چاہیے۔ حررہ حافظ محمد الدین مدرس مسجد حافظ عبد المنان مرحوم۔ (ب) بے شک جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے ان کے ساتھ مخالفت اور مناکحت جائز نہیں۔ حررہ عبد اللہ المعروف بغلام نبی از سوہدرہ الجواب صحیح محی الدین نظام آبادی عفی عنہ۔ عمر الدین معلم از ویر آباد مسجد برنے والی خاکسار عبد الغنی۔

(ج) بے شک مرزا کے کفر میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا شریک ثابت کرتا ہے اس لئے مرزائیوں سے مناکحت ناجائز ہے۔ حررہ احمد علی بن مہدی غلام حسن از چک بھٹی

(۳۰) شہر امرتسر (سنی)

(۱)..... مدعیان نبوت و رسالت کے ارتداد و کفر میں کوئی اہل ایمان و علم متردد نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کے لوگوں سے رشتہ و ناطہ کرنا بالکل حرام ہے اور اگر بیوی یا میاں اب مرزائی ہو جائے تو نکاح واجب الفسخ ہے۔

(۲)..... مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر معتبر گواہ (شاہد عدل) ہیں جن کے سامنے اس کا ایمان بالکل ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوح ضمیمہ انجام آتھم اور دافع البلاء کو دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا۔ پس جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں ان سے محبت، دوستی، رابطہ رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین - ولقولہ تعالیٰ لا تتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین و من یفعل ذلک فلیس من اللہ فی شئی۔

حررہ محمد جمال امام و متولی مسجد کوچہ سخی امرت سر

(۳)..... مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔ (دیکھو شرح فرقہ اکبر ملا علی قاریؒ) لہذا جماعت مرزائیہ مرتد خارج از اسلام ہے۔ سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے اور شرعاً مرتد کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گا وہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو اولاد کہ پیدا ہوتی ہے ولد الزنا ہوگی اور مرتد جب بغیر توبہ کے مرجائے تو اس پر جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ بلکہ مانند کتے کے بغیر غسل و کفن کے گڑھے میں ڈالا جائے۔ (ملاحظہ ہو کتاب اشباہ والنظائر) اللہم توفنا مسلمین والحقنا بالصالحین ولا تجعلنا من المرزائین - حررہ عبدالغفور الغزنوی عفا اللہ عنہ - الجواب صحیح محمد حسین مدرس مدرّسہ سلفیہ غزنویہ۔

(۴)..... مرزا قادیانی کا فتنہ اسلام میں آفات کبریٰ سے ہے۔ اس کا کفر علماء ربانین نے قدیمًا و حدیثاً ثابت کیا ہوا ہے۔ اہل اسلام کے اس باب میں کئی کتب و رسائل و اشتہارات موجود ہیں اور وہ اسی عقیدہ کفریہ پر مر گیا۔ اب بھی جو کوئی اس کو نبی جانے اور اسی طرح کا عقیدہ رکھے وہ بھی بلا ریب بموجب شریعت محمدی علی صاحبہا افضل الصلوات والرحمۃ کافر ہے اور مومنہ سنیہ سے اس کا نکاح فسخ ہے اور مومنہ سنیہ کا نکاح مرزائی سے باندھنا حرام ہے اور یہ نکاح باطل ہے۔ قال اللہ عزوجل لا ھن حل لھم ولا ھم یحلون لھن۔

(۶)..... مرزا غلام احمد قادیانی نے علی الاعلان دعویٰ نبوت کیا۔ اور دیگر انبیاء کی توہین کی بعض کو گالیاں دیں اور مذکورۃ الصدر سارے دعویٰ بھی کئے جن کی بناء پر وہ خود کافر ہو کر مرا۔ اس کے ماننے والے بھی کافر ہیں۔ ان سے ہر قسم کا قطع تعلق کر لیا جائے۔ (سید عطاء اللہ بخاری)

(۷)..... اقوال مذکورہ میں اکثر کفریہ ہیں جن کی تاویل سے بھی مخلص کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا ان اقوال کا ماننے والا اور مصدق اس قابل ہرگز نہیں کہ اس کے ساتھ شتہ زوجیت پیدا کیا جائے اور اگر نکاح پہلے ہو چکا ہے تو افتراق ضروری ہے۔ مسکین سلطان محمد نقلم خود جواب صحیح ہے۔ سلام الدین عفا اللہ عنہ۔

(۸)..... الجوار

اور ان کو صحیح مانتا ہے وہ نہیں اور اگر بعد از نکاح چاہیے کہ کوئی شخص مسلماً تراب محمد عبدالحق۔ الجوار

(۳۱) فسخ گڑھ
قال المرزا ما
بہا قدمات فثبت
والنار لذات والآم
من الایدی والاقلد
الاعصاب والمعرب
الاعضاء والعروق
اشراط الساعة لیس
احدالی یومنا ہذا
الخمسة الدجال
الوحی بان دابة
الدجال علماء ال
سفاته الذاتیہ ول
بدمن نبی فی ہذا
براہیم اذا متفرق
الانبياء من آدم
المسیح نبی بین
جزویۃ ولكن لدی
یدعی اللہ علیہ

لوچہ سخی امرت سر

مئی کیا ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت
میں شرح فرقہ اکبر ملا علی قاریؒ) لہذا جماعت مرزائیہ مرتد
کا اس پر اتفاق ہے اور شرعاً مرتد کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے
نبی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گا وہ زنا ہے اور ایسی
رازنہ ہوگی اور مرتد جب بغیر توبہ کے مرجائے تو اس پر
میں دفن کرنا حرام ہے۔ بلکہ مانند کتے کے بغیر غسل و
حفظ ہو کتاب اشباہ والنظائر) اللہم توفنا مسلمین
من المرزائین - حرره عبدالغفور الغزنوی
حمد حسین مدرس مدرسہ سلفیہ غزنویہ۔
سلام میں آفات کبریٰ سے ہے۔ اس کا کفر علماء
ہے۔ اہل اسلام کے اس باب میں کئی کتب و رسائل و
یہ پر مر گیا۔ اب بھی جو کوئی اس کو نبی جانے اور اسی
تب شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات والرحمۃ
سے اور مومنہ سنیہ کا نکاح مرزائی سے باندھنا حرام
جل لاہن حل لہم ولاہم یحلون لہن۔

نا الاعلان دعویٰ نبوت کیا۔ اور دیگر انبیاء کی توہین کی
عربی بھی کئے جن کی بناء پر وہ خود کافر ہو کر مرا۔ اس
قطع تعلق کر لیا جائے۔ (سید عطاء اللہ بخاری)

یہ ہیں جن کی تاویل سے بھی مخلصی کی صورت
اور مصدق اس قابل ہرگز نہیں کہ اس کے
پہلے ہو چکا ہے تو افتراق ضروری ہے۔ مسکین
عفا اللہ عنہ۔

(۸)..... الجواب۔ جو شخص مرزا غلام قادیانی کے اقوال مذکورہ بالا کا مصدق ہے
اور ان کو صحیح مانتا ہے وہ شرعاً کافر و مرتد ہے اور کافر و مرتد کا نکاح عورت مسلمہ سے ہرگز جائز
نہیں اور اگر بعد از نکاح ناکح مرزائی ہو گیا تو فوراً نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لہذا اعلان کرنا
چاہیے کہ کوئی شخص مسلمان، مرزائیوں سے زوجیت کا تعلق پیدا نہ کرے۔ حکیم ابو
تراب محمد عبدالحق۔ الجواب صحیح ابوالفقر محمد شمس الحق

(۳۱) فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سنی)

قال المرزا ما تعریہ و تلخیصہ کنت اعتقدان المسیح فی فنزل الوحي
بہ قدمات فثبت بہ ان القول بحيوته من الشرك والكشف على ان الجنة
والنار لذات والآم روحانية و ان ربنا اماج (ناب الفيل) وهو قيوم و وجوده
من الابدی والاقدام والجوارح والقوى مالا يدركه مدرک و کک له من
الاعصاب والمعروق مالا يحيط به محيط بهاتم ارادته فی العالم وهذه
الاعضاء والعروق هي المسماة بالعالم۔ و ان الاخبار بنزول المسيح و
اشراط الساعة ليست على ظواهرها ولما معان كانت مخزونة لم يطلع عليها
احدالی يومنا هذا بل و لم ينكشف محمد صلی اللہ علیہ وسلم الامور
الخمسۃ الدجال دوابته و دابة الارض دين مريم و ياجوج ماجوج فنزل
الوحي بان دابة الارض علماء هذا الزمان و ياجوج ماجوج اقوام اور دباد
الدجال علماء البرطانيه و دابتها مركب الدخان و ابن مريم انا نى تحصيل
سفاتہ الدائيتہ ولما جرت سنة اللہ ببغته الانبياء اذ غلبت داعية الشر لم يكن
بدمن نبى فى هذه الايام وقد كان اللہ وعدانه يبعث فى امته محمد نبيا كا
براهيم اذا متفرق على فرق كثيرة فلن ينجوا الا من تبعه۔ فسمانى اللہ اسماء
الانبياء من آدم الى محمد صلی اللہ علیہ وسلم ومن قل كنت احسب ان
المسيح نبى بين انا منه فى مرتبته و كنت اظهر لى فضل ما احسبه انها فضيلة
جزوية ولكن لما اخذت تنزل على من الوحي الامطار الموصلة الدر محلم
يدعى اللہ عليه فاعطيت منه النبوة وانما اعليتها اذ فيست ذاتى فى اتباع

محمد صلى الله عليه وسلم فنبوتى لاتنافى ختم الرسالة - والذي نفسى بيده انه هو سماني مسيحا موعود اوجعلنى بنياد صدقنى بالآيات فانا آخر الخلفاء على قدم عيسى وما كان لمومن ان يكفر بى فانه كفر بكتاب الله ولا يفلح الكافر حيث ذاتى - الم يختص احد باسم النبوة سوائى فى هذا الزمان فما اوحى الى فهو مزو عن الخطام والنسيان فما ايها المسلمون اعلمكم فهو ملاك النجاة من النار - أعلموا انه ما يخالفنى من الاحاديث رمعيته كمرجاة من البضاعة فلما آمنت بما اوحى الى كما آمنت بالقرآن اعتقدته قطعا فكيف ان آمن باحاديث ظنية او موضوعة تخالفه و فضلنى الله على المسيح الناصرى والله لو كان المسيح اليوم لما ظهر له من الآيات ما ظهرت لى بل ولم يظهرها الله لىنى قبلى مثل ما اظهر ما لى ما خلا محمدا صلى الله عليه وسلم بل انما ظهرت له ثلث آلاف و ظهرت لى ثلثمائة آلاف ولم يخل منها شهر فلما ثبت عند الله وعند جميع المرسلين ان المسيح الموعود فى هذا الزمان افضل من المسيح الناصرى فلم يشق على الناس افضل نفسى عليه اذ كان المسيح ليتاد الكذب ويشرب الخمر و من جداته بغايا و يحيى افضل منه اذ لم يكن يشرب الخمر ولولم استتكف عن عمل الترب لما زادنى المسيح فى المعجزات وقد غلط اربعمائة بنى فى اخبارهم بالغيب لكن لم يغلط احد منهم ما غلط المسيح فيه - وقال لى الله لولاك لما خلقت الافلاك وكم من سرير قد تسفل و سريرك فوق السرر كلها دانت من مائنا وهم من فشل دانت معنى بمنزلة اولادى وانت منى و انا منك و فضلنى الله بنفسو القمرين و فضل محمد صلى الله عليه وسلم نجس القمر و مرة جعلنى الله امرة اظهر عليها قوة الرجولية فيريدون ان يرو مرة جالست الله كتبت انا بيدى من الوقائع والحوادث كيف اريدها و قبله الله و كتب التصديق بقلمه و قتاير رشجات بقلمه على خادمى ولما غلب على الالهية خلقت السماء والارض و خلقت آدم - انتهى ما قال وله مثله هفوات لا تحصر وما ذكرنا فيه كفاية لما نريد ان نقول -

فتقول ان الم
المسيح شرك ،
النصوص ليست
وسلم علماً ، ، النبوة
بالاكتساب ، التمثيل
الازراء الوحي ، ض
زوج الله ، ولد الله
شركته فى هفوة
بل و تصديق المر
اجتمعت جميعا فى
المتقدين القاضى
الاكبر وابن حجج
على القارى ، دع
من اعتقد و ح
كافرا باجماع ال
بعد محمد صلى
نبينا صلى الله
رسالة الى العر
منهم القائلين
اوجوزاكتسابه
المتصوفة و ك
يصعد الى الس
فهو لا وكلهم
عليه وسلم خ
انه ارسل كافه

الله عليه وسلم فنسبوني لاتنافي ختم الرسالة - والذي نفسي
سماني مسيحا موعود اوجعلني بنياد صدقني بالآيات فانا آخر
قدم عيسى وما كان لمومن ان يكفر بي فانه كفر بكتاب الله ولا
حيث ذاتي - الم يختص احد باسم النبوة سوائي في هذا الزمان
فهو مز و عن الخطام والنسيان فما ايها المسلمون اعلمكم فهو
من النارو - اعلّموا انه ما يخالفني من الاحاديث رمعيته كمر جاة
ما آمنت بما اوحى الى كما آمنت بالقرآن اعتقدته قطعيا فكيف
يث ظنية او موضوعة تخالفه و فضلني الله على المسيح
لو كان المسيح اليوم لما ظهر له من الآيات ما ظهرت لي بل ولم
ي قبل مثل ما اظهرها لي ما خلا محمدا صلى الله عليه وسلم
له ثلث آلاف و ظهرت لي ثلثمائة آلاف ولم يخل منها شهر
الله وعند جميع المرسلين ان المسيح الموعود في هذا -
ن المسيح الناصري فلم يشق على الناس افضل نفسى عليه
ليناد الكذب ويشرب الخمر و من جداته بغايا ويحني افضل
يشرب الخمر ولولم استكف عن عمل التراب لما زادني
جزات وقد غلط اربعمائة بنى في اخبارهم بالغيب لكن لم
ما غلط المسيح فيه - وقال لي الله لولاك لما خلقت
سرير قد تسفل وسريرك فوق السرر كلها دانت من مائنا
ت معنى بمنزلة اولادى وانت منى و انا منك و فضلني الله
فضل محمد صلى الله عليه وسلم نجسف القمر و مرة
لهر عليها قوة الرجولية فيريدون ان يرو مرة جالست الله
ن الواقعات والحوادث كيف اريدها و قبله الله و كتب
تظاير رشجات بقلمه على خادمي ولما غلب على الالهية
ارض و خلقت آدم - انتهى ما قال وله مثله هفوات لا
به كفاية لما نريد ان نقول -

فتقول ان المرزا ادعى فيما ذكرنا وفات المسيح ، القول بحياة
المسيح شرك ، الجنة والنار لاحقيقة لهما ، الله جسم غيرمتناه ،
النصوص ليست على ظواهرها ، فوقية نفسه على رسولنا صلى الله عليه
وسلم علماً ، النبوة لنفسه ، دوامها بعد ختم الرسالة ، تحصيل النبوة
بالاكتساب ، التمثل بعيسى بل بجميع الانبياء ، فضيلة نفسه على المسيح ،
الازراء الوحى ، ضرورة الايمان به ، المجالسة بالله ، المجانسته به ، كونه
زوج الله ، ولد الله ، كونه قيم الله فى كائناته ، واتحاد ذاته بذات الله ،
شركته فى هفته الخلق و قدرته فهذه عشرون امرا كله كفر يخالف الاسلام
بل و تصديق المرزافيه الكفر وكفى منها الرجل فى كفره واحد فكيف اذا
اجتمعت جميعا فى قائلها لا اقول ذلك وحدى بل صرح بكفره من الائمة
المتقدين القاضى عياض فى الشفاء والملا على القارى فى شرح الفقه
الاكبر وابن حجر وآخرون فى مصنفاتهم ، و نحن تذكر نبذة مما قالوا قال
على القارى ، دعوى النبوة بعد نبينا كفر بالا جماع قال ابن حجر فى فتاوى
من اعتقد و حيا بعد محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم كان
كافرا باجماع المسلمين - قال الشيخ الاكبر فى الفتوحات اسم النبى زال
بعد محمد صلى الله عليه وسلم قال القاضى عياض من ادعى نبوة احد مع
نبينا صلى الله عليه وسلم او بعده كالعيسوية من اليهود القائلين بتخصيص
رسالة الى العرب و كالخرمية القائلين بتواتر الرسل و كالبريغية والبيانية
منهم القائلين بنبوة بتويغ دبيان واشباه هولاء و اومن ادعى النبوة لنفسه
او جوزا اكتسابها والبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها كالفلاسفة وغلاة
المتصوفة و كذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه و ان لم يدع النبوة و انه
يصعد الى السماء او يدخل الجنة و ياكل من اثمها و يعانق الحور العين
فهو لا وكلهم مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم لانه اخبر انه صلى الله
عليه وسلم خاتم النبيين و انه لا نبى بعده و اخبر عن الله انه خاتم النبيين و
انه ارسل كافة للناس و اجتمعت الامة على حمل هذا الكلام على الظاهر و

ان مشهور المراد به دون تاويل و تخصيص فلاشك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً سمعاً ومن اعتقاد ان الله جسم او المسيح او بعض من يلقاه في الطريق فليس بعارف به فهو كافر و كذلك من ادعى مجالسة الله و العروج اليه و مكالمته و حلوله في الاشخاص او استخف بحمد صلى الله عليه وسلم او باحد من الانبياء او آذاهم او قتل نبيا او حاربه او زرى بالانبياء فهو كافر باجماع المسلمين و كك من جوز على الانبياء الكذب فيما اتوا به و ادعى في ذلك المصلحة اولم يدعها فهو كافر بالاجماع وكذلك من قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنشر والثواب والعقاب معاني غير ظاهرة وانها لذات روحانية و معاني باطنة و كك تقطع بتكفير كل قائل قولاً موصل به الى تضليل الامة او تكفير جميع الصحابة و قال محمد من تنباء يستتاب اسر ذلك او اعلنه وهو كالمرتد قاله سخنون وغيره.

فان قيل ان لكلام المرزا تاويلات كالصوفية قلنا من قال بكلمة الكفر من الصوفية كفر و استيب اورجع مما قال علا ان للتاويل مجالا لمسن آمن بنبوته ومن لا يخسن الظن به فيكفره قطعاً و ان قيل ان المرزائية من اهل القبلة قلنا انهم انكروا نصوصاً قطعيته عند جميع المسلمين واولوها لم يؤل به احد من الائمة فلا ريب في كفرهم و ان كانوا من اهل القبلة ونحن لم نكفرهم مالم ياتوا الصريح الكفر ولم يخالفوا القطعيات الا ترى الى قوله عليه السلام لا يقبل الله لصاحب بدعة صوما ولا صلوة ولا حجا ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً يخرج من الاسلام كما تخرج الشعرة من العجين - يخرج في آخر الزمان قوم يقولون من خير قول الناس يقرؤن القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية وعن ابى سعيد ومالك بن انس مرفوعاً قوم يحسنون القيل و يسيئون الفعل فثلث ان المرزائية و ان كانوا من اهل القبلة كفار لانهم انكروا ، بديهيات الاسلام و مسلماته قال على

القارى في شرح الف
على ما هو من ضرر
على الطاعات مع
فلما ثبت كفة
يجوز التناكح بهم
مومنة خير من مش
ولعبد مومن خير
يدعوا الى باذنه
حل لهم ولاهم
رقمه عبدا
الاسلام ان يعامل
فاضل بن المولود
ورست نبيس چيجا-
تمت

المراد به دون تاویل و تخصیص فلاشک فی کفر هولاء
 بها قطعاً اجماعاً سمعاً ومن اعتقاد ان الله جسم او المسيح او
 في الطريق فليس بعارف به فهو كافر و كذلك من ادعى
 والعروج اليه و مكالمه و حلوله في الاشخاص او استخف
 الله عليه وسلم او باحد من الانبياء او آذاهم او قتل نبيا او حاربه
 فهو كافر باجماع المسلمين و كك من جوز على الانبياء
 اتوا به و ادعى في ذلك المصلحة اولم يدعها فهو كافر
 ذلك من قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنشر
 ب معاني غير ظاهرة وانها لذات روحانية و معاني باطنة
 تكفير كل قائل قولاً موصل به الى تضليل الامة او تكفير
 و قال محمد من تنباء يستتاب اسر ذلك او اعلنه وهو
 خنون وغيره.

ن لكلام المرزا تاويلات كالصوفية قلنا من قال بكلمة
 فيية كفر و استيب اورجع مما قال علا ان للتاويل مجالا
 ته ومن لا يخسن الظن به فيكفره قطعاً و ان قيل ان
 ل القبله قلنا انهم انكروا نصوصاً قطعيته عند جميع
 ها لم يؤل به احد من الائمة فلا ريب في كفرهم و ان
 ة ونحن لم نكفرهم مالم ياتوا الصريح الكفر ولم يخالفوا
 الى قوله عليه السلام لا يقبل الله لصاحب بدعة صوما
 جا ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً يخرج من
 ج الشعرة من العجين - يخرج في آخر الزمان قوم
 ل الناس يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من
 السهم من الرمية وعن ابى سعيد ومالك بن انس
 ن القليل و يسؤون الفعل فثلث ان المرزائية و ان كانوا
 لانهم انكروا ، بديهيات الاسلام و مسلماته قال على

القارى في شرح الفقه الاكبر ثم اعلم لان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا
 على ماهو من ضروريات الدين كحدوث العالم فمن واطب طول عمره
 على الطاعات مع اعتقاد قدم العالم او نفى الحشر لا يكون من اهل القبلة -
 فلما ثبت كفر المرزائية وشركهم لم يكونوا كفوا للمسلمين فلا
 يجوز التناكح بهم لقوله تعالى ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن ولا مة
 مومة خير من مشركة ولو اعجبتكم ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا
 ولعبد مومن خير من مشرك ولو اعجبكم اولئك يدعون الى النار والله
 يدعوا الى باذنه فان علمتموهن مومنات فلا ترجعوهن الى الكفار لاهن
 حل لهم ولا هم يحلون لهن ولا تمسكو ابعصم الكوافر -

رقمه عبدالحي عفا الله عنه ۴ ذيقعدة ۱۳۳۸هـ ولا يجوز لاهل
 الاسلام ان يعاملوا المرزائية في امر ديناً كان او غير دين انا المعاجز محمد
 فاضل بن المولوى محمد اعظم مرحوم فتح گڑھی - مرزائیوں سے نکاح ہی
 درست نہیں چہ جائے کہ افتراق محمد عبداللہ فتح گڑھی -

تمت ذہ الفتاویٰ فالمرجو عن المسلمین ان يعملوا بها

اوائل ذی الحجة ۱۳۳۸ھجرية مقدسة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حدیث دل

الحمد لله والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده اما بعد۔

اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں قادیانیت کا فتنہ ایک ایسا فتنہ ہے جسے اسلام و اہل اسلام کے لئے بلاشبہ خطرناک، مہلک اور بدترین قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس فتنہ کے بانی، قتان اعظم، مرزا غلام احمد قادیانی آنجنابی نے ۲۳ مارچ ۱۸۸۹ء کو لدھیانہ (بھارت) میں اس فتنہ کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ اس فتنہ کے سو سال پورے ہونے پر قادیانی ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء کو ”صد سالہ جشن“ منانا چاہتے تھے۔ اس کے لئے انہوں نے اپنے پاکستانی مرکز ربوہ میں یہ انتظام کیا کہ:

(۱) پورے ربوہ اور گرد و نواح کی پہاڑیوں اور عمارتوں پر چراغاں کے لئے لائٹ اینڈ ڈیکوریشن پارٹیوں سے گوجرانوالہ، سرگودھا، فیصل آباد اور پٹنہ اور جھنگ وغیرہ سے سامان کرایہ پر لینے کے لئے معاہدے کیے۔ ہزاروں روپیہ ایڈوانس دیا اور اعظام پر تحریریں حاصل کیں۔

(۲) بجلی بند ہونے کی صورت میں وسیع پیمانہ پر جنریٹروں کا انتظام کیا۔

(۳) مٹی کے ”دئے“ کئی ٹرکوں پر منگوائے جو سرسوں کے تیل سے جلانے تھے۔

(۴) صد سالہ جشن کی مناسبت سے ربوہ میں سو گھوڑے سو ہاتھی اور سو ملکوں کے

جھنڈے لہرانے کا انتظام کیا۔

(۵) اس موقع پر ربوہ میں عورتوں اور مردوں کے لئے فوجی تیار کی گئی جسے پہن کر انہیں عسکری طاقت کا مظاہرہ کرنا تھا۔

(۶) اس کے علاوہ تقسیم مٹھائی، جشن، جلسے اور تقریبات وغیرہ کے دیگر لوازمات کا اہتمام کیا۔ غرض اس طرح وہ اپنے کفر کی تبلیغ کے لئے سرگرم عمل تھے۔ اور تماشہ دیکھنے کہ جھوٹے کے جھوٹ کے سو سال مکمل ہونے پر ”صد سالہ جشن“ اور وہ بھی آئین و قانون کی خلاف ورزی اور مسلمانوں کے لئے اشتعال کا باعث۔

قادیانی جماعت کی اس تیاری پر اسلامیان پاکستان کو تشویش لاحق ہوئی۔ عالمی مجلس

تحفظ ختم نبوت نے فوراً

۱۹۸۹ء کو اجلاس طلب کیا

(۱) روزنامہ ”نواہ“

کوئٹہ کے تمام ایڈیٹروں

پابندی کا مطالبہ کیا گیا اور

مسجد محمدیہ ریلوے اسٹیشن

(۲) ۱۷ مارچ

(۳) ۱۲ مارچ

ہتھیاری کارفرمیں منع

عظیم الشان ختم نبوت

مولانا خواجہ خان محمد

(۴) ۱۸ مارچ

کی قیادت میں

شبان ختم نبوت

(۵) عالم

چنیوٹ سے ربوہ

(۶) پور

مولانا فقیر محمد صا

کیا۔ یوں پور

(۷)

لئے ربوہ پہنچنے

(۸)

پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حدیث دل

علی من لابی بعدہ اما بعد۔

میں قادیانیت کا فتنہ ایک ایسا فتنہ ہے جسے اسلام و اہل اسلام اور بدترین قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس فتنہ کے بانی 'فتان اعظم' نے ۲۳ مارچ ۱۸۸۹ء کو لدھیانہ (بھارت) میں اس فتنہ کی بنیاد پورے ہونے پر قادیانی ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء کو 'صد سالہ جشن' میں اپنے پاکستانی مرکز ربوہ میں یہ انتظام کیا کہ:

رح کی پہاڑیوں اور عمارتوں پر چراغاں کے لئے لائٹ اینڈ گرگودھا، فیصل آباد راولپنڈی اور جھنگ وغیرہ سے سامان کرایہ رول روپیہ اینڈ وائس دیا اور اشعار پر تحریریں حاصل کیں۔

ت میں وسیع پیمانہ پر جزیروں کا انتظام کیا۔

لوگوں پر منگوائے جو سرسوں کے تیل سے جلانے تھے۔

بت سے ربوہ میں سو گھوڑے سو ہاتھی اور سو ملکوں کے

رتوں اور مردوں کے لئے فوجی وردی تیار کی گئی جسے رنا تھا۔

جشن جلسے اور تقریبات وغیرہ کے دیگر لوازمات کا رک تبلیغ کے لئے سرگرم عمل تھے۔ اور تماشہ دیکھنے کے نے پر 'صد سالہ جشن' اور وہ بھی آئین و قانون کی تعال کا باعث۔

اسلامیان پاکستان کو تشویش لاحق ہوئی۔ عالمی مجلس

تحفظ ختم نبوت نے فوری طور پر اپنی مرکزی ورکنگ کمیٹی کا دفتر مرکزیہ ملتان میں ۱۲ مارچ ۱۹۸۹ء کو اجلاس طلب کیا اور اس تشویشناک صورت حال پر غور کر کے اہم فیصلے کئے۔

(۱) روزنامہ 'نوائے وقت' لاہور راولپنڈی کراچی ملتان روزنامہ 'جنگ' لاہور کراچی راولپنڈی کوئٹہ کے تمام ایڈیشنوں میں آخری صفحہ پر ہزاروں روپیہ کی لاگت سے اشتہار دیا جس میں جشن پر پابندی کا مطالبہ کیا گیا اور پابندی نہ لگنے کی صورت میں ۲۳ مارچ کو عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی جامع مسجد محمدیہ ریلوے اسٹیشن ربوہ پر 'آل پاکستان ختم نبوت ریلی' منعقد کرنے کا اعلان کیا گیا۔

(۲) ۱۷ مارچ ۱۹۸۹ء کو پورے ملک کے تمام مکاتب فکر نے یوم احتجاج منایا۔

(۳) ۱۲ مارچ کو ملتان ۱۸ مارچ کو بہاولنگر ۱۹ مارچ دو الہیال جہلم میں عظیم الشان احتجاجی کانفرنس منعقد کی گئیں۔ ربوہ میں مشترکہ جمعہ اور سرگودھا، جھنگ اور ٹوبہ ٹیک سنگھ میں عظیم الشان ختم نبوت کانفرنسوں کا اہتمام کیا گیا۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر مرکزیہ مولانا خواجہ خان محمد صاحب اپنے رفقاء کی ٹیم لے کر پورے پنجاب میں سرگرم عمل ہو گئے۔

(۴) ۱۸ مارچ کو سرگودھا میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے رہنما مولانا محمد اکرم طوفانی کی قیادت میں مسلمانان سرگودھا نے احتجاجی مظاہر کیا جس میں تمام دینی جماعتوں اور شبان ختم نبوت نے بھرپور حصہ لے کر نمایاں کردار ادا کیا۔

(۵) عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سرگودھا اور چنیوٹ نے ۲۳ مارچ کو سرگودھا اور چنیوٹ سے ربوہ کی طرف لانگ مارچ کا اعلان کیا۔

(۶) پورے ملک کے اخبارات میں احتجاجی بیانات اور غم و غصہ کا اظہار کیا گیا۔ اس سلسلہ میں مولانا فقیر محمد صاحب سیکرٹری اطلاعات عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت فیصل آباد نے بھرپور اور موثر کردار ادا کیا۔ یوں پورے ملک میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے کارکنان ورہنما سراپا احتجاج بن گئے۔

(۷) پورے ملک سے وفد اور قافلے 'جشن' بند نہ ہونے کی صورت میں احتجاج کے لئے ربوہ پہنچنے کی تیاری کرنے لگے۔

(۸) مولانا زاہد الراشدی مرکزی سیکرٹری اطلاعات مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان نے گوجرانوالہ کی لائٹ اینڈ سیکوریشن کی پارٹیوں سے ملاقات کی اور مرزائیوں کی

خود ساختہ جشن پر چراغاں کا سامان سپلائی نہ کرنے کا وعدہ لیا اور تمام مکاتب فکر کی طرف سے ایک مشترکہ فتویٰ مرتب کیا کہ مرزائیوں کے جشن پر مسلمانوں کا سامان چراغاں مہیا کرنا تعاون علی الکفر کے باعث قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔ مولانا کی اخلاص بھری کاوش سے گوجرانوالہ کی لائٹ اینڈ ڈیکوریشن کی پارٹیوں نے نہ صرف سامان دینے کے معاہدے منسوخ کئے بلکہ ایک وفد مرتب کیا اور تمام ایسے شہر جہاں سے مرزائیوں نے سامان کی بنگلہ کا معاہدہ کیا تھا، کا دورہ کر کے تمام مسلمان پارٹیوں کو سامان دینے سے روکا، جس پر انہوں نے اپنی دینی حمیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے مرزائیوں کو کورا جواب دے دیا۔

(۹) مولانا منظور احمد چنیوٹی ان دنوں پنجاب اسمبلی کے ممبر تھے۔ انہوں نے اسمبلی میں آواز بلند کی۔

مرزائیوں نے یہ صورت حال دیکھ کر ربوہ میں جشن کے انتظامات کے علاوہ بھارتی سرحد کے قریب جلو موڑ سے تقریباً تین کلومیٹر آگے ”ہانڈ“ نامی گاؤں میں وسیع قطعہ اراضی لے کر اس پر بلڈوزر اور کرینیں لگا کر پنڈال بنایا۔ ٹیوب ویل بور کئے پانی کے پائپ بچھائے اور متبادل انتظام کی مکمل تیاری کی۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت لاہور کے امیر الحاج بلند اختر نظامی کو ایک خط کے ذریعہ اس کی اطلاع ہوئی۔ مرزائیوں کی اس سازش پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر مرکزیہ حضرت خواجہ خان محمد صاحب نے اخبارات کو بیان جاری کیا، جو روزنامہ ”جنگ“ لاہور کے صفحہ اول پر مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۸۹ء کو شائع ہوا۔ عالمی مجلس نے لاہور کے کمشنر ڈی۔ سی اور ہوم سیکرٹری پنجاب کو ٹیلی گرام دیے۔ یوں قادیانی کفر نے مسلمانوں کو الجھانے کے لئے ربوہ کے علاوہ دوسرا محاذ کھول دیا۔

لاہور کے قریب اس سازش کی اخبارات میں خبر آتے ہی مولانا عبدالنواب صدیقی نے باغبانپورہ سے داروغہ والا تک ۲۲ مارچ کو لانگ مارچ کا اعلان کر دیا۔

جمعیت علماء اسلام کے نائب امیر محترم مولانا قاری محمد اجمل خاں، مولانا محمد اجمل قادری اور جامع مسجد وزیر خاں لاہور کے خطیب مولانا خلیل احمد قادری سرگرم عمل ہو گئے۔ قائد جمعیت مولانا فضل الرحمن صاحب نے وفاقی حکومت کی سربراہ بے نظیر بھٹو کو اس طرف متوجہ کیا۔ وفاقی وزیر

داخلہ اعتراض احسن وفاقی وزیر
حضرت مولانا خواجہ
تحفظ ختم نبوت کا اجلاس جا
مبلغ مولانا عبدالرؤف
اراکین شوریٰ شب و روز
غلام اللہ خاں کے جانشین
میں ۲۰ مارچ کو ختم نبوت
۱۸ مارچ کی شام کو
محمد اشرف ہمدانی صاحبزادہ
سارے ملک کی صورت
اسلامیان پاکستان اور
۲۰ مارچ کو اس
علماء کرام جماعت
منہاج القرآن غرض
کی۔ مولانا سید چر
انہوں نے بتایا کہ
ہیں۔ ان سے میر
عجیب ذہنی کیفیت
مجلس عمل
جماعت کا وفد
حضرت امیر م
آپ کے ساتھ
صوبائی

پر چراغاں کا سامان سپلائی نہ کرنے کا وعدہ لیا اور تمام مکاتب فکر کی طرف توئی مرتب کیا کہ مرزائیوں کے جشن پر مسلمانوں کا سامان چراغاں مہیا کرنا کے باعث قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔ مولانا کی اخلاص بھری کاوش سے نٹ اینڈ ڈیکوریشن کی پارٹیوں نے نہ صرف سامان دینے کے معاہدے بلکہ وفد مرتب کیا اور تمام ایسے شہر جہاں سے مرزائیوں نے سامان کی بکنگ دورہ کر کے تمام مسلمان پارٹیوں کو سامان دینے سے روکا جس پر انہوں کا مظاہرہ کرتے ہوئے مرزائیوں کو کورا جواب دے دیا۔

مظور احمد چنیوٹی ان دنوں پنجاب اسمبلی کے ممبر تھے۔ انہوں نے اسمبلی

میں یہ صورت حال دیکھ کر ربوہ میں جشن کے انتظامات کے علاوہ بھارتی رولز سے تقریباً تین کلو میٹر آگے ”ہانڈ“ نامی گاؤں میں وسیع قطعہ اراضی اور کرینیں لگا کر پنڈال بنایا۔ ٹیوب ویل بور کئے پانی کے پائپ نام کی مکمل تیاری کی۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت لاہور کے امیر الحاج ط کے ذریعہ اس کی اطلاع ہوئی۔ مرزائیوں کی اس سازش پر عالمی لگے لاہور کے صفحہ اول پر مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۸۹ء کو شائع ہوا۔ عالمی ڈی۔سی اور ہوم سیکرٹری پنجاب کو ٹیلی گرام دیے۔ یوں قادیانی کفر کے لئے ربوہ کے علاوہ دوسرا محاذ کھول دیا۔

سازش کی اخبارات میں خبر آتے ہی مولانا عبد التواب صدیقی الاتک ۲۲ مارچ کو لانگ مارچ کا اعلان کر دیا۔

نائب امیر محترم مولانا قاری محمد اجمل خاں مولانا محمد اجمل قادری اور خطیب مولانا غلیل احمد قادری سرگرم عمل ہو گئے۔ قائد جمعیت مولانا قادیانی حکومت کی سربراہ بے نظیر بھٹو کو اس طرف متوجہ کیا۔ وفاقی وزیر

داخلہ اعتراض احسن وفاقی وزیر مذہبی امور سردار بہادر خاں اسے صوبائی مسئلہ کہہ کر فارغ ہو گئے۔

حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب نے ۲۰ مارچ کو اسلام آباد میں مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کا اجلاس جامع مسجد دارالسلام میں طلب کر لیا۔ اسلام آباد میں عالمی مجلس کے مبلغ مولانا عبدالرؤف، مولانا قاری محمد امین، مولانا محمد رمضان علوی اور مولانا محمد عبداللہ اراکین شوریٰ شب و روز ایک کر کے اسے کامیاب بنانے پر لگ گئے۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں کے جانشین مولانا قاضی احسان الحق صاحب نے اپنی رجبہ بازار کی جامع مسجد میں ۲۰ مارچ کو ختم نبوت کانفرنس منعقد کرنے کا اعلان کر دیا۔

۱۸ مارچ کی شام کو ڈی۔سی اور ایس۔پی جھنگ ربوہ گئے جہاں عالمی مجلس کے راہنما مولانا محمد اشرف ہمدانی صاحبزادہ طارق محمود مولانا فقیر محمد اور مولانا خدا بخش نے ان سے ملاقات کر کے سارے ملک کی صورت حال سے ان کو باخبر کیا۔ صوبائی حکومت عالمی مجلس، مرکزی مجلس عمل، اسلامیان پاکستان اور تمام مکاتب فکر کے رہنماؤں میں بڑھتی ہوئی بے چینی کو دیکھ رہی تھی۔

۲۰ مارچ کو اسلام آباد میں مجلس عمل کا اجلاس منعقد ہوا۔ اسلام آباد ڈراولپنڈی کے تمام علماء کرام، جماعت اسلامی، جمعیت علماء اسلام، جمعیت اہل حدیث، جمعیت علماء پاکستان اور منہاج القرآن، غرضیکہ تمام مکاتب فکر اور دینی جماعتوں کے پچاس نمائندگان نے شرکت کی۔ مولانا سید چراغ الدین نے مولانا سمیع الحق صاحب سے ہسپتال جا کر ملاقات کی۔ انہوں نے بتایا کہ میری عیادت کے لئے وزیر اعلیٰ پنجاب جناب محمد نواز شریف آرہے ہیں۔ ان سے میں دو ٹوک بات کروں گا۔ وفاقی وزرات داخلہ و مذہبی امور کے نمائندگان عجیب و غریب کیفیت اور دوغلی پالیسی کا مظاہرہ کر رہے تھے۔

مجلس عمل کے اجلاس میں فیصلہ ہوا کہ مولانا زاہد الراشدی آئی۔جے۔ آئی کی جماعت کا وفد لے کر ہوم سیکرٹری پنجاب کو ملیں۔ اتحاد العلماء کے مولانا محمد عبدالمالک نے حضرت امیر مرکزیہ کے نام قاضی حسین احمد صاحب کا پیغام پہنچایا کہ اس جدوجہد میں ہم آپ کے ساتھ ہیں۔ یہی پیغام ڈاکٹر طاہر القادری کی طرف سے ان کے نمائندے لائے۔ صوبائی حکومت آل پارٹیز مرکزی مجلس عمل کی کارروائی سے لمحہ بہ لمحہ آگاہی حاصل کر

رہی تھی۔ پورے صوبہ کی صورت حال ان کے سامنے تھی۔ مجلس عمل کا یہ فیصلہ کہ اگر مرزائی جشن بند نہ ہوا تو ۲۳ مارچ کو پورے ملک کا رخ ربوہ کی طرف ہوگا۔ اس فیصلہ کی اطلاع ملتے ہی لاہور میں ہوم سیکرٹری نے مجلس عمل کے نمائندگان کو بلایا اور اسی وقت ۲۰ مارچ کو ڈی۔ سی اور ایس۔ پی جھنگ ربوہ گئے اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے رہنما مولانا محمد اشرف ہمدانی، صاحبزادہ طارق محمود اور مولانا فقیر محمد ربوہ اور چنیوٹ کے رفقاء سمیت ان افسران سے ملے اور پنجاب حکومت کی ہدایت پر ڈی۔ سی جھنگ نے قادیانی جشن پر مکمل پابندی کا اعلان کر دیا۔ مولانا فقیر محمد صاحب قادیانوں کے تمام پروگراموں سے باخبر تھے۔ انہوں نے ان کی تفصیل ڈی۔ سی کو بتائی۔ انہوں نے تمام پروگراموں کو منسوخ کرنے کا آرڈر جاری کر دیا۔ ۲۰ مارچ کی رات کو راولپنڈی راجہ بازار میں ختم نبوت کانفرنس ہوئی۔ اس سے قبل ریڈیو کے ذریعہ پنجاب گورنمنٹ کی طرف سے ”جشن“ پر پابندی کا اعلان ہو چکا تھا۔ کانفرنس سے فارغ ہونے ہی حضرت الامیر مولانا خوجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم گوجرانوالہ فیصل آباد کے راستہ ربوہ روانہ ہوئے۔ صوفی ریاض الحسن گنگوہی اور دوسرے رفقاء فیصل آباد سے آپ کے ہمراہ ہو گئے۔ ۲۳ مارچ کو آپ نے اپنی آنکھوں سے ربوہ میں مرزائی سازش کی ناکامی کا منظر دیکھا اور خدا کے حضور سجدہ شکر بجالائے۔ اس مختصر دورہ کے بعد آپ خانقاہ عالیہ تشریف لے گئے۔

یوں ایک بار پھر کفر ہار گیا اور اسلام اور مسلمان جیت گئے۔ فالحمداً للہ: ربوہ کی طرح ”ہانڈ“ گاؤں میں بھی پابندی عائد کر دی گئی۔ لاہور پولیس نے سب سامان اٹھوا دیا۔ مرزائی، مرزا قادیانی کو ماننے کے گناہ سمیت جلسہ کا سامان سروں پر رکھ کر دوڑے۔ پورے پنجاب میں مرزائیوں کے جشن پر پابندی لگ چکی تھی۔ بلوچستان اور سرحد کے مسلمانوں کے سامنے بھی مرزائیوں کی سازش کامیاب نہ ہو سکی۔ البتہ سندھ میں جہاں خالصتاً پیپلز پارٹی کی حکومت تھی، بعض مقامات پر مرزائیوں نے پروگرام کئے مگر انتہائی رازداری سے، بزدلانہ طریقہ پر چھپ کر۔ الحمد للہ یوں ۲۳ مارچ کا سورج مرزائیت کی رسوائی کا سامان لے کر طلوع ہوا۔ فالحمداً للہ۔

مرزائیوں نے
مجسٹریٹ جھنگ کے
جسٹس غلیل الرحمن
ہائیکورٹ کے
بعد از وقت ہے۔ مگر
مرزائیوں کی
وکیل مرزا قادیانی
سے رحمت عالم صلا
قدرت نے جنا۔
نذیر احمد غازی ص
قریشی ایڈووکیٹ
عالمی مجلس تحفظ
کتابوں کا سید
شجاع آبادی
لاہور کے رفقاء
الحسن شاہ جنا
چوہدری محمد
رہے۔ پاک
مرزا
محافظ نامور
توفیق دی۔
جناب مس
محمد اسماعیل

موبہ کی صورت حال ان کے سامنے تھی۔ مجلس عمل کا یہ فیصلہ کہ اگر مرزائی ۲ مارچ کو پورے ملک کا رخ ربوہ کی طرف ہوگا۔ اس فیصلہ کی اطلاع ملتے جلتے نے مجلس عمل کے نمائندگان کو بلایا اور اسی وقت ۲۰ مارچ کو ڈی۔ سی ربوہ گئے اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے رہنما مولانا محمد اشرف ہمدانی اور مولانا فقیر محمد ربوہ اور چینیوٹ کے رفقاء سمیت ان افسران سے ملے ہدایت پر ڈی۔ سی جھنگ نے قادیانی جشن پر مکمل پابندی کا اعلان کر جب قادیانیوں کے تمام پروگراموں سے باخبر تھے۔ انہوں نے ان کی مخالفت کی۔ انہوں نے تمام پروگراموں کو منسوخ کرنے کا آرڈر جاری کر دیا۔ ت کو راولپنڈی راجہ بازار میں ختم نبوت کانفرنس ہوئی۔ اس سے قبل ب گورنمنٹ کی طرف سے ”جشن“ پر پابندی کا اعلان ہو چکا تھا۔ تے ہی حضرت الامیر مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم کے راستہ ربوہ روانہ ہوئے۔ صوفی ریاض الحسن گنگوہی اور دوسرے کے ہمراہ ہو گئے۔ ۲۳ مارچ کو آپ نے اپنی آنکھوں سے ربوہ میں کا منظر دیکھا اور خدا کے حضور سجدہ شکر بجالائے۔ اس مختصر دورہ کے لے گئے۔

بارگیا اور اسلام اور مسلمان جیت گئے۔ فالحمد للہ: ربوہ کی طرح ہندی عائد کر دی گئی۔ لاہور پولیس نے سب سامان اٹھوا دیا۔ نے کے گناہ سمیت جلسہ کا سامان سرون پر رکھ کر دوڑے۔ پورے شن پر پابندی لگ چکی تھی۔ بلوچستان اور سرحد کے مسلمانوں سازش کامیاب نہ ہو سکی۔ البتہ سندھ میں جہاں خالصتاً مقامات پر مرزائیوں نے پروگرام کئے مگر انتہائی رازداری۔ الحمد للہ یوں ۲۳ مارچ کا سورج مرزائیت کی رسوائی کا سامان

مرزائیوں نے اس پابندی کے خلاف ہائیکورٹ میں رٹ دائر کر دی۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ جھنگ کے حکم ”پابندی جشن“ کو چیلنج کیا گیا۔ لاہور ہائیکورٹ کے عزت مآب جسٹس خلیل الرحمن صاحب دامت برکاتہم کے ہاں کیس لگا۔

ہائیکورٹ کے قابل احترام جج نے مرزائیوں کو کہا کہ اب جشن کا وقت گزر گیا ہے اب یہ رٹ بعد از وقت ہے۔ مگر مرزائی مصر تھے کہ نہیں جناب فیصلہ ہونا چاہئے کہ یہ پابندی جائز بھی یا ناجائز۔

مرزائیوں کی طرف سے اصرار پر عدالت میں کارروائی شروع ہوئی۔ مرزائیوں کے وکیل مرزا قادیانی کی جھوٹی نبوت کا پنڈورہ بکس لے کر آئے۔ ادھر پنجاب گورنمنٹ کی طرف سے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کے تحفظ کی سعادت و وکالت کے لئے قدرت نے جناب مقبول الہی ایڈووکیٹ جنرل پنجاب اور اسٹنٹ ایڈووکیٹ جنرل پنجاب نذیر احمد غازی صاحب کو منتخب فرمایا۔ جناب محمد اسماعیل قریشی ایڈووکیٹ اور جناب عبدالرشید قریشی ایڈووکیٹ بھی مرزائیت کے مقابلہ میں خم ٹھوک کر میدان میں آ گئے۔ اس موقع پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کو اللہ رب العزت نے پھر توفیق بخشی۔ ملتان مرکز سے مرزائیت کی کتابوں کا سیٹ لے کر حضرت مولانا محمد اکرم طوفانی، لاہور کے حضرت مولانا محمد اسماعیل شجاع آبادی اور سندھ سے مولانا احمد میاں حمادی پہنچ گئے۔ اللہ رب العزت جزائے خیر دے لاہور کے رفقاء کرام جناب محمد متین خالد، جناب طاہر رزاق، جناب سید محمد صدیق شاہ سید منظور الحسن شاہ، جناب محمد صابر شاہ اور نکانہ صاحب کے مہر محمد اسلم ناصر ایڈووکیٹ، قدیر شہزاد، چوہدری محمد اختر اور دوسرے رفقاء کو کہ وہ ہر روز عدالتی کارروائی میں دیوانہ وار دلچسپی لیتے رہے۔ پاکستان کے نامور عالم دین علامہ خالد محمود صاحب نے بھی دن رات ایک کر دیا۔

مرزائیوں کے جواب الجواب کا جب مرحلہ آیا تو قدرت نے عالی جناب محترم و مکرم مجاہدو محافظ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جناب نذیر احمد غازی صاحب اسٹنٹ ایڈووکیٹ جنرل کو توفیق دی۔ ان کے رفقاء و متوسلین جناب پروفیسر سید قمر علی زیدی، جناب پروفیسر ملک خالق داد، جناب مسعود ایڈووکیٹ اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مبلغ محترم مولانا اللہ وسایا اور محترم مولانا محمد اسماعیل صاحب نے پوری رات جاگ کر جواب الجواب تیار کیا۔ غازی نذیر احمد صاحب نے

اس کیس کی رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اپنے لئے باعث سعادت سمجھ کر اس کی تیاری کی۔ صبح جب عدالت میں پیش ہوئے اور گھنٹوں دلائل و براہین کے ساتھ بچے تلے انداز میں مرزائیوں کا جواب الجواب دیا تو عدالت میں سناٹا چھا گیا۔ ایسے معلوم ہوتا تھا کہ ایمان و اسلام کا نمائندہ اور ختم نبوت کا وکیل دل کی دنیا سے ایمان و وجدان، محبت و عشق سے نغمہ ساز ہے۔ مرزائیت پر اس پر گئی۔ ان کے چہرے ان کے دلوں کی طرح سیاہ ہو گئے اور مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۹۱ء کو سماعت مکمل ہو گئی۔ عالی جناب عزت مآب جسٹس خلیل الرحمن صاحب نے مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۹۱ء کو فیصلہ سنایا۔ یہ فیصلہ ایمان پرور بھی ہے، حقائق افروز بھی۔ اس فیصلہ سے ایک بار پھر لاہور ہائیکورٹ کے عزت و وقار میں مزید درمزیہ اضافہ ہوا۔ فیصلہ کا ایک ایک حرف قدرت کی طرف سے مرزائیت کی رگ جان کے لئے نشتر ہے۔ پڑھئے، سر دھنئے اور اپنے ایمان کو تازہ کیجئے۔ تائید رحمت حق اور شفاعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ لوگوں کے ساتھ ہو۔ بندہ عاجز آپ کے لئے دعا گو بھی ہے اور دعا جو بھی۔ آخر میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے جملہ رفقاء آل پارٹیز مجلس عمل کے تمام نمائندگان، تمام دینی جماعتوں اور تمام مکاتب فکر کے رہنماؤں کو اس پر مبارک باد پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنا چاہتا ہوں اس کے علاوہ ماہنامہ ”اردو ڈائجسٹ“ کے جناب عنایت اللہ رشیدی صاحب، مفت روزہ ”زندگی“ کے محمود صادق صاحب اور واحد علی صاحب اور گرافو ورڈ کمپوزنگ کے جاوید بٹ صاحب، ارشد غوری صاحب، محمد یاسین صاحب اور کامران پراس کے سعید صاحب بھی خصوصی شکریہ کے مستحق ہیں جن کے تعاون سے یہ فیصلہ شائع ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ ہماری اس آزمائش میں جس شخص نے جتنا حصہ ڈالا وہ اسی قدر مبارک باد اور شکریہ کا مستحق ہے۔

طالب و

عزیز الرحمن

خادم عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت۔ دفتر مرکز یہ ملتان ۱۹۹۱ء۔ ۱۲۔ ۳۰

فیصلہ... جسٹس خلیل
۱۔ یہ رٹ پیش
احمد یہ برادری کے ارکان
ہیں۔ اس آئینی درخواست
سیکرٹری نے مورخہ ۲۰ مار
بابت جو حکم صادر کیا نیز
زیر دفعہ ۱۲۳ مجموعہ ضا
قادیانیوں کو ایسی سرگرم
بعد ازاں ربوہ کے ر
جماعت ربوہ کے عہد
گیٹ ہٹا دیں۔ جھنڈ
یقین دہانی کرائیں کہ
جاری کئے گئے حکم ک
قانون و باطل ہیں
استدعا بھی کی گئی
بنیادی و اساسی حقو
دستور کے آرٹیکل
۷۔ آگے
بابت ۱۹۸۹) پر
منظور احمد چنیوٹی
نظر بھی پیش کیا
ایمان رکھتے ہیں
تھا۔ درخواست

ت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اپنے لئے باعث سعادت سمجھ کر اس کی ب عدالت میں پیش ہوئے اور گھنٹوں دلائل و براہین کے ساتھ بپے تلے انداز و اب الجواب دیا تو عدالت میں سنا نا چھا گیا۔ ایسے معلوم ہوتا تھا کہ ایمان و تم نبوت کا وکیل دل کی دنیا سے ایمان و وجدان، محبت و عشق سے نغمہ ساز ہے۔ ٹی۔ ان کے چہرے ان کے دلوں کی طرح سیاہ ہو گئے اور مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۹۱ء کو عالی جناب عزت مآب جسٹس خلیل الرحمن صاحب نے مورخہ ۱ اکتوبر ۱۹۹۱ء کو ایمان پرور بھی ہے، حقائق افروز بھی۔ اس فیصلہ سے ایک بار پھر لاہور و وقار میں مزید در مزید اضافہ ہوا۔ فیصلہ کا ایک ایک حرف قدرت کی طرف جان کے لئے نشتر ہے۔ پڑھئے، سر دھنئے اور اپنے ایمان کو تازہ کیجئے۔ تائید محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ لوگوں کے ساتھ ہو۔ بندہ عاجز آپ کے لئے دعا ی۔ آخر میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے جملہ رفقاء آل پارٹیز مجلس عمل م دینی جماعتوں اور تمام مکاتب فکر کے رہنماؤں کو اس پر مبارک باد پیش صل کرنا چاہتا ہوں اس کے علاوہ ماہنامہ ”اردو ڈائجسٹ“ کے جناب سب نفٹ روزہ ”زندگی“ کے محمود صادق صاحب اور واحد علی صاحب اور جاوید بٹ صاحب، ارشد غوری صاحب، محمد یاسین صاحب اور کامران ب بھی خصوصی شکریہ کے مستحق ہیں جن کے تعاون سے یہ فیصلہ شائع ہوا نے خیر عطا فرمائے۔ ہماری اس آزمائش میں جس شخص نے جتنا حصہ ڈالا ریہ کا مستحق ہے۔

طالب و جا
عزیز الرحمن

لی مجلس تحفظ ختم نبوت۔ دفتر مرکزی، ملتان ۱۹۹۱ء۔ ۱۲۔ ۳۰

فیصلہ... جسٹس خلیل الرحمن (جج)

۱۔ یہ رٹ پٹیشن سائلان مرزا خورشید اور حکیم خورشید احمد کی طرف سے دائر کی گئی جو احمدیہ برادری کے ارکان اور اس کی مرکزی و مقامی تنظیم کے عہدیداران ہونے کے دعویدار ہیں۔ اس آئینی درخواست میں اس امر کا فیصلہ کرنے کی استدعا کی گئی تھی کہ پنجاب کے ہوم سیکرٹری نے مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۸۹ء کو قادیانیوں کے صد سالہ جشن کی تقریبات پر پابندی کی بابت جو حکم صادر کیا نیز جھنگ کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی طرف سے مورخہ ۲۱ مارچ ۸۹ء کو زیر دفعہ ۱۳۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری جو حکم جاری کیا گیا جس کی رو سے ضلع جھنگ کے قادیانیوں کو ایسی سرگرمیوں سے باز رہنے کی ہدایت کی گئی جو مذکورہ بالا حکم میں مذکور تھیں۔ بعد ازاں ربوہ کے ریڈیڈنٹ مجسٹریٹ نے ۲۵ مارچ ۱۹۸۹ء ایک حکم کے ذریعے احمدیہ جماعت ربوہ کے عہدیداران کو خبردار اور ہدایت کی کہ وہ شہر ربوہ میں لگائے گئے آرائشی گیٹ ہٹادیں۔ جھنڈے اور چراغاں کے لئے لگائی گئی روشنی کی تار تار لیں اور اس امر کی یقین دہانی کرائیں کہ دیواروں پر مزید اشتہار نہ لکھے جائیں گے۔ نیز یہ کہ ۲۱ مارچ ۸۹ء کو جاری کئے گئے حکم کی میعاد میں تا حکم ثانی تو سبج کر دی گئی ہے۔ یہ تمام اقدامات خلاف قانون و باطل ہیں اور ان کی کوئی قانونی حیثیت نہیں۔ انہیں کالعدم قرار دیا جائے۔ یہ استدعا بھی کی گئی کہ مؤل الیہان کو اس امر کی ہدایت کی جائے کہ وہ سائلان کو ان واضح بنیادی و اساسی حقوق کے استعمال سے نہ روکیں جو سائلان کو اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور کے آرٹیکل ۲۰ کی رو سے حاصل ہیں۔

۷۔ آگے بڑھنے سے پیشتر ایک درخواست (دیوانی متفرق درخواست نمبر ۵۳۷ بابت ۱۹۸۹) پر ایک نظر ڈالنا مناسب ہوگا جو فریق مقدمہ بنائے جانے کی خاطر مولانا منظور احمد چنیوٹی کی طرف سے داخل کی گئی تھی تاکہ عدالت کے سامنے مسلمانوں کا نقطہ نظر بھی پیش کیا جاسکے کیونکہ دنیا کے مسلمان آنحضرتؐ کی قطعی اور غیر مشروط ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک مرزا غلام احمد بانی جماعت احمدیہ ایک مرتد و مکار شخص تھا۔ درخواست گزار نے گزارش کی کہ وہ اس مقدمہ کا ایک لازمی فریق ہے کیونکہ اس نے

بین الاقوامی ختم نبوت مشن کے عہدیدار کی حیثیت سے احمدیوں کی متذکرہ بالاسرگرمیوں کا نوٹس لیتے ہوئے جن سے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور کی خلاف ورزی کا خدشہ اور مسلمانوں کے مذہبی جذبات کے بھڑکنے کا امکان تھا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے نمائندہ مندوبین کی معیت میں حکومت پنجاب سے رابطہ قائم کیا۔ قادیانی جشن کے پروگرام کی بابت اپنی گہری تشویش واضطراب سے آگاہ کرتے ہوئے مطالبہ کیا تھا کہ ان تقریبات پر فوراً پابندی لگائی جائے ورنہ ملک گیر سطح پر شدید ہنگامے شروع ہو جائیں گے یہ کہ حکومت پنجاب نے ان کے مطالبہ پر ہمدردانہ غور کرتے ہوئے سالگرہ کی تقریبات پر پابندی لگانے کا فیصلہ کیا تھا۔ یہ درخواست ۱۸ دسمبر ۱۹۸۹ء کو زیر سماعت آئی۔ اس موقع پر سالکان کے فاضل وکلاء نے تجویز کیا کہ درخواست دہندہ کو اس سلسلہ میں بیان حلفی داخل کرنا چاہئے اور یہ کہ فریق مقدمہ بنائے جانے کی درخواست پر اصل درخواست کے ساتھ غور کر لیا جائے۔ درخواست دہندہ کو بیان حلفی داخل کرنے کی اجازت دے دی گئی اور اس کی درخواست معد اصل پیشین کی سماعت کے لئے تاریخ سماعت مقرر کر دی گئی۔

۸۔ فریق مقدمہ بنائے جانے کی ایسی ہی درخواست عبدالناصر گل نامی شخص کی طرف سے دی گئی تھی جو عیسائیت سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ اس استدلال پر مبنی تھی کہ عیسائیت کے خلاف مرزا غلام احمد کی تقاریر اور اس کا لٹریچر تمام عیسائیوں کے نزدیک قابل مذمت اور نفرت انگیز ہے۔ درخواست دہندہ کے فاضل وکیل نے وضاحت سے بتایا کہ ان تقریبات کی مسلمہ غرض و غایت جماعت احمدیہ کی ۱۰۰ سالہ تاریخ کا اعادہ کرنا تھا جس میں جماعت کی تحریروں اور ادب سے حوالے لازمادیئے جاتے جن میں حضرت عیسیٰ اور عیسائیت کی بابت انتہائی قابل اعتراض اور توہین آمیز ریمارکس شامل ہیں۔ انہوں نے مزید کہا کہ مرزا غلام احمد نے مسیح موعود (وہ مسیح جن کی دوبارہ آمد کی بشارت دی گئی ہے) ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے پیروا سے مسیح موعود مانتے ہیں۔ اس لئے عیسائیوں کے عقائد اور حضرت عیسیٰ کے عزت و ناموس کی حفاظت کے لئے ایسے لغو دعویٰ کی تردید و تکذیب ضروری تھا۔ ان کی تحریروں میں حضرت عیسیٰ کے خلاف ملامت آمیز مواد نیز ان کے جلسوں اور تقریبات میں متوقع حیلے

یدار کی حیثیت سے احمدیوں کی متذکرہ بالا سرگرمیوں کا منہور یہ پاکستان کے دستور کی خلاف ورزی کا خدشہ اور بھڑکنے کا امکان تھا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے نمائندہ اب سے رابطہ قائم کیا۔ قادیانی جشن کے پروگرام کی سے آگاہ کرتے ہوئے مطالبہ کیا تھا کہ ان تقریبات پر سطح پر شدید ہنگامے شروع ہو جائیں گے یہ کہ حکومت غور کرتے ہوئے سالگرہ کی تقریبات پر پابندی لگانے ۱۹۸۹ء کو زیر سماعت آئی۔ اس موقع پر ساکلان کے دہندہ کو اس سلسلہ میں بیان حلفی داخل کرنا چاہئے اور راست پر اصل درخواست کے ساتھ غور کر لیا جائے۔ نے کی اجازت دے دی گئی اور اس کی درخواست معہ ماعت مقرر کر دی گئی۔

ایسی ہی درخواست عبدالناصر گل نامی شخص کی طرف ہوتا ہے۔ وہ اس استدلال پر مبنی تھی کہ عیسائیت کے رچرچ تمام عیسائیوں کے نزدیک قابل مذمت اور نفرت کیل نے وضاحت سے بتایا کہ ان تقریبات کی مسلمہ تاریخ کا اعادہ کرنا تھا جس میں جماعت کی تحریروں جن میں حضرت عیسیٰ اور عیسائیت کی بابت انتہائی مال ہیں۔ انہوں نے مزید کہا کہ مرزا غلام احمد نے ارت دی گئی ہے) ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے عیسائیوں کے عقائد اور حضرت عیسیٰ کے عزت و کی تردید و تکذیب ضروری تھا۔ ان کی تحریروں میں نیز ان کے جلسوں اور تقریبات میں متوقع حملے

عیسائی برادری کے غیض و غضب کا موجب بنتے۔ اس سے احمدیوں اور عیسائیوں کے مابین دشمنی و نفرت میں اضافہ ہوتا اور نقص امن کی سنگین صورتحال پیدا ہو جاتی۔

۹۔ ساکلان کے فاضل و کلاء نے ہر دو درخواستوں کی مخالفت کرتے ہوئے اس بات پر زور دیا کہ ان دونوں درخواستوں کو مزید دلائل سے بغیر خارج کر دیا جائے۔

۱۱۔ اب دوسری درخواست کو لیتے ہیں۔ سی ایم ۹۱/۲۰۵۱ اس وقت داخل کی گئی جب ساکلان کے فاضل وکیل مسٹری۔ اے۔ رحمان نے اپنے دلائل مکمل کر لئے تھے۔ اور مولانا منظور احمد چنیوٹی کے فاضل وکیل مسٹر اسماعیل قریشی نیز فاضل ایڈووکیٹ جنرل فریق مخالف کے وکیل کے پیش کردہ مباحث کے جواب میں کچھ معروضات پیش کر چکے تھے۔ فاضل ایڈووکیٹ جنرل نے بحث شروع کرنے سے پہلے ایک فہرست داخل کی جو ظاہر کرتی تھی کہ وہ مرزا غلام احمد کے افکار کو کس کس موضوع کے تحت زیر بحث لائیں گے جیسا کہ وہ خیالات مرزا صاحب کی کتابوں میں موجود ہیں۔ جنہیں صد سالہ جشن کی تقریبات میں دہرایا جانا تھا۔ انہوں نے واضح کیا کہ مرزا صاحب اور ان کے حواریوں کی یہ تحریریں جن کی نشاندہی عدالت میں پیش کردہ درخواست میں کی گئی ہے۔ نہ صرف پاکستان بلکہ دنیا بھر کے مسلمانوں کے مذہبی محسوسات کو مشتعل و مجروح کرنے والی ہیں جو روز اول سے ان افکار و نگارشات کی مخالفت کرتے چلے آ رہے ہیں۔ گزشتہ ۱۰۰ برسوں کے دوران انہوں نے مرزا صاحب کے کذب و افتراء کو طشت از بام کرنے کے لئے قدم قدم پر قربانیاں دی ہیں۔ عام اجتماعات میں ایسے افکار کا تذکرہ و اعادہ نہ صرف ارتکاب جرم کے مترادف ہوتا بلکہ مسلمانوں میں وسیع پیمانہ پر شدید غم و غصہ کو ابھارنے کا سبب بنتا۔ اور اس سے نقص امن کو خطرہ لاحق ہونا ناگزیر ہو جاتا۔ انہوں نے وضاحت کرتے ہوئے بتایا کہ جشن کی تقریبات منعقد کرنے جماعت احمدیہ کی تاریخ کو دہرانے مرزا صاحب کے مقام و حیثیت کو اجاگر کرنے اور اس کی تعلیمات کو عام کرنے سے امن و امان کی صورتحال پر جو اثرات مرتب ہوتے انہیں تاریخی پس منظر میں دیکھنا چاہئے۔ جس میں احمدیوں کو غیر مسلم قرار دینے کا دستوری فیصلہ بھی شامل ہے۔

فاضل ایڈووکیٹ جنرل نے اپنے دلائل میں قادیانی برادری کی ان تصنیفات کی

نشانہ ہی کی جن کے حوالے سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر ان کتابوں میں درج افکار و نظریات کا کھلے بندوں پر چار کرنے کی اجازت دے دی جاتی تو وہ تعزیرات پاکستان اور قانون کے تحت ارتکاب جرم کے مترادف ہوتی اور یہ چیز مسلمانوں کی بھاری اکثریت والے ملک میں ان کے مذہبی جذبات کو برا بھینٹہ کرنے کا موجب ہوتی اور فرقہ وارانہ فسادات کو ہوا دیتی، انہوں نے مزید کہا کہ عائد کردہ پابندی خود ان کے اپنے مفاد میں ہے کیونکہ پبلک میں ان کے رویہ و عمل کا نتیجہ باہمی تصادم کی صورت میں نکلتا جس سے خود ان کی سلامتی خطرے میں پڑ جاتی۔ انہوں نے وضاحت سے بتایا۔ سائلان اپنی پیشین میں خود کہہ چکے ہیں کہ ان اجتماعات میں مذہبی موضوعات بشمول رسول اکرم کی سیرت پاک اور مرزا صاحب کے حالات زندگی کے بارے میں تقاریر ہوتی تھیں اب وہ نہیں کہہ سکتے کہ اعتقادی اختلافات اور مذہبی مباحث پر گفتگو کرنے کی اجازت نہ دی جائے۔ انہوں نے مزید کہا کہ بانی جماعت احمدیہ اور اس کے حواریوں کی تعلیمات و تحریکات کی اشتعال انگیزی کو عریاں کرنا اعتقادی اختلافات کو چھیڑنا نہیں بلکہ اس تباہ کن تاثر کو اجاگر کرنا مقصود تھا جو ان افکار و تعلیمات کے پرچار سے امن عامہ کی صورتحال پر مرتب ہوئے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ ایسا کر کے وہ مذہبی عقیدہ سے متعلق سوالات حل کرنا چاہتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جماعت احمدیہ کے اراکین اپنے مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کرنے میں مکمل طور پر آزاد ہیں۔ ان کا مذہب اچھا ہے یا برا ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں تاہم جب وہ اپنے عقیدہ پر اس طرح عمل کرنا چاہیں جو دوسروں کو اپنی طرف متوجہ کرنے یا ان کے مذہبی جذبات کو برا بھینٹہ کرنے تو خواہ وہ ہوں یا کوئی اور ملکی قانون کی نظر میں جرم کا ارتکاب کرتا ہے۔ اس لئے ان کی کتابوں کے ان مذہبی موضوعات سے عدالت کو آگاہ کرنا میرا حق ہے جو مذہبی احساسات کو برا فروختہ کرنے والے ہیں اور ان کی نشر و اشاعت ارتکاب جرم کے مترادف ہے اور زیر دفعہ ۱۱۴۲ احتیاطی تدابیر بروئے کار لانے کا جواز فراہم کرتے ہیں۔

قادیانیوں کے نزدیک غیر قادیانی یا غیر احمدی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس طرح انہوں نے اپنی علیحدہ امت بنائی ہے جو امت مسلمہ کا حصہ نہیں یہ چیز خود ان کے طرز عمل اور

عقائد سے ثابت ہے وہ خود برطانیہ کے زیر سایہ خود کو کونٹا نزدیک مرزا غلام احمد امت مسلمہ کا کرتار ہاتھا۔ امت مسلمہ کمال کی آراء کا نچوڑ یہ۔ انہوں نے مزید کہا۔ اگر کہ چارہ نہیں رہ جاتا کہ وہ حفاظت خود اختیاری کا طرہ دعاوی کی تردید و تکذیب صورت میں اس مورث کرنا اور باغی گروپ کو تسلیم کیا ہے؟ جبکہ وہ پروپاگنڈا (bal P-263)

مسلمانوں اور ہے کہ نبوت و رسالہ مانتے ہیں۔ یہ بات کرتے ہیں کہ ان ایک خاص زاویہ نظر ان کی گہرائی میں التزام لگ جاتا ہے مسترد کر چکی ہے کے مذہبی جذبات اشخاص کا عقیدہ ز

وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر ان کتابوں میں درج افکار
رنے کی اجازت دے دی جاتی تو وہ تعزیرات پاکستان اور
کے مترادف ہوتی اور یہ چیز مسلمانوں کی بھاری اکثریت
جذبات کو براہیختہ کرنے کا موجب ہوتی اور فرقہ وارانہ
مزید کہا کہ عائد کردہ پابندی خود ان کے اپنے مفاد میں ہے
کا نتیجہ یا بھی تصادم کی صورت میں نکلتا جس سے خود ان
نہوں نے وضاحت سے بتایا۔ سائلان اپنی پیشین میں خود
مذہبی موضوعات بشمول رسول اکرم کی سیرت پاک اور
کے بارے میں تقاریر ہوتی تھیں اب وہ نہیں کہہ سکتے کہ
مٹ پر گفتگو کرنے کی اجازت نہ دی جائے۔ انہوں نے
س کے حواریوں کی تعلیمات و تحریات کی اشتعال انگیزی
و چیخڑنا نہیں بلکہ اس تباہ کن تاثر کو اجاگر کرنا مقصود تھا جو
من عامہ کی صورت حال پر مرتب ہوئے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ
سوالات حل کرنا چاہتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جماعت
روی اور اس پر عمل کرنے میں مکمل طور پر آزاد ہیں۔ ان
سے کوئی سروکار نہیں تاہم جب وہ اپنے عقیدہ پر اس طرح
متوجہ کرنے یا ان کے مذہبی جذبات کو براہیختہ کر کے
کی نظر میں جرم کا ارتکاب کرتا ہے۔ اس لئے ان کی
عدالت کو آگاہ کرنا میرا حق ہے جو مذہبی احساسات کو
نشر و اشاعت ارتکاب جرم کے مترادف ہے اور زیر
نے کا جواز فراہم کرتے ہیں۔

نی یا غیر احمدی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس
ہے جو امت مسلمہ کا حصہ نہیں یہ چیز خود ان کے طرز عمل اور

عقائد سے ثابت ہے وہ خود کو مسلمانوں کو اپنی ملت سے خارج گردانتے ہیں۔ احمدی لوگ حکومت
برطانیہ کے زیر سایہ خود کو مسلمان ظاہر کر سکتے تھے اب ایسا نہیں کر سکتے۔ کیونکہ مسلمانوں کے
نزدیک مرزا غلام احمد امت مسلمہ میں انتشار و تفریق پیدا کر کے انگریزوں کے مفادات کے لئے
کام کرتا رہا تھا۔ امت مسلمہ کے اتحاد و یک جہتی کے متعلق اسلامی معاشرہ کے عظیم اصحاب فضل و
کمال کی آراء کا انچوڑ یہ ہے کہ ”یہ امت محض عقیدہ ختم نبوت کی بدولت انتشار سے محفوظ ہے۔“
انہوں نے مزید کہا۔ اگر کسی قوم کی یک جہتی کو خطرہ لاحق ہو جائے تو اس کے پاس اس کے سوا کوئی
چارہ نہیں رہ جاتا کہ وہ انتشار و تفریق پیدا کرنے والی قوتوں کے خلاف اپنا دفاع کرے اور
حفاظت خود اختیاری کا طریقہ اس کے سوا اور کونسا ہو سکتا ہے کہ متنازعہ تحریروں اور ایسے شخص کے
دعاوی کی تردید و تکذیب کی جائے جسے مورث قوم ایک مذہبی زمانہ ساز اور عیار سمجھتی ہے؟ کیا ایسی
صورت میں اس مورث قوم کو جس کی یک جہتی معرض خطر میں پڑ چکی ہو، تحمل و رواداری کی تلقین
کرنا اور باغی گروپ کو بلا خوف و خطر اپنا پروپیگنڈہ جاری رکھنے کی اجازت دینا قرین انصاف ہو
سکتا ہے؟ جبکہ وہ پروپیگنڈہ مورث قوم کے نزدیک انتہائی غلیظ و بیہودہ ہو۔“

(Thoughts and Reflections of Iqbal P-263)

مسلمانوں اور احمدیوں کے مابین کوئی نقطہ اشتراک نہیں ہے کیونکہ مسلمانوں کا ایمان
ہے کہ نبوت و رسالت رسول اکرم پر ختم ہو گئی اس کے برعکس احمدی مرزا صاحب کو نیا نبی
مانتے ہیں۔ یہ بات قابل غور ہے کہ احمدی زیر اعتراض افکار یا استدلال کی جو وضاحت پیش
کرتے ہیں کہ ان افکار کی تعبیر و تشریح ایک مخصوص طریقہ سے کی جانی چاہئے۔ اور انہیں
ایک خاص زاویہ نظر سے دیکھا جانا چاہئے تاکہ انہیں اسلامی احکام کے موافق بنایا جاسکے۔
ان کی گہرائی میں اترنے کی ضرورت نہیں۔ ایسا کیا جائے تو اعتقادی اختلافات کو ہوا دینے کا
الزام لگ جاتا ہے۔ دوسرے ان وضاحتوں، جوازاات اور عبارات کو امت مسلمہ کب کا
مسترد کر چکی ہے۔ پس اس دعویٰ میں کوئی وزن نہیں کہ ان افکار و خیالات سے مسلمانوں
کے مذہبی جذبات کو ٹھیس لگنے کا کوئی احتمال نہیں۔ یہ استدلال کہ اگر کسی شخص یا جماعت
اشخاص کا عقیدہ زیر بحث ہو تو اس عقیدہ کی بابت مذکورہ بالا شخص یا اشخاص کے اختیار کردہ

س گروپ میں مروجہ مفہوم کے حوالہ سے اس کی تصدیق کرنا لازم ہوتا ہے۔ مخصوص خیال یا رائے کو اس شخص یا اشخاص کے موقف یا نقطہ نظر کے طور پر بیان کی حد تک تو بڑا اچھا لگتا ہے تاہم یہ استدلال زیر بحث صورتحال کے مسئلہ کسی خیال یا عقیدہ کو ذاتی طور پر اپنانے کا نہیں بلکہ اس کی اعلانیہ ایسے طریقہ سے اس کی پیروی کرنے کا ہے۔

شک و شبہ کے ادنیٰ شائبہ کے بغیر ثابت ہو چکی ہے جیسا کہ سر ظفر اللہ پاکستان میں رہنے والی اکثریت کے لوگ کافر ہیں یا پھر قادیانی کافر یہ ہوئے کہ یہ دونوں ملتیں ایک نہیں ہو سکتیں اور مسلمان و قادیانی ایک سکتے۔ دونوں کے مابین کوئی نقطہ اشتراک و اتحاد نہیں کیونکہ مسلمان طائمان رکھتے ہیں جبکہ قادیانی اس کے قائل نہیں وہ مسلمانوں کے ایک نیا بنی مانتے ہیں۔

اگر یہ دونوں ایک ہی امت سے تعلق نہیں رکھتے۔ اس سوال کو حل نہیں ہوں میں سے کون سا اصل مسلمان ہے کیونکہ برطانوی ہند میں اس کا کوئی فورم موجود نہیں تھا۔ تاہم ایک اسلامی ریاست میں جہاں اس کے ادارے موجود ہیں اسے حل کرنے میں کوئی دشواری نہیں۔ مجلس قی شرعی عدالت بھی اسے حل کرنے کی قانوناً مجاز ہے۔

مسلمان اور احمدی دو الگ اور جدا گانہ وجود ہیں۔ جماعت احمدیہ اور اس کے پیش کرنا اور دونوں علیحدہ و جدا گانہ ملتوں میں امتیاز و تفریق کے لئے جاری کرنے کی ضرورت جواز کو ثابت کرنے کے لئے بھی ضروری تفریق درخواست (سی۔ ایم۔ ۸۹ء۔ ۲۰۳۹) خارج کی جاتی ہے۔

اس متنازعہ فیہ مسئلہ پیش کش کے متنازعہ معاملہ کو میرٹ پر جانچنے کا نے اپنی رٹ میں حسب ذیل کو چیلنج کیا ہے یعنی:

ت کی طرف سے ۲۰ مارچ ۸۹ء کو صادر کردہ حکم جس کی رو سے صد

سالہ جشن کی ان تقریبات پر پابندی لگائی گئی جن کا اعلان اور تشہیر احمدیہ برادری کی مقامی تنظیم کے عہدیداران نے کی تھی۔

(۲) جھنگ کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی طرف سے مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۸۹ء کو زیر دفعہ ۱۳۴ جاری کردہ حکم اور

(۳) ربوہ کے ریڈیڈنٹ مجسٹریٹ کی طرف سے ۲۵ مارچ ۱۹۸۹ء کو جاری کیا گیا حکم:

مذکورہ بالا احکام کو منجملہ دیگر امور کے ان وجوہات کی بنا پر چیلنج کیا گیا تھا کہ عائد کردہ پابندی آئین کے آرٹیکل ۲۰ میں ہر شہری کو اپنے مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کرنے کے بنیادی حق کی ضمانت دی گئی ہے یہ پابندی اس حق کو پامال کرتی ہے۔ نیز ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ جھنگ نے زیر دفعہ ۱۳۴ جو حکم جاری کیا تھا وہ خلاف قانون نا جائز بے موقع اور دخل در معقولات کے مترادف ہے۔ چونکہ رٹ میں اصل حملہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ و ریڈیڈنٹ مجسٹریٹ کے احکام پر کیا گیا تھا اس لئے بغرض حوالہ اور استفادہ دونوں حکم ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے ۲۱ مارچ ۸۹ء کو جو حکم جاری کیا اس میں کہا گیا تھا:

”چونکہ مجھ پر واضح اور عیاں کیا گیا ہے کہ ضلع جھنگ کے قادیانی ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء کو قادیانیت کے صد سالہ جشن کی تقریبات منعقد کرنے والے ہیں جس کے لئے انہوں نے عمارتوں پر چراغاں، مکانوں کی سجاوٹ، آرائشی دروازوں کی تیاری، جلوسوں کا اہتمام، جلسوں کے انعقاد، پمفلٹوں کی تقسیم، دیواروں پر پوسٹروں کی چسپائی، مٹھائیوں کی تقسیم، خصوصی کھانوں کا انتظام، بیچوں، جھنڈیوں اور جھنڈوں کی نمائش وغیرہ کا بندوبست کر لیا ہے۔ مسلمانوں کی طرف سے اس پر شدید اعتراضات و احتجاج کا سلسلہ جاری ہے اور اس سے عام لوگوں کے امن و امان اور سکون و اطمینان میں خلل پڑنے کا قوی امکان ہے جس سے انسانی جان و مال کو خطرہ لاحق ہو سکتا ہے اور چونکہ حکومت پنجاب کے ہوم ڈیپارٹمنٹ نے مورخہ ۲۰ مارچ ۸۹ء کو ٹیلی فون پر پیغام نمبر ۷ آئی۔ ایچ۔ ایس۔ پی۔ ایل۔ ۸۸۔ ۱۱۱ کے ذریعے ان تقریبات پر پورے پنجاب میں پابندی لگانے کا فیصلہ کیا ہے۔

اور چونکہ مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۸-سی میں کہا گیا ہے کہ قادیانی گروپ کا

کوئی شخص جو خود کو اعلانیہ یا بصورت مسلمان ظاہر کرے کہلائے یا اپنا مذہب اسلام بتائے

اپنے مذہب کی دوسروں میں تبلیغ کرنے یا انہیں زبانی یا تحریری طور پر اسے قبول کرنے کی دعوت دے یا کوئی اور طریقہ خواہ کوئی بھی ہو بروئے کار لائے جس سے مسلمانوں کے مذہبی جذبات مشتعل ہوتے ہوں وہ موجب تعزیر ہوگا۔

اور چونکہ میری رائے میں نیز حکومت پنجاب کے فیصلہ اور مجموعہ تعزیرات پاکستان کے احکام کا تقاضا بھی یہی ہے کہ فوری روک تھام مناسب ہوگی اور دفعہ ۱۳۴ کے تحت کارروائی کی معقول وجوہ موجود ہیں اور ذیل میں درج کی گئی ہدایات انسانی جان و مال کو لاحق خطرہ، نیز امن عامہ اور سکون و اطمینان میں پڑنے والے خلل کی روک تھام کے لئے ضروری ہیں۔ اس لئے اب میں چوہدری محمد سلیم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ جھنگ ضابطہ فوجداری ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۱۳۴ کے تحت حاصل شدہ اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے ضلع جھنگ میں بسنے والے قادیانیوں کو مندرجہ ذیل سرگرمیوں سے باز رہنے کی ہدایت کرتا ہوں۔

(۱) عمارتوں اور احاطوں پر چراغاں۔

(۲) آرائشی گیٹ لگانا۔

(۳) جلسوں اور جلسوں کا انعقاد۔

(۴) لاؤڈ سپیکر یا میگافون کا استعمال۔

(۵) نعرے بازی۔

(۶) بیچوں، جھنڈوں اور جھنڈیوں کی نمائش۔

(۷) پمفلٹوں کی تقسیم دیواروں اور پوسٹروں کی چسپائی، نیز دیواروں پر اشتہاروں کی لکھائی۔

(۸) مٹھائیوں اور اشیائے خورد و نوش کی تقسیم۔

(۹) کوئی اور سرگرمی جو براہ راست یا بالواسطہ طور پر مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو

مشتعل یا خروچ کرنے یا یہ حکم فوری طور پر نافذ ہوگا اور دو ماہ تک موثر رہے گا۔

اس حکم کی میعاد ختم ہو جانے کے باوجود ہر کام جو کیا جائے ہر قدم جو اٹھایا جائے ہر فعل جو انجام دیا جائے ہر فرض یا ذمہ داری جو عائد کی جائے تعزیر یا سزا یا زیر التوا تفتیش، تحقیقات یا کارروائی، تفویض کردہ اختیارات سماعت یا اختیارات درجہ اول کے مجسٹریٹوں کی عدالت

میں خلاف ورزی کرنے والے دوران ارتکاب کردہ جرائم پر مجرم، گویا یہ حکم زاید المیعا نہیں کی عدالتوں، ایس۔ پی جھنگ ضلع کے تمام تھانوں میں نوٹ ”آج مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۸۹ء“ ریڈیٹس مجسٹریٹس ۱۶۔ اسٹنٹ کمشنر چیونٹ نے ہدایت کی ہے کہ ناظر امور مطلع کیا جائے اور انہیں ہدایت تاروں وغیرہ کو اتار دیں اور ان مورخہ ۸۹-۳-۲۵ ان احکامات کے اعلان احمدیہ جماعت کی منہ احمدیوں کے بارے میں ۱۹۷۴ء کی دستوری ترمیم باوجود کہ اگرچہ احمدی زبانی ان کے لئے بھی واجب کرنے اور ان القابات کو لئے مخصوص ہیں، مرزا قادیان میں اس لئے ۱۹۸۴ء میں آرڈیننس نمبر ۲۰ نافذ کیا گیا

وسروں میں تبلیغ کرے یا انہیں زبانی یا تحریری طور پر اسے قبول کرنے کی اور طریقہ خواہ کوئی بھی ہو بروئے کار لائے جس سے مسلمانوں کے مذہبی تے ہوں وہ موجب تعزیر ہوگا۔

ہری رائے میں نیز حکومت پنجاب کے فیصلہ اور مجموعہ تعزیرات پاکستان میں بھی یہی ہے کہ فوری روک تھام مناسب ہوگی اور دفعہ ۱۴۴ کے تحت عامہ اور سکون و اطمینان میں پڑنے والے خلل کی روک تھام کے لئے اب میں چوہدری محمد سلیم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ جھنگ ضابطہ فوجداری کے تحت حاصل شدہ اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے ضلع جھنگ میں کو مندرجہ ذیل سرگرمیوں سے باز رہنے کی ہدایت کرتا ہوں۔

اور احاطوں پر چراغاں۔

گیٹ لگانا۔

اور جلسوں کا انعقاد۔

بلک یا میگا فون کا استعمال۔

بازی۔

منڈوں اور جھنڈیوں کی نمائش۔

کی تقسیم دیواروں اور پوسٹروں کی چسپائی نیز دیواروں پر اشتہاروں کی لکھائی۔ اور اشیائے خورد و نوش کی تقسیم۔

مرگرمی جو براہ راست یا بالواسطہ طور پر مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو بے حکم فوری طور پر نافذ ہوگا اور دو ماہ تک موثر رہے گا۔

متم ہو جانے کے باوجود ہر کام جو کیا جائے ہر قدم جو اٹھایا جائے ہر فعل بش یا ذمہ داری جو عائد کی جائے تعزیر یا سزایا زیر التوائفتیش، تحقیقات و اختیارات سماعت یا اختیارات درجہ اول کے مجسٹریٹوں کی عدالت

میں خلاف ورزی کرنے والوں کے خلاف ہونے والی تازہ کارروائی اور اس حکم کی تنقید کے دوران ارتکاب کردہ جرائم پر دی گئی سزا جاری رہے گی یا شروع رہے گی اور یہ تصور کیا جائے گا کہ گویا یہ حکم زاید المیعا نہیں ہوا۔ اس حکم کی ڈھول بجا کر سرکاری جریدہ میں شائع کر کے ضلع کی عدالتوں الیس۔ پی جھنگ اسٹنٹ کمشنر تحصیل دار کے دفاتر، میونسپل اور ٹاؤن کمیٹی، نیز ضلع کے تمام تھانوں میں نوٹس بورڈز پر چسپاں کر کے وسیع پیمانہ پر تشہیر کی جائے گی۔

”آج مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۸۹ء کو میرے دستخطوں اور عدالت کی مہر کے ساتھ جاری کیا گیا۔“

۱۶۔ ریڈیڈنٹ مجسٹریٹ ربوہ نے ۲۱ مارچ کو حسب ذیل حکم جاری کیا تھا۔ ”ابھی ابھی اسٹنٹ کمشنر چنیوٹ نے بذریعہ ٹیلی فون اطلاع دی ہے کہ نوٹیفکیشن نمبر ۱۹۰۵ مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۸۹ء میں مزید توسیع کر دی گئی ہے اور یہ پابندی تا حکم ثانی جاری رہے گی۔ نیز انہوں نے یہ ہدایت بھی کی ہے کہ ناظر امور عامہ صدر عمومی جماعت احمدیہ ربوہ اور دیگر اکابرین کو اس ضمن میں مطلع کیا جائے اور انہیں ہدایت کی جائے کہ وہ ہر قسمی دروازے، بینرز، چراغاں کے متعلق بجلی کی تاروں وغیرہ کو اتار دیں اور اس امر کی تسلی کریں کہ دیواروں پر مزید عبارت ہرگز نہ لکھی جائے۔“

مورخہ ۸۹-۳-۲۵

ان احکامات کے اجرا کا واقعاتی پس منظر یہ تھا کہ صد سالہ جشن کی تقریبات کی بابت اعلان احمدیہ جماعت کی مقامی تنظیم کے عہدیداروں کی طرف سے اخباروں میں کیا جا چکا تھا۔ احمدیوں کے بارے میں سال ۱۹۸۹ء کے دوران جو قانونی پوزیشن بتائی گئی، وہ یہ تھی کہ ۱۹۷۴ء کی دستوری ترمیم کے ذریعے انہیں غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے اور اس حقیقت کے باوجود کہ اگرچہ احمدی زبانی طور پر یہ اقرار کرتے ہیں کہ ملک کا دستور دوسرے شہریوں کی طرح ان کے لئے بھی واجب التعمیل ہے تاہم وہ خود کو مسلمان کہلانے اپنے مذہب کو اسلام ظاہر کرنے اور ان القابات کو جو خالصتاً رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت اور صحابہ کرامؓ کے لئے مخصوص ہیں مرزا قادیانی اور اس کے خاندان کے افراد کے لئے استعمال پر اصرار کرتے ہیں اس لئے ۱۹۸۴ء میں احمدیوں کو وہ کچھ کہلانے سے جو کچھ وہ نہیں ہیں باز رکھنے کے لئے آرڈیننس نمبر ۲۰ نافذ کیا گیا۔ انہیں اس امر کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ خود کو مسلمان ظاہر

کر کے امت مسلمہ کو دھوکہ دے سکیں۔ آئینی ترمیم پر عمل درآمد کے لئے مخصوص القابات کے استعمال پر پابندی کا حکم بھی جاری کیا گیا تا کہ قادیانی خود کو واضح طور پر یا کنا یا مسلمان ظاہر نہ کر سکیں۔ مزید برآں مجیب الرحمن (سپرا) کے مقدمہ میں وفاقی شرعی عدالت یہ قرار دے چکی ہے کہ دستور کا آرٹیکل ۲۶۰ (۳) قادیانیوں کو آئین و قانون کی اغراض کے لئے غیر مسلم قرار دیتا ہے۔ آرٹیکل ۲۰ میں پاکستان کے شہریوں کے منجملہ دیگر امور یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ اپنے مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کر سکتے ہیں۔ بلاشبہ یہ آرٹیکل آئین کے دیگر مشمولات کے تابع ہے۔ حقیقت میں یہ چیز مسٹر مجیب الرحمن نے خود بھی تسلیم کی تھی۔ اس آرٹیکل کو آرٹیکل ۲۶۰ (۳) کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو اس سے یہ مطلب بنتا ہے کہ ”قادیانی اس امر کا اقرار کرنے کے مجاز ہیں کہ وہ اللہ کی وحدانیت اور مرزا صاحب کی نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ تاہم اپنے کو مسلمان یا اپنے دین کو اسلام ظاہر نہیں کر سکتے۔“

”قادیانیوں نے امت مسلمہ کے افراد میں بڑی حد تک پنجاب میں تھوڑی بہت کامیابی اس سڑ سڑی کے تحت حاصل کی کہ خود کو مسلمان اور اپنے مذہب کو اصل اسلام ظاہر کیا اور دوسروں کو یقین دلایا کہ احمد ازم (قادیانیت) کو قبول کرنے کا مطلب اسلام کو ترک کرنا یا اسلام سے کفر کی طرف مراجعت نہیں انہوں نے لوگوں کو بہکایا کہ اگر وہ بہتر مسلمان بننا چاہتے ہیں تو احمدیت کے سایہ عاطفت میں آجائیں۔“

مسٹر ”اے رحمان ایڈووکیٹ نے بڑے وثوق سے یہ بات کہی کہ تقریبات کے تحت جلسہ ہائے عام منعقد کرنے کا کوئی پروگرام نہیں تھا۔ نہ کوئی آرائشی گیٹ بنائے گئے تھے جھنڈیوں، بیجوں اور پھیریوں کی نمائش کا کوئی ارادہ نہیں تھا۔ جلوس نکالنے کا بھی کوئی منصوبہ زیر غور نہیں تھا۔ جبکہ ۲۶ مارچ ۱۹۸۹ء کے ”الفضل“ نے اس کے بالکل برعکس کہانی شائع کر کے ڈھول کا پول کھول دیا۔ ”اخبار“ نے لکھا تھا۔ ”حکومتی احکامات کی تعمیل میں کوئی آرائشی گیٹ نہیں بنایا گیا“ حالانکہ پچاس سے زائد آرائشی دروازے بنائے جانے تھے نہ کہیں کوئی چیز آویزاں کی گئی جبکہ سینکڑوں کی تعداد میں بینر لگانے کا منصوبہ تھا۔ ربوہ میں منگائی گئی پولیس نے ۱۲۴ احمدی نوجوانوں کو گرفتار کر لیا۔ ان میں سے چار کو دفعہ ۱۴۴ کی خلاف

ورزی کے الزام میں اور بقیہ ورزی کے الزام میں پکڑا گئے سینوں پر بیچ سجائے اور مخلو پہن رکھی تھیں جن پر 'ith' لکھا ہوا تھا۔ اس جشن کی منانے دیا جائے تو دنیا کی فاضل ایڈووکیٹ جلسوں کا اعلان مشتہر کیا شکل میں ہوتا یا بصورت اگرچہ یہاں قادیانی مذہب کرنے کا ذکر ہو رہا ہے سالوں کے دوران قادیانیت کی تلقین، طرف خلاف قانون جذبہات کو ٹھیس پہنچا اور اس کے جانشینوں

(۱) مرزا

علیہ وسلم سے سبق

(۲) خدا

(۳) حفظ

(۴) اہل

(۵) امر

تحریریں۔ نیز

مسلمہ کو دھوکہ دے سکیں۔ آئینی ترمیم پر عمل درآمد کے لئے مخصوص القابات کے ذریعہ کا حکم بھی جاری کیا گیا تاکہ قادیانی خود کو واضح طور پر یا کتنا یا مسلمان ظاہر نہ کر سکیں۔ (سپرا) کے مقدمہ میں وفاقی شرعی عدالت یہ قرار دے رکھا کہ آرٹیکل ۲۶۰ (۳) قادیانیوں کو آئین و قانون کی اغراض کے لئے غیر مسلم آرٹیکل ۲۰ میں پاکستان کے شہریوں کے مجملہ دیگر امور یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ بیرونی اور اس پر عمل کر سکتے ہیں۔ بلاشبہ یہ آرٹیکل آئین کے دیگر مشمولات حقیقت میں یہ چیز مسٹر مجیب الرحمن نے خود بھی تسلیم کی تھی۔ اس آرٹیکل کو آرٹیکل ۲۰ سے ملا کر پڑھا جائے تو اس سے یہ مطلب بنتا ہے کہ ”قادیانی اس امر کا اقرار ہیں کہ وہ اللہ کی وحدانیت اور مرزا صاحب کی نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ تاہم اپنے دین کو اسلام ظاہر نہیں کر سکتے۔“

اس نے امت مسلمہ کے افراد میں بڑی حد تک پنجاب میں تھوڑی بہت قادیانیوں کے تحت حاصل کی کہ خود کو مسلمان اور اپنے مذہب کو اصل اسلام ظاہر کیا۔ ان کو دلائل احمد ازم (قادیانیت) کو قبول کرنے کا مطلب اسلام کو ترک کرنا کی طرف مراجعت نہیں انہوں نے لوگوں کو بہکایا کہ اگر وہ بہتر مسلمان بننا چاہتے ہیں تو ان کے سایہ عاطفت میں آجائیں۔

۱۔ رحمان ایڈووکیٹ نے بڑے وثوق سے یہ بات کہی کہ تقریبات کے منعقد کرنے کا کوئی پروگرام نہیں تھا۔ نہ کوئی آرائشی گیٹ بنائے گئے تھے نہ پھیریوں کی نمائش کا کوئی ارادہ نہیں تھا۔ جلوس نکالنے کا بھی کوئی منصوبہ نہ تھا۔ ۲۶ مارچ ۱۹۸۹ء کے ”الفضل“ نے اس کے بالکل برعکس کہانی شائع کی کھول دیا۔ ”اخبار“ نے لکھا تھا۔ ”حکومتی احکامات کی تعمیل میں کوئی نمائش نہیں کیا گیا“ حالانکہ پچاس سے زائد آرائشی دروازے بنائے جانے تھے نہ اس کی گئی جبکہ سینکڑوں کی تعداد میں بینر لگانے کا منصوبہ تھا۔ روہ میں ۱۳۴ احمدی نوجوانوں کو گرفتار کر لیا۔ ان میں سے چار کو دفعہ ۱۳۴ کی خلاف

ورزی کے الزام میں اور بقیہ ۲۰ کو دفعہ ۲۹۸۔ سی تپ نیز دفعہ ۱۳۴ کی مشترکہ خلاف ورزی کے الزام میں پکڑا گیا۔ ان پر الزام ہے کہ انہوں نے پٹانے چلائے، نعرے لگائے، سینوں پر بیج سجائے اور محلوں پر پہرہ دیا۔ چار لڑکوں پر الزام ہے کہ انہوں نے ایسی ٹی شرٹس پہن رکھی تھیں جن پر ”Hundred Years of Truth“ (سچائی کے سو سال) لکھا ہوا تھا۔ اس جشن کی تیاری کا انتظام اس انداز میں کیا گیا تھا کہ اگر اسے آزادی سے منانے دیا جائے تو دنیا کی تاریخ میں یہ ایک منفرد جشن ہوتا۔“

فاضل ایڈووکیٹ جنرل نیز مسئول الیہان کے فاضل وکلاء نے گزارش کی کہ جس قسم کے جلسوں کا اعلان مشتہر کیا گیا تھا وہ بھی مسلمہ مقاصد کے لئے خواہ وہ سو سالہ جشن کی تقریبات کی شکل میں ہوتا یا بصورت دیگر امن عامہ کے لئے سخت خطرناک ثابت ہوتا۔ مزید عرض کیا گیا اگرچہ یہاں قادیانی مذہب کی تبلیغ کرنے کے حق پر زیادہ زور نہیں دیا جا رہا بلکہ ایسے جلسے منعقد کرنے کا ذکر ہو رہا ہے جن میں مرزا صاحب کے حالات زندگی اور مقام و منزلت نیز گزشتہ ۱۰۰ سالوں کے دوران حاصل ہونے والی کامرانیوں کا تذکرہ کیا جاتا۔ جس کی غرض و غایت قادیانیت کی تلقین، تبلیغ اور تشہیر و پرچار کے سوا کچھ نہ ہوتی۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ ایک طرف خلاف قانون فعل کا ارتکاب عمل میں آتا دوسری طرف مسلمانوں نیز عیسائیوں کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچائی جاتی۔ تقریبات کے اس پہلو کو نمایاں کرنے کی غرض سے مرزا صاحب اور اس کے جانشینوں کی تعلیمات و افکار کو درج ذیل عنوانات کے تحت نقل کیا گیا تھا۔

(۱) مرزا غلام احمد کا دعویٰ نبوت اور فضیلت میں خود رسالت مآب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سبقت لے جانے کا خط۔

(۲) خداوند تعالیٰ کی شان میں گستاخانہ کلمات۔

(۳) حضرت عیسیٰ روح اللہ کے بارے میں غلیظ اور توہین آمیز عبارات۔

(۴) اہل بیت اطہار (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کی شان میں بے ادبی و گستاخی پوئی ریما کر۔

(۵) امت مسلمہ کو گروہ منافقین اور قادیانیوں سے جدا گانہ ملت ظاہر کرنے والی

تحریریں۔ نیز مسلمانوں کے مستند علماء کے بارے میں ہفوات۔

خلق مرزائیوں کی کتابوں میں مذکورہ متنازعہ آراء، افکار اور نظریات پڑھ کر سنائی گئیں، انہیں یہاں درج کرنے سے اجتناب کیا جاتا ہے۔ احتجاج و ہنگامہ آرائی کو دعوت دینے کے مترادف ہوگا۔

ضلع وکیل کا یہ استدلال، قادیانی مذہب اور مرزا صاحب کی کے غیظ و غضب اور ان کی شدید مخالفت و مزاحمت سے لاعلمی کا اپنے مخالفین کے بارے میں جو انتہائی ناشائستہ اور گندی زبان سے کے طور پر ان سے چند اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔ پہلے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور خود کو مسیح موعود کی صورت دینے کی کوشش کی۔ کیونکہ اسے معلوم تھا کہ مسیح موعود ابن مریم نے دعویٰ سے کہا:

(مرزا صاحب کی تالیف جو ان پر نازل ہونے والے الہام و وحی جلد میں میرا نام میری (مریم) رکھا۔ عرصہ دو سال تک میری پرورش کی گئی اور میری تربیت زنانہ خلوت میں ہوئی اسی طرح جیسے یہ روح حضرت مریم کے نفس میں پھونکی گئی مجھے بھی حاملہ سمجھا گیا، کئی ماہ کی مدت (جو فکر کرنے لگیں۔) نے خود کو مسلمان ظاہر کر کے ہر مسلمان کو جس سے ان تہذیب کی کوشش کی۔ وہ مرزا صاحب کو نبی کہہ کر ان کے ان رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ختم نبوت پر ایمان نہ کو بھڑکانے کا سبب بنتی اور نفرت میں اضافہ کرتی۔ کے طور پر پیش نہیں کر سکے کیونکہ لوگ جانتے تھے کہ وہ

ن..... روحانی خزائن جلد ۱۰ ص ۲۹۶)

کے اس محبوب نبی کا مذاق اڑانے اور ان کے مقدس نام کی مثال کے طور پر اس کی درج ذیل عبارتیں ملاحظہ کیجئے۔

”عیسیٰ میں طوائفوں کے لئے زبردست رغبت اور اشتیاق پایا جاتا تھا۔ شاید ان کے ساتھ آبائی تعلق اس کا سبب ہو، ورنہ کوئی پارسا اور نیکوکار شخص کسی نوجوان فاحشہ کو یہ اجازت ہرگز نہیں دے سکتا کہ وہ اپنے ناپاک ہاتھوں سے اس کی مالش کرے اور بدکاری کی کمائی سے خریدی ہوئی خوشبو (روغن) سے اس کے سر پر مساج کرے اور اپنے بالوں سے اس کے پاؤں کو صاف کرے۔ سمجھدار آدمی خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ کس قسم کے کردار کے حامل تھے۔“

(ضمیمہ انجام آفتختم، مشمولہ روحانی خزائن جلد نمبر ۱۱ ص ۲۹۱)

یہ درست ہے کہ مسلمان اور عیسائی علماء دین کے مابین بعض پہلوؤں پر دیانتدارانہ اختلافات موجود ہیں۔ تاہم یہ اختلافات ایک دوسرے کے مذہب یا پیغمبر کی تنقیص و بے حرمتی کی بنیاد یا جواز نہیں بن سکتے۔ رسول اکرمؐ سے مروی ہے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا: دنیا و آخرت میں مجھے عیسیٰ سے زیادہ قربت ہے۔ کیونکہ تمام انبیاء آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ یعنی گوسب کی مائیں مختلف ہیں لیکن دین سب کا ایک ہے۔“ (صحیح مسلم..... کتاب الفہائل)

اردو ترجمہ رئیس احمد جعفری جلد دوم ص ۱۳۸۰.....

۲۷..... مرزا صاحب کی یہی تحریریں اور افکار و خیالات تھے جن کی بناء پر مسلمانوں نیز عیسائیوں نے ان کے دعویٰ نبوت اور مسیح موعود ہونے کے ادعا کی مخالفت کی خود مرزا صاحب کی زندگی میں پھر اس کی وفات کے بعد اور قیام پاکستان کے بعد بھی ایسے واقعات ظہور پذیر ہوئے جب عوامی احتجاج ۱۹۵۳ء لاہور میں مارشل لاء کے نفاذ کا سبب بنا اور ۱۹۷۴ء میں ربوہ ریلوے سٹیشن پر کھڑی ایک ٹرین پر مرزائیوں کے حملہ کے نتیجہ میں ملک گیر ہنگامے پھوٹ پڑے۔ مرزا غلام احمد نے اپنی کتاب ”ازالہ اوہام“ میں اپنے خلاف مسلمانوں کے عمومی غم و غصہ کا ذکر اس طرح کیا ہے۔ ”یہ میرا دعویٰ ہے جس پر لوگ (غیر احمدی مسلمان) میرے ساتھ جھگڑتے ہیں اور مجھے مرتد سمجھتے ہیں۔ انہوں نے بڑا شور مچایا اور اس آدمی کی قدر نہ جانی جس پر اللہ کی طرف سے الہام ہوتا ہے۔ انہوں نے مجھے عداوت جھوٹا مکار اور مرتد کہا اگر انہیں حکمرانوں کے تیر و تفنگ کا ڈرنہ ہوتا تو مجھے کبھی کا جان سے مار ڈالتے۔“

۲۸..... نوجوانوں کی ٹی شرٹس یا سینر زیا آرائشی گٹیوں پر لکھے ہوئے نعرہ سچائی کے سو

سوال، کو لیجئے اس سے کیا سمجھانا اور ذہن نشین کرانا مقصود ہے؟ احمد یہ جماعت کی صد سالہ تقریبات کے پس منظر میں اس نعرہ پر غور کیا جائے تو اس سے یہ پیغام پہنچانا مطلوب ہے کہ مرزا غلام احمد نے نبوت کا جو دعویٰ کیا وہ درست ہے، مرزائیوں کا یہ عقیدہ کہ اصل میں امت مسلمہ انہی پر مشتمل ہے، درست ہے، دوسرے لوگ جو مرزا غلام احمد کو نبی یا مسیح موعود نہیں مانتے وہ رافضی و بدعتی ہیں تم بھاری اکثریت والے دستور فیصلہ آ جانے کے باوجود رافضی ہو۔“ فاضل ایڈووکیٹ جنرل نے بجا طور پر کہا کہ اگر پابندی کا یہ حکم جاری نہ کیا جاتا تو اس قسم کی اشتعال انگیزی امن و امان کی سنگین صورت حال پیدا کر دیتی۔ ان کا یہ کہنا بھی درست ہے کہ ممنوعہ افعال کو انفرادی طور پر لیا جائے تو وہ قابل نفرت و مکروہ دلازاری کرنے والے اور ضرر رساں نہیں لگتے۔ مثلاً آرائشی دروازے لگانا، جھنڈے لہانا، عمارت پر چراغاں کرنا، غریبوں اور محتاجوں کو کھانا کھلانا، یا کسی شخص کا نئے کپڑے زیب تن کرنا، یہی وہ دوسروں کے لئے موجب تکلیف و باعث آزاد بننا ہے۔ ان افعال کو کئے گئے اعلانات، مطلوبہ مقاصد ان سے جو پیغام پہنچانا مقصود ہے اور ان کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے رد عمل کے پس منظر میں دیکھنا چاہئے۔ ان افعال کو تاریخی تناظر میں لیا جائے تو ایک اقلیتی جماعت کی طرف سے انہیں خالی از خطر اور بے ضرر قرار نہیں دیا جاسکتا جو اپنے ماضی کی یاد منانا اور اپنے بانی و موسس نیز قائدین کی مدح و ثناء کرنا چاہتی ہو۔

ایسی صورتوں میں بھی جہاں الفاظ یا طرز عمل اشتعال انگیز یا توہین آمیز ہو، قیام امن و امان کے لئے پولیس کی طاقت استعمال کی جاسکتی ہے۔ وائز بنام ڈننگ (1902-I.K.B-167) کا حوالہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ اس نالٹش میں ایک پروٹسٹ مبلغ کو اس کی طرف سے رومن کیتھولک مذہب پر بار بار حملوں کے بعد لیور پول کے علاقہ میں قیام امن کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا تھا اور امن میں خلل پڑ گیا تھا قرار دیا گیا کہ حقائق کی رو سے مجسٹریٹ اس امر کا مجاز تھا کہ کیتھولک فرقہ کی طرف سے معاندانہ جواب کو وائز کے توہین آمیز رویہ کے قدرتی نتیجہ پر محمول کرتا۔

۳۰..... اب ہم اس سوال کا جائزہ لیتے ہیں کہ آیا کلمہ طیبہ والے بینرز کی نمائش توہین

آمیز اور دلازار ہے یا نہیں۔
مطابق ”محمد“ رسول اللہ کے
نسبت کرتے ہیں کیونکہ مرزا
اس کے پیروکار اسے ایسا
لہراتے ہیں یا اپنے سینوں
کرتے ہیں۔ اپنے اس اد
کتابوں کے حوالے پیش
”پس مسیح موعود خو
تشریف لائے اس لئے
اور آتا تو ضرورت پڑتی
صفحات ۴، ۵، ۱۱ اور ۱۶
ص..... ۲۰ اس
ص..... ۵ اس
رسالت باعتبار محمد اور
ص..... کیونکہ
ص..... چونکہ
طور پر آنحضرت صلی
رسول اللہ رکھا۔ اس
پاس نہیں گئی۔ محمد کی
مستول الیہ
عقیدہ کے ساتھ
۲۹۸-سی کے تحت
۲۳.....

سے کیا سمجھانا اور ذہن نشین کرانا مقصود ہے؟ احمدیہ جماعت کی صد سالہ منظر میں اس نعرہ پر غور کیا جائے تو اس سے یہ پیغام پہنچانا مطلوب ہے کہ دت کا جو دعویٰ کیا وہ درست ہے، مرزائیوں کا یہ عقیدہ کہ اصل میں امت ہے، درست ہے، دوسرے لوگ جو مرزا غلام احمد کو نبی یا مسیح موعود نہیں مانتے ہیں تم بھاری اکثریت والے دستور فیصلہ آجانے کے باوجود رافضی ٹ جزل نے بجا طور پر کہا کہ اگر پابندی کا یہ حکم جاری نہ کیا جاتا تو اس کی امن و امان کی سنگین صورت حال پیدا کر دیتی۔ ان کا یہ کہنا بھی حال کو انفرادی طور پر لیا جائے تو وہ قابل نفرت و مکروہ دلازاری کرنے لگتے۔ مثلاً آرائشی دروازے لگانا، جھنڈے لہرانا، عمارت پر رختا جوں کو کھانا کھلانا، یا کسی شخص کا سننے پر زب تن کرنا، نہ ہی وہ ب تکلیف و باعث آزاد بنتا ہے۔ ان افعال کو کئے گئے اعلانات، پیغام پہنچانا مقصود ہے اور ان کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے رد عمل ہے۔ ان افعال کو تاریخی تناظر میں لیا جائے تو ایک اقلیتی جماعت از خطر اور بے ضرر قرار نہیں دیا جاسکتا جو اپنے ماضی کی یاد منانا اور ین کی مدح و ثناء کرنا چاہتی ہو۔

جہاں الفاظ یا طرز عمل اشتعال انگیز یا توہین آمیز ہو، قیام امن و طاقت استعمال کی جا سکتی ہے۔ دائر بنام ڈنگ احوالہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ اس نالش میں ایک پروٹسٹ مبلغ کو لک مذہب پر بار بار حملوں کے بعد لیور پول کے علاقہ میں قیام اور امن میں خلل پڑ گیا تھا قرار دیا گیا کہ حقائق کی رو سے کیتھولک فرقہ کی طرف سے معاندانہ جواب کو دائر کے توہین ل کرتا۔

کا جائزہ لیتے ہیں کہ آیا کلمہ طیبہ والے بیمرز کی نمائش توہین

آمیز اور دلازار ہے یا نہیں۔ فاضل ایڈووکیٹ جنرل اور مسئول الیہان کے فاضل و کلاء کے مطابق ”محمد“ رسول اللہ کے الفاظ سے قادیانی مرزا غلام احمد مراد لیتے ہیں اور اس کی طرف نسبت کرتے ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے اپنے ”محمد رسول اللہ“ ہونے کا دعویٰ بھی کیا اور اس کے پیروکار اسے ایسا ہی مانتے ہیں۔ انہوں نے عرض کیا کہ جب قادیانی جھنڈے لہراتے ہیں یا اپنے سینوں پر بیچ سجاتے ہیں تو وہ رسول اکرم کے مقدس نام کی بے حرمتی کرتے ہیں۔ اپنے اس ادعا کی حمایت میں ”کلمہ الفضل“ سمیت بشیر الدین محمود مرزا کی کتابوں کے حوالے پیش کئے جس میں لکھا ہے کہ:

”پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہیں جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پڑتی۔“ ”ایک غلطی کا ازالہ“ نامی کتاب کا حوالہ بھی دیا گیا جس کے صفحات ۵۴، ۵۵، ۱۱ اور ۱۶ پر درج ذیل عبارتیں موجود ہیں

ص..... ۴ ”اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی

ص..... ۵ اس کے معنی یہ ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد ہی کو ملی۔ غرض میری نبوت و رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے

ص..... ۷ کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔

ص..... ۱۱ چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم..... یعنی میں جب کہ بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔ ۱۱۶ اور اسی بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ اس لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی، علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

مسئول الیہان کے فاضل وکیل نے اعتراض اٹھاتے ہوئے کہا کہ مذکورہ مفہوم اور عقیدہ کے ساتھ کلمہ طیبہ والے جھنڈوں کا لہرانا یا بیچوں کا لگانا تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۸۔ سی کے تحت جرم کے مترادف ہے۔

۲۳..... سب سے اہم بات جسے مسٹر مجیب الرحمان نے بڑی آسانی سے نظر انداز کر

دیا اور اس کی تردید نہیں کی وہ یہ تھی کہ جو کوئی قادیانیت میں داخل ہوتا ہے اسے یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا غلام احمد کی نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی موردی نبوت ہے یہ کہ مرزا غلام احمد آنحضرت کا صحیح ظل یا بروز ہے۔ اس بات سے بھی انکار نہیں کیا کہ قادیانیت اختیار کرتے وقت جس فارم پر دستخط کرنا ہوتے ہیں اس میں مرزا غلام احمد کو نبی اور مسیح موعود مہدی ماننا پڑتا ہے۔ فارم میں استعمال کردہ الفاظ منجملہ دیگر امور حسب ذیل ہیں۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کروں گا کروں گی اور حضرت مسیح موعود کے سب دعاوی پر ایمان رکھوں گا رکھوں گی۔“ مسلمانوں نے رسول اکرمؐ کے بعد ہر زمانہ میں وقتاً فوقتاً نبوت کے جھوٹے دعویٰ داروں کو مسترد کیا ہے۔ مرزا یہ بات قابل غور ہے کہ اس قول کے نتائج کہ مرزا صاحب بذات خود محمد اور احمد تھے (یہ دونوں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام ہیں) خاصے دور رس نکلتے ہیں مرزا صاحب کے خلفاء رسول اکرمؐ کے خلفاء بن گئے۔ مسلمان جو کلمہ پڑھتے ہیں اس کے معنی ہیں۔ ”اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں اور حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے رسول ہیں۔“ مرزا صاحب کو محمد مان لیا جائے تو جب بھی اور جہاں بھی لفظ محمد پڑھایا ادا کیا جائے گا اس سے مراد مرزا صاحب ہی ہوں گے۔“

مولانا محمد یوسف بنوری نے موقف الامۃ الاسلامیہ میں اس موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا: مذاہب کے تقابلی مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظلیت اور بروز کا سارا تصور سراسر ہندووانہ تصور ہے اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں حضرت عبدالقادر بغدادی (متوفی ۴۲۹ھ) نے بھی فرمایا ہے کہ حلول کی حمایت کرنے والا تصور جھوٹا اور بے ہودہ ہے۔“ (اصول الدین ص ۷۲.....) حضرت مجدد الف ثانیؒ بھی جن کے ملفوظات پر مرزا صاحب یقین رکھتے تھے نبوت میں ظل کے منکر ہیں اپنے مکتوب نمبر ۳۰ میں انہوں نے فرمایا ”نبوت اللہ کی قربت پر دلالت کرتی ہے۔ جس میں ظلیت کا کوئی شائبہ یا شک و شبہ نہیں۔“

۳۳..... تیسرا پہلو جس کی نشان دہی مسئول الیہان نے کی وہ یہ تھا کہ قادیانی مذہب میں داخل ہونے والے شخص سے بیعت کی شکل میں جس دستاویزات پر دستخط کرائے جاتے ہیں وہ بھی دھوکے کی ٹٹی اور مکرو فریب کا جال ہے جو مسلمانوں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے

اور پھانسنے کے لئے بچھایا جا جاتا ہے اور مرزا صاحب کو بیعت کے فارم میں آنحضرت مسلمہ طور پر یہ مراد نہیں کہ مرزا غلام احمد کے جملہ دعاوی ہے۔ مسلمانوں کے مطابق ۳۶..... مزید برآں کے مذہبی جذبات کو بھڑکانے کا دوسرا جواز فراہم کرتی ہے۔ رہے کہ صرف مذہب کی پیروی فاضل و کلاء یہ ثابت کرے طریقے سے انہیں منانے پیروی اور اس پر عمل کرے ہندوؤں، سکھوں، پارسیوں، پیروی اور اس پر عمل کرے ظاہر کر کے اور شریعت استعمال کر کے وہ اپنے فیصلہ کو قبول کر لیں اور کا اپنا دعویٰ ہے تو کوئی اور عامۃ المسلمین کو اور قابل برداشت سلامتی و بھلائی کو اختیار کریں لیکن

یہ تھی کہ جو کوئی قادیانیت میں داخل ہوتا ہے اسے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی موروثی نبوت ہے یہ کہ مرزا غلام احمد سے اس بات سے بھی انکار نہیں کیا کہ قادیانیت اختیار کرنا ہوتے ہیں اس میں مرزا غلام احمد کو نبی اور مسیح موعود متعال کردہ الفاظ جملہ دیگر امور حسب ذیل ہیں۔

”خاتم النبیین یقین کروں گا کروں گی اور حضرت مسیح موعود رکھوں گی۔“ مسلمانوں نے رسول اکرمؐ کے بعد ہر زمانہ یداروں کو مسترد کیا ہے۔ مرزا یہ بات قابل غور ہے کہ اس ت خود محمد اور احمد تھے (یہ دونوں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مرزا صاحب کے خلفاء رسول اکرمؐ کے خلفاء بن گئے۔ یعنی ہیں۔ ”اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں اور حضرت محمد (صلی مرزا صاحب کو محمد مان لیا جائے تو جب بھی اور جہاں بھی مراد مرزا صاحب ہی ہوں گے۔“

موقف الامۃ الاسلامیہ میں اس موضوع پر اظہار خیال مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظلیت اور بروز کا سارا تصور کی کوئی گنجائش نہیں حضرت عبدالقادر بغدادی (متوفی ۷۰۰ھ) کی حمایت کرنے والا تصور جھوٹا اور بے ہودہ ہے۔“

جدد الف ثانی بھی جن کے ملفوظات پر مرزا صاحب ہیں اپنے مکتوب نمبر ۳۰ میں انہوں نے فرمایا ”نبوت ظلیت کا کوئی شبہ یا شک و شبہ نہیں۔“

یہ مسئول الیہان نے کی وہ یہ تھا کہ قادیانی مذہب کی شکل میں جس دستاویزات پر دستخط کرائے جاتے ہیں وہ بالکل جھوٹے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے

اور پھانسنے کے لئے بچھایا جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اسلام کو اپنے مذہب کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اور مرزا صاحب کو اسلام کے نئے نبی کے روپ میں دکھایا جاتا ہے واضح رہے کہ بیعت کے فارم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد الفاظ ”خاتم النبیین“ کے استعمال سے مسلمہ طور پر یہ مراد نہیں کہ حضرت محمدؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، بلکہ اس کے برعکس اس شخص کو مرزا غلام احمد کے جملہ دعاوی پر ایمان لانا ہوتا ہے جس میں اس کا دعویٰ نبوت بھی شامل ہے۔ مسلمانوں کے مطابق رسول اکرمؐ کے بعد

۳۶..... مزید برآں ایسے بینرز اور بیچوں کی نمائش غالب اکثریت کی حامل مسلم آبادی کے مذہبی جذبات کو بھڑکانے کا موجب بنتی۔ یہ چیز سالگرہ کی تقریبات پر پابندی لگانے کا دوسرا جواز فراہم کرتی ہے۔ کیونکہ اس سے امن عامہ میں خلل پڑنے کا زبردست خدشہ تھا۔ یاد رہے کہ صرف مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کرنے کے حق کا دعویٰ تو کیا گیا لیکن ساکنان کے فاضل و کلاء یہ ثابت کرنے میں ناکام رہے کہ ان تقریبات کے کھلے بندوں انعقاد اور جس طریقے سے انہیں منانے کا پروگرام بنایا گیا اس پر پابندی لگانے سے قادیانی مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کرنے کے حق کی کس طرح خلاف ورزی ہوتی یا اس میں کمی واقع ہوگئی؟ ہندوؤں، سکھوں، پارسیوں اور دوسری مذہبی اقلیتوں کی طرح قادیانی بدستور اپنے مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کر رہے ہیں اور مکمل مذہبی آزادی سے مستفید ہو رہے ہیں۔ خود کو مسلمان ظاہر کر کے اور شریعت اسلامیہ یا کلمہ طیبہ کو جو کہ اسلام کے اساسی ارکان میں سے ایک ہے استعمال کر کے وہ اپنے رویہ سے خود مشکل صورت حال پیدا کر دیتے ہیں۔ اگر قادیانی بدستوری فیصلہ کو قبول کر لیں اور خود کو مسلمانوں سے ایک علیحدہ اور جدا گانہ برادری سمجھنے لگیں جیسا کہ ان کا اپنا دعویٰ ہے تو کوئی ناخوشگوار صورت حال پیدا نہ ہو۔ ان کا خود کو مسلمانوں کا بدل ظاہر کرنا اور عامۃ المسلمین کو اسلام کے دائرہ سے خارج کرنا، مسلمانوں کے لئے کس طرح قابل قبول اور قابل برداشت نہیں۔ ملک اور دستور سے ان کی وفاداری اور ان کا جدا گانہ وجود ان کی سلامتی و بھلائی کو یقینی بنا سکتا ہے۔ ہم انہیں خوش آمدید کہیں گے چاہے وہ کوئی ساندھب اختیار کریں لیکن وہ مسلمانوں کے دین کو ناپاک کرنے پر کیوں مصر ہیں؟ اگر مسلمان اپنے

مذہب کو ہر قسم کی آمیزش سے پاک و خالص رکھنے کے لئے کوئی قدم اٹھاتے ہیں تو اس پر قادیانی کیوں تنبیہ پاتے ہیں اور اسے مسئلہ کیوں بنا لیتے ہیں۔

”میرے خیال میں وزیر اس امر کا مجاز ہے کہ اپنے اختیارات کسی ایسے مقصد کے لئے کام میں لائے جو اس کے نزدیک پبلک کی بھلائی اور اس ملک کے لوگوں کے مفاد میں ہو۔ یہ سوچنے کی معمولی سی وجہ بھی موجود نہیں کہ وزیر داخلہ نے اس معاملہ میں اپنے اختیارات کو غلط مقصد کے لئے استعمال کیا یا بد نیتی سے کام لیا۔ وزیر کے مقصد کو اس بیان میں واضح طور سے ظاہر کر دیا گیا تھا جو اس نے دارالعوام میں دیا۔ اس نے سوچا کہ ان لوگوں یعنی سائنس ٹولو جسٹس کے اعمال ہمارے معاشرہ کے لئے

۳۹..... اسی طرح مصلحت عامہ کے اسباب اور عام آدمی کی بھلائی اور مفاد سالگرہ تقریبات پر پابندی لگانے کی از روئے قانون جائز بنیاد فراہم کرتا ہے۔ جیسا کہ اس سلسلے میں ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ اور ریڈیڈنٹ مجسٹریٹ نے ہدایات جاری کی ہیں۔ یہ بات پہلے ہی واضح کی جا چکی ہے کہ عام لوگ یعنی امت مسلمہ احمدیوں کی سرگرمیوں اور ان کے مذہب کی تبلیغ کی مزاحمت و مخالفت کرتی ہے تاکہ ان کے مذہب کا اصل دھارا پاک صاف اور غلاظت سے محفوظ رہے اور امت کی یکجہتی بھی برقرار رہے۔ ایسا کرنے سے قادیانیوں کے ان کے مذہب کی پیروی اور اس پر عمل کرنے کے حق پر نہ کوئی زد پڑتی ہے نہ اس کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔

۴۰..... مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر اس پٹیشن کو کسی استحقاق کے بغیر قرار دیتے ہوئے خارج کیا جاتا ہے۔ مقدمہ کے اخراجات دونوں فریق خود برداشت کریں گے۔

مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۹۱ء کو سنایا گیا۔ اس موقع پر مسٹر مجیب الرحمان ایڈووکیٹ حاضر تھے۔

دستخط (جج)

(PLD1992 Lahore)

(جناب جسٹس خلیل الرحمن)
دیانی جشن صد سالہ کی تقریر

تیرے حسن

منانے والے

تیرا ذوق تحق

یہ استحقاق

نگاہ عدل

تجھے دو عمر رضی اللہ عنہ

مدبر ویدہ وردانائے دست

(ملک حنیف وجدانی)

قا

اقتباسات از عبد القیوم

نام کتاب :

نام مرتب :

تصحیح و تخریج :

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

فون: 14122

خالص رکھنے کے لئے کوئی قدم اٹھاتے ہیں تو اس پر مسئلہ کیوں بنا لیتے ہیں۔

مرکا حجاز ہے کہ اپنے اختیارات کسی ایسے مقصد کے پینک کی بھلائی اور اس ملک کے لوگوں کے مفاد میں موجود نہیں کہ وزیر داخلہ نے اس معاملہ میں اپنے کیا یا بد نیتی سے کام لیا۔ وزیر کے مقصد کو اس بیان نے دارالعوام میں دیا۔ اس نے سوچا کہ ان لوگوں کے معاشرہ کے لئے

کے اسباب اور عام آدمی کی بھلائی اور مفاد سا لگرہ فون جائز بنیاد فراہم کرتا ہے۔ جیسا کہ اس سلسلے میں نے ہدایات جاری کی ہیں۔ یہ بات پہلے ہی واضح احمدیوں کی سرگرمیوں اور ان کے مذہب کی تبلیغ کی بکا اصل دھارا پاک صاف اور غلاظت سے محفوظ یا کرنے سے قادیانیوں کے ان کے مذہب کی پڑتی ہے نہ اس کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔

سپیشن کو کسی استحقاق کے بغیر قرار دیتے ہوئے فون فریق خود برداشت کریں گے۔

وقع پر مسٹر مجیب الرحمان ایڈووکیٹ حاضر تھے۔

ہدیہ تبریک

(جناب جسٹس خلیل الرحمن ہائی کورٹ لاہور کے حضور نذرانہ عقیدت جنہوں نے قادیانی جشن صد سالہ کی تقریبات پر پابندی کے خلاف رٹ مسترد کر دی)

تیرے حسن تدبیر سے ہوا صد پارہ دوبارہ
منانے والے تھے جو قادیانی جشن صد سالہ
تیرا ذوق تحفظ آہ ختم الرسل ﷺ سا تھا
یہ استحقاق خاص الخاص ہر مسلم بشر کا تھا
نگاہ عدل آفاقی پہ تیری آفریں کہئے

تجھے دور عمر رضی اللہ عنہ کے قاضیوں کا جانشین کہئے

مدبر و دیدہ و ردانائے دستور جہان بانی سلام شوق تجھ کو پیش کرتا ہے یہ وجدانی
(ملک حنیف وجدانی)

قادیانی شبہات کے جوابات

اقتباسات از عبد القیوم مسکین مدینہ منورہ

نام کتاب : قادیانی شبہات کے جوابات

نام مرتب : حضرت مولانا اللہ وسایا مدظلہ

تصحیح و تخریج : مولانا شاہ عالم گورکھپوری نائب ناظم

کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور باغ روڑ ملتان

فون: 4514122

کی جائے۔

تشریح: کوئی مسلمان
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خا
کرے وہ دفعہ ہذا کے تحت
(ج)..... کہ متعلقہ

کے قواعد ۱۹۷۷ء میں نتیجہ
(د)..... کہ پاکستان
کے جان دل و مال، آزادی

ختم نبوت پر پاکستان قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ

اسلام آباد ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء

ان صفحات میں خصوصی کمیٹی کی قرارداد کا متن، آئین میں ترمیم کا بل اور وزیراعظم
پاکستان جناب ذوالفقار علی بھٹو کی تقریر کا متن دیا جا رہا ہے جو انہوں نے ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء اس
وقت کی، جبکہ پارلیمنٹ نے ختم نبوت کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قانون پاس کیا۔
قرارداد: قومی اسمبلی کے کل ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی متفقہ طور پر طے کرتی ہے
کہ حسب ذیل سفارشات قومی اسمبلی کو غور اور منظوری کے لئے بھیجی جائیں۔

کل ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی اپنی رہنما کمیٹی اور ذیلی کمیٹی کی طرف سے اس کے

۱۔ بلکہ اب ایک ارب سے زائد مسلمانوں کے نام پر
سامنے پیش یا قومی اسمبلی کی طرف سے اس کو بھیجی گئی قراردادوں پر غور کرنے اور دستاویزات
کا مطالبہ کرنے اور گواہوں بشمول سربراہان انجمن احمدیہ، ربوہ اور انجمن احمدیہ اشاعت
الاسلام، لاہور کی شہادتوں اور جرح پر غور کرنے کے بعد متفقہ طور پر قومی اسمبلی کو حسب ذیل
سفارشات پیش کرتی ہے۔

(الف)..... کہ پاکستان کے آئین میں حسب ذیل ترمیم کی جائے۔

(اول)..... دفعہ ۱۰۶ (۳) میں قادیانی جماعت اور لاہوری جماعت کے اشخاص

(جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں) کا ذکر کیا جائے۔

(دوم)..... دفعہ ۲۶۰ میں ایک نئی شق کے ذریعے غیر مسلم کی تعریف درج کی جائے۔

مذکورہ بالا سفارشات کے نفاذ کے لئے خصوصی کمیٹی کی طرف سے متفقہ طور پر منظور شدہ
مسودہ قانون منسلک ہے۔

(ب)..... کہ مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ الف میں حسب ذیل تشریح درج

پُر پاکستان قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ

اسلام آباد ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء

اسمبلی کی قرارداد کا متن، آئین میں ترمیم کا بل اور وزیراعظم کی تقریر کا متن دیا جا رہا ہے جو انہوں نے ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء اس نبوت کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قانون پاس کیا۔
کے کل ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی متفقہ طور پر طے کرتی ہے سبلی کو غور اور منظوری کے لئے بھیجی جائیں۔

اس کمیٹی اپنی رہنما کمیٹی اور ذیلی کمیٹی کی طرف سے اس کے

مسلمانوں کے نام پر

سے اس کو بھیجی گئی قراردادوں پر غور کرنے اور دستاویزات
سے سربراہان انجمن احمدیہ، ربوہ اور انجمن احمدیہ اشاعت
ج پر غور کرنے کے بعد متفقہ طور پر قومی اسمبلی کو حسب ذیل

آئین میں حسب ذیل ترمیم کی جائے۔

(۱) میں قادیانی جماعت اور لاہوری جماعت کے اشخاص
ذکر کیا جائے۔

نئی شق کے ذریعے غیر مسلم کی تعریف درج کی جائے۔
نئے خصوصی کمیٹی کی طرف سے متفقہ طور پر منظور شدہ

پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ الف میں حسب ذیل تشریح درج

کی جائے۔

تشریح: کوئی مسلمان جو آئین کی دفعہ ۲۶۰ کی شق (۳) کی تصریحات کے مطابق
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے تصور کے خلاف عقیدہ رکھے یا عمل یا تبلیغ
کے وہ دفعہ ہذا کے تحت مستوجب سزا ہوگا۔

(ج)..... کہ متعلقہ قوانین مثلاً قومی رجسٹریشن ایکٹ، ۱۹۷۳ء اور انتخابی فہرستوں
کے قواعد، ۱۹۷۴ء میں منتخبہ قانونی اور ضابطہ کی ترمیمات کی جائیں۔

(د)..... کہ پاکستان کے تمام شہریوں خواہ وہ کسی بھی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں،
کے جان و مال، آزادی عزت اور بنیادی حقوق کا پوری طرح تحفظ اور دفاع کیا جائے۔

(قومی اسمبلی میں پیش کیے جانے کیلئے)
اسلامی جمہوریہ پاکستان میں مزید ترمیم کرنے کیلئے

ایک بل

ہر گاہ یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں درج اغراض کے لئے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں مزید ترمیم کی جائے۔

لہذا بذریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔

۱..... مختصر عنوان اور آغاز نفاذ..... (۱) یہ ایکٹ (ترمیم دوم) ایکٹ ۱۹۷۴ء کہلائے گا۔ (۳) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲..... آئین کی دفعہ ۱۰۶ میں ترمیم۔ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں، جسے بعد ازیں آئین کہا جائے گا، دفعہ ۱۰۶ کی شق (۳) میں لفظ فرقوں کے بعد الفاظ اور قوسین ”اور قادیانی جماعت یا لاہوری جماعت کے اشخاص (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں)“ درج کیے جائیں گے۔

۳..... آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں ترمیم۔ آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں شق

(۲) کے بعد حسب ذیل نئی شق درج کی جائے گی، یعنی

”(۳) جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو آخری نبی ہیں، کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا یا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی مفہوم میں یا کسی بھی قسم کا نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے، وہ آئین یا قانون کی اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔“

بیان اغراض وجوہ

جیسا کہ تمام ایوان کی خصوصی کمیٹی کی سفارش کے مطابق قومی اسمبلی میں طے پایا ہے، اس بل کا مقصد اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں اس طرح ترمیم کرنا ہے تاکہ ہر وہ شخص جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا

یا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم
تسلیم کرتا ہے، اسے
وزیر اعظم

جناب ذوالفقار
میں ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو
جناب اسپیکر
مقصد یہ نہیں کہ میں
نے اس مسئلے پر ایوان
کے اور ہر طبقہ خیال
ہے، یہ پاکستان کی
اور ان کے جذبات
مستحق قرار پائے
بنے۔ میرا کہنا یہ
مشکل فیصلہ، جمہور
یہ ایک پراثر

مسئلہ مزید پیچیدہ
لیکن آج کے دن
ماضی میں بھی پیدا
تھا، اسی طرح اس
نہیں کہ اس مسئلہ
۱۹۵۳ء میں کیا
کیا گیا تھا جو اس

(قومی اسمبلی میں پیش کیے جانے کیلئے)
اسلامی جمہوریہ پاکستان میں مزید ترمیم کرنے کیلئے
ایک بل

یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں درج اغراض کے لئے اسلامی جمہوریہ پاکستان میں مزید ترمیم کی جائے۔
ریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔
فرض عنوان اور آغاز نفاذ..... (۱) یہ ایک (ترمیم دوم) ایکٹ ۱۹۷۴ء کہلائے گا۔
نفاذ فوراً عمل ہوگا۔

تین کی دفعہ ۱۰۶ میں ترمیم اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں، جسے بعد ازیں ۱۰۶ کی دفعہ ۱۰۶ کی شق (۳) میں لفظ فرقوں کے بعد الفاظ اور قوسین ”اور قادیانی جماعت کے اشخاص (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں)“ درج کیے جائیں گے۔

تین کی دفعہ ۲۶۰ میں ترمیم۔ آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں شق

بعد حسب ذیل نئی شق درج کی جائے گی، یعنی

و شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو آخری نبی ہیں، کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی پر ایمان نہیں رکھتا یا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی مفہوم میں یا کسی نے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے، وہ اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔“

بیان اغراض وجوہ

ایوان کی خصوصی کمیٹی کی سفارش کے مطابق قومی اسمبلی میں طے پایا ہے، اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں اس طرح ترمیم کرنا ہے تاکہ ہر وہ ملیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا

یا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے، اسے غیر مسلم قرار دیا جائے۔ (عبدالحفیظ چیرزادہ، وزیر انچارج)
وزیراعظم پاکستان جناب ذوالفقار علی بھٹو کی تقریر
جناب ذوالفقار علی بھٹو وزیراعظم پاکستان کی اس تقریر کا متن جو انہوں نے قومی اسمبلی میں ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو کی تھی۔

جناب اسپیکر! میں جب یہ کہتا ہوں کہ یہ فیصلہ پورے ایوان کا فیصلہ ہے تو اس سے میرا مقصد یہ نہیں کہ میں کوئی سیاسی مفاد حاصل کرنے کے لئے اس بات پر زور دے رہا ہوں۔ ہم نے اس مسئلے پر ایوان کے تمام ممبروں سے تفصیلی طور پر تبادلہ خیال کیا ہے، جن میں تمام پارٹیوں کے اور ہر طبقہ خیال کے نمائندے موجود تھے۔ آج کے روز جو فیصلہ ہوا ہے، یہ ایک قومی فیصلہ ہے، یہ پاکستان کی عوام کا فیصلہ ہے۔ یہ فیصلہ پاکستان کے مسلمانوں کے ارادے، خواہشات اور ان کے جذبات کی عکاسی کرتا ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ فقط حکومت ہی اس فیصلے کی تحسین کی مستحق قرار پائے اور نہ ہی میں یہ چاہتا ہوں کہ کوئی ایک فرد اس فیصلے کی تعریف و تحسین کا حقدار بنے۔ میرا کہنا یہ ہے کہ یہ مشکل فیصلہ، بلکہ میری ناچیز رائے میں کئی پہلوؤں سے بہت ہی مشکل فیصلہ، جمہوری اداروں اور جمہوری حکومت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا تھا۔

یہ ایک پرانا مسئلہ ہے۔ نوے سال پرانا مسئلہ ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ مسئلہ مزید پیچیدہ ہوتا چلا گیا۔ اس سے ہمارے معاشرے میں تلخیاں اور تفرقے پیدا ہوئے لیکن آج کے دن تک اس مسئلے کا کوئی حل تلاش نہیں کیا جاسکا۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ ماضی میں بھی پیدا ہوا تھا ایک بار نہیں بلکہ کئی بار ماضی میں اس مسئلے پر جس طرح قابو پایا گیا تھا، اسی طرح اب کی بار بھی ویسے ہی اقدامات سے اس پر قابو پایا جاسکتا ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ اس مسئلے کے حل کرنے کے لئے اس سے پہلے کیا کچھ کیا گیا، لیکن مجھے معلوم ہے کہ ۱۹۵۳ء میں کیا گیا تھا۔ ۱۹۵۳ء میں اس مسئلے کو حل کے لئے وحشیانہ طور پر طاقت کا استعمال کیا گیا تھا جو اس مسئلے کے حل کے لئے نہیں، بلکہ اس مسئلے کو دبا دینے کے لئے تھا۔ کسی مسئلے کو

دبا دینے سے اس کا حل نہیں نکلتا۔ اگر کچھ صاحبان عقل و فہم حکومت کو یہ مشورہ دیتے کہ عوام پر تشدد کر کے اس مسئلہ کو حل کیا جائے، اور عوام کے جذبات اور ان کی خواہشات کو چل دیا جائے، تو شاید اس صورت میں ایک عارضی حل نکل آتا، لیکن یہ مسئلہ کا صحیح اور درست حل نہ ہوتا۔ مسئلہ دب تو جاتا، اور پس منظر میں چلا جاتا، لیکن یہ مسئلہ ختم نہ ہوتا۔

ہماری موجودہ مساعی کا مقصد یہ رہا ہے کہ اس مسئلہ کا مستقل حل تلاش کیا جائے اور میں آپ کو یقین دلا سکتا ہوں کہ ہم نے صحیح اور درست حل تلاش کرنے کے لئے کوئی کسر نہیں چھوڑی، یہ درست ہے کہ لوگوں کے جذبات مشتعل ہوئے، غیر معمولی احساسات ابھرے۔ قانون اور امن کا مسئلہ بھی پیدا ہوا۔ جائیداد اور جانوں کا اتلاف ہوا۔ پریشانی کے لمحات..... بھی آئے۔ تمام قوم گزشتہ تین ماہ سے تشویش کے عالم میں رہی اور اس پر کشش اور بیم ورجا کے عالم میں رہی۔ طرح طرح کی افواہیں کثرت سے پھیلانی گئیں اور تقریریں کی گئیں، مسجدوں اور گلیوں میں بھی تقریروں کا سلسلہ جاری رہا۔ میں یہاں اور اس وقت یہ دہرانا نہیں چاہتا کہ ۲۲ اور ۲۹ مئی کو کیا ہوا تھا۔ میں موجودہ مسئلہ کی وجوہات کے بارے میں بھی کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ یہ مسئلہ کس طرح رونما ہوا اور کس طرح اس نے جنگل کی آگ کی طرح تمام ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ میرے لئے اس وقت یہ مناسب نہیں کہ میں موجودہ معاملات کی تہہ تک جاؤں، لیکن میں اجازت چاہتا کہ اس معزز ایوان کی توجہ اس تقریر کی طرف دلاؤں جو میں نے قوم سے مخاطب ہوتے ہوئے ۱۳ جون کو کی تھی۔

اس تقریر میں، میں نے پاکستان کی عوام سے واضح الفاظ میں کہا تھا کہ یہ مسئلہ بنیادی اور اصولی طور پر مذہبی مسئلہ ہے۔ پاکستان کی بنیاد اسلام پر ہے۔ پاکستان مسلمانوں کے لئے وجود میں آیا تھا۔ اگر کوئی ایسا فیصلہ کر لیا جاتا، جسے اس ملک کے مسلمانوں کی اکثریت، اسلام کی تعلیمات اور اعتقادات کے خلاف سمجھتی تو اس سے پاکستان کی علت غائی اور اسکے تصور کو بھی نہیں لگنے کا اندیشہ تھا۔ چونکہ یہ مسئلہ خالص مذہبی مسئلہ تھا۔ اس لئے میری حکومت کے لئے یا ایک فرد کی حیثیت میں میرے لئے مناسب نہ تھا کہ اس پر ۱۳ جون کو کوئی فیصلہ دیا جاتا۔ لاہور میں مجھے کئی ایک ایسے لوگ ملے جو اس مسئلہ کے باعث مشتعل تھے۔ وہ مجھے کہہ

ہے تھے کہ آپ آج،
مسلمانوں کی اکثریت
ہے آپ کی حکومت کو
برنامہ موری حاصل ہو
موقع گنوا دیا تو آپ
ان احباب سے کہا کہ
لوے سال سے پر
کے لئے بھی پریشانی
اٹھانے کی کوشش کرن
جمہوریت کو بحال
کرنے کا سب
اسمبلی ہی مناسب
ممبروں پر کسی طر
چھوڑتا ہوں، اور
اس بات کی تصدیق
موقوف سے آ
کی کوشش نہیں
جناب
پریشان رہا اور
بخوبی واقف
جس کا اثر
پہلے کہا۔ یا
اپنے لئے

نکلے۔ اگر کچھ صاحبان عقل و فہم حکومت کو یہ مشورہ دیتے کہ عوام
کیا جائے، اور عوام کے جذبات اور ان کی خواہشات کو کچل دیا
میں ایک عارضی حل نکل آتا، لیکن یہ مسئلہ کا صحیح اور درست حل نہ
اس منظر میں چلا جاتا، لیکن یہ مسئلہ ختم نہ ہوتا۔

کا مقصد یہ رہا ہے کہ اس مسئلہ کا مستقل حل تلاش کیا جائے اور
کہ ہم نے صحیح اور درست حل تلاش کرنے کے لئے کوئی کسر نہیں
لوگوں کے جذبات مشتعل ہوئے، غیر معمولی احساسات
بلکہ بھی پیدا ہوا۔ جائیداد اور جانوں کا اتلاف ہوا۔ پریشانی کے
گزشتہ تین ماہ سے تشویش کے عالم میں رہی اور اس پر کشش
طرح طرح کی افواہیں کثرت سے پھیلائی گئیں اور تقریریں
بھی تقریروں کا سلسلہ جاری رہا۔ میں یہاں اور اس وقت یہ
کیا کو کیا ہوا تھا۔ میں موجودہ مسئلہ کی وجوہات کے بارے میں
کس طرح روٹا ہوا اور کس طرح اس نے جنگل کی آگ کی
لے لیا۔ میرے لئے اس وقت بہ مناسب نہیں کہ میں
لیکن میں اجازت چاہتا کہ اس معزز ایوان کی توجہ اس
نے قوم سے مخاطب ہوتے ہوئے ۱۳ جون کو کی تھی۔

ستان کی عوام سے واضح الفاظ میں کہا تھا کہ یہ مسئلہ بنیادی
کستان کی بنیاد اسلام پر ہے۔ پاکستان مسلمانوں کے لئے
لیا جاتا، جسے اس ملک کے مسلمانوں کی اکثریت، اسلام
سمجھتی تو اس سے پاکستان کی علت غائی اور اسکے تصور کو
مسئلہ خالص مذہبی مسئلہ تھا۔ اس لئے میری حکومت کے
لئے مناسب نہ تھا کہ اس پر ۱۳ جون کو کوئی فیصلہ دیا جاتا۔
مے جو اس مسئلہ کے باعث مشتعل تھے۔ وہ مجھے کہہ

رہے تھے کہ آپ آج ہی، ابھی ابھی اور یہیں وہ اعلان کیوں نہیں کر دیتے جو کہ پاکستان کے
مسلمانوں کی اکثریت چاہتی ہے۔ ان لوگوں نے یہ بھی کہا کہ اگر آپ یہ اعلان کر دیں تو اس
سے آپ کی حکومت کو بڑی داد و تحسین ملے گی اور آپ کو ایک فرد کے طور پر نہایت شاندار شہرت
اور ناموری حاصل ہوگی۔ انہوں نے کہا کہ اگر آپ نے عوام کی خواہشات کو پورا کرنے کا یہ
موقع گنوا دیا تو آپ اپنی زندگی کے ایک سنہری موقع سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔ میں نے اپنے
ان احباب سے کہا کہ یہ ایک انتہائی پیچیدہ اور بسیط مسئلہ ہے جس نے برصغیر کے مسلمانوں کو
نوں سال سے پریشان کر رکھا ہے اور پاکستان بننے کے ساتھ ہی یہ پاکستان کے مسلمانوں
کے لئے بھی پریشانی کا باعث بنا ہے۔ میرے لیے یہ مناسب نہ تھا کہ میں اس موقع سے فائدہ
اٹھانے کی کوشش کرتا، اور کوئی فیصلہ کر دیتا۔ میں نے ان اصحاب سے کہا کہ ہم نے پاکستان میں
جمہوریت کو بحال اور قائم کیا ہے۔ پاکستان کی ایک قومی اسمبلی موجود ہے جو ملکی مسائل پر بحث
کرنے کا سب سے بڑا ادارہ ہے۔ میری ناچیز رائے میں اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قومی
اسمبلی ہی مناسب جگہ ہے اور اکثریتی پارٹی کے رہنما ہونے کی حیثیت میں میں قومی اسمبلی کے
ممبروں پر کسی طرح کا دباؤ نہیں ڈالوں گا۔ میں اس مسئلہ کے حل کو قومی اسمبلی کے ممبروں پر
چھوڑتا ہوں، اور ان میں میری پارٹی کے ممبر بھی شامل ہیں۔ پاکستان پیپلز پارٹی کے ممبر میری
اس بات کی تصدیق کریں گے کہ جہاں میں نے کئی ایک مواقع پر انہیں بلا کر اپنی پارٹی کے
موقف سے آگاہ کیا، وہاں اس مسئلے پر میں نے اپنی پارٹی کے ایک ممبر پر بھی اثر انداز ہونے
کی کوشش نہیں کی۔ سوائے ایک موقع کی جبکہ اس مسئلے پر کھلی بحث ہوئی تھی۔

جناب اسپیکر! میں آپ کو یہ بتانا مناسب نہیں سمجھتا کہ اس مسئلے کے باعث اکثر میں
پریشان رہا اور راتوں کو مجھے نیند نہیں آئی۔ اس مسئلے پر جو فیصلہ ہوا ہے، میں اس کے نتائج سے
بخوبی واقف ہوں۔ مجھے اس فیصلے کے سیاسی اور معاشی رد عمل اور اس کی پیچیدگیوں کا علم ہے،
جس کا اثر مملکت کے تحفظ پر ہو سکتا ہے۔ یہ کوئی معمولی مسئلہ نہیں ہے لیکن جیسا کہ میں نے
پہلے کہا۔ پاکستان وہ ملک ہے جو برصغیر کے مسلمانوں کی اس خواہش پر وجود میں آیا کہ وہ
اپنے لئے ایک علیحدہ مملکت چاہتے تھے۔ اس ملک کے باشندوں کی اکثریت کا مذہب اسلام

ہے۔ میں اس فیصلے کو جمہوری طریقے سے نافذ کرنے میں اپنے کسی بھی اصول کی خلاف ورزی نہیں کر رہا۔ پاکستان پیپلز پارٹی کا پہلا اصول یہ ہے کہ اسلام ہمارا دین ہے۔ اسلام کی خدمت ہماری پارٹی کے لئے اولین اہمیت رکھتی ہے۔ ہمارا دوسرا اصول یہ ہے کہ جمہوریت ہماری پالیسی ہے چنانچہ ہمارے لئے فقط یہی درست راستہ تھا کہ ہم اس مسئلے کو پاکستان کی قومی اسمبلی میں پیش کرتے۔ اس کے ساتھ ہی میں فخر سے کہہ سکتا ہوں کہ ہم اپنی پارٹی کے اس اصول کی بھی پوری طرح سے پابندی کریں گے کہ پاکستان کی معیشت کی بنیاد سوشلزم پر ہو۔ ہم سوشلسٹ اصولوں کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہ فیصلہ جو کیا گیا ہے، اس فیصلے میں ہم نے اپنے کسی بھی اصول سے انحراف نہیں کیا۔ ہم اپنی پارٹی کے تین اصولوں پر مکمل طور سے پابند رہے ہیں۔ میں نے کئی بار کہا کہ اسلام کے بنیادی اور اعلیٰ ترین اصول، سماجی انصاف کے خلاف نہیں اور سوشلزم کے ذریعے معاشی استحصال کو ختم کرنے کے بھی خلاف نہیں ہیں۔

یہ فیصلہ مذہبی بھی ہے اور غیر مذہبی بھی۔ مذہبی اس لحاظ سے کہ یہ فیصلہ ان مسلمانوں کو متاثر کرتا ہے جو پاکستان میں اکثریت میں ہیں اور غیر مذہبی اس لحاظ سے کہ ہم دور جدید میں رہتے بستے ہیں۔ ہمارا آئین کسی مذہب و ملت کے خلاف نہیں بلکہ ہم نے پاکستان کے تمام شہریوں کو یکساں حقوق دیئے ہیں۔ ہر پاکستانی کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ فخر و اعتماد سے بغیر کسی خوف کے اپنے مذہبی عقائد کا اظہار کر سکے۔ پاکستان کے آئین میں پاکستان شہریوں کو اس امر کی ضمانت دی گئی ہے۔ میری حکومت کے لئے اب یہ بات بہت اہم ہو گئی ہے کہ وہ پاکستان کے تمام شہریوں کو اس امر کی ضمانت دی گئی ہے۔ میری حکومت کے لئے اب یہ بات بہت اہم ہو گئی ہے کہ وہ پاکستان کے تمام شہریوں کے حقوق کی حفاظت کرے۔ یہ نہایت ضروری ہے اور میں اس بات میں کوئی ابہام کی گنجائش نہیں رکھنا چاہتا۔ پاکستان کے شہریوں کے حقوق کی حفاظت ہمارا اخلاقی اور مقدس اسلامی فرض ہے۔

جناب اسپیکر! میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں اور اس ایوان کے باہر کے ہر شخص کو بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ فرض پوری طرح اور مکمل طور پر ادا کیا جائے گا۔ اس سلسلے میں کسی شخص کے ذہن میں شبہ نہیں رہنا چاہیے۔ ہم کسی قسم کی غارتگری اور تہذیب سوزی یا کسی پاکستانی

طبعی یا شہری کی
جناب
گرفتاریاں عمل
بھی ہمارا فرض
ہمارے فرائض
ایوان نے مت
معاملے پر فو
ہمارے لیے
کے اندر اندر
اس عرصہ میں
جناب
کرو دیا ہے
کی کامیابی
مجھے احسا
تمام پارٹ
وقت بھی
میں تعاو
کے بنا
وقت تھ
طور پر
میری
کل

طریقے سے نافذ کرنے میں اپنے کسی بھی اصول کی خلاف ورزی پارٹی کا پہلا اصول یہ ہے کہ اسلام ہمارا دین ہے۔ اسلام کی اولین اہمیت رکھتی ہے۔ ہمارا دوسرا اصول یہ ہے کہ جمہوریت لئے فقط یہی درست راستہ تھا کہ ہم اس مسئلے کو پاکستان کی سماعت ہی میں فخر سے کہہ سکتا ہوں کہ ہم اپنی پارٹی کے لئے کریں گے کہ پاکستان کی معیشت کی بنیاد سوشلزم پر ہے۔ یہ فیصلہ جو کیا گیا ہے، اس فیصلے میں ہم نے ہم اپنی پارٹی کے تین اصولوں پر مکمل طور سے پابند بن کر بنیادی اور اعلیٰ ترین اصول، سماجی انصاف کے سال کو ختم کرنے کے بھی خلاف نہیں ہیں۔

اسلامی اس لحاظ سے کہ یہ فیصلہ ان مسلمانوں کو اور غیر مذہبی اس لحاظ سے کہ ہم دور جدید کے خلاف نہیں بلکہ ہم نے پاکستان کے ستانی کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ فخر و کا اظہار کر سکے۔ پاکستان کے آئین میں میری حکومت کے لئے اب یہ بات بہت اس امر کی ضمانت دی گئی ہے۔ میری حکومت وہ پاکستان کے تمام شہریوں کے حقوق کی اس بات میں کوئی ابہام کی گنجائش نہیں رکھنا ہمارا اخلاقی اور مقدس اسلامی فرض ہے۔

ہوں اور اس ایوان کے باہر کے ہر شخص کو ہر آدمی کو اس سلسلے میں کسی شخص ہمارا اور تہذیب سوزی یا کسی پاکستانی

بلتے یا شہری کی توہین اور بے عزتی برداشت نہیں کریں گے۔

جناب اسپیکر! گزشتہ تین مہینوں کے دوران اور اس بڑے بحران کے عرصے میں کچھ گرفتاریاں عمل میں آئیں۔ کئی لوگوں کو جیل میں بھیجا گیا اور چند اور اقدامات کیے گئے۔ یہ بھی ہمارا فرض تھا۔ ہم اس ملک پر بد نظمی کا اور نراجی عناصر کا غلبہ دیکھنا نہیں چاہتے تھے۔ جو ہمارے فرائض تھے، ان کے تحت ہمیں یہ سب کچھ کرنا پڑا لیکن میں اس موقع پر جبکہ تمام ایوان نے متفقہ طور سے ایک اہم فیصلہ کر لیا ہے، آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ہم ہر معاملے پر فوری اور جلد از جلد غور کریں گے، اور جب کہ اس مسئلے کا باب بند ہو چکا ہے، ہمارے لیے یہ ممکن ہو گا کہ ان سے نرمی کا برتاؤ کریں۔ میں امید کرتا ہوں کہ مناسب وقت کے اندر اندر کچھ ایسے افراد سے نرمی برتی جائے گی اور انہیں رہا کر دیا جائے گا۔ جنہوں نے اس عرصہ میں اشتعال انگیزی سے کام لیا یا کوئی اور مسئلہ پیدا کیا۔

جناب اسپیکر! جیسا کہ میں نے کہا ہمیں امید کرنی چاہیے کہ ہم نے اس مسئلے کا باب بند کر دیا ہے۔ یہ میری کامیابی نہیں، یہ حکومت کی بھی کامیابی نہیں، یہ کامیابی پاکستان کے عوام کی کامیابی ہے جس میں ہم بھی شریک ہیں، میں سارے ایوان کو خراج تحسین پیش کرتا ہوں، مجھے احساس ہے کہ یہ فیصلہ متفقہ طور پر نہ کیا جاسکتا اگر تمام ایوان کی جانب سے اور اس میں تمام پارٹیوں کی جانب سے تعاون اور مفاہمت کا جذبہ نہ ہوتا۔ آئین سازی کے موقع کے وقت بھی ہم میں تعاون اور سمجھوتے کا یہ جذبہ نہ ہوتا۔ آئین سازی کے موقع کے وقت بھی ہم میں تعاون اور سمجھوتے کا یہ جذبہ موجود تھا۔ آئین ہمارے ملک کا بنیادی قانون ہے۔ اس آئین کے بنانے میں ستائیس برس صرف ہوئے اور وہ وقت پاکستان کی تاریخ میں تاریخی اور یادگار وقت تھا جب اس آئین کو تمام پارٹیوں نے قبول کیا اور پاکستان کی قومی اسمبلی نے اسے متفقہ طور پر منظور کر لیا۔ اسی جذبہ کے تحت، ہم نے یہ مشکل فیصلہ بھی کر لیا ہے۔

جناب اسپیکر! کیا معلوم کہ مستقبل میں ہمیں زیادہ مشکل مسائل کا سامنا کرنا پڑے، لیکن میری ناچیز رائے میں جب سے پاکستان وجود میں آیا، یہ مسئلہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ تھا، کل کو اس سے زیادہ پیچیدہ اور مشکل مسائل ہمارے سامنے آسکتے ہیں۔ جن کے بارے میں

کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن ماضی کو دیکھتے ہوئے اس مسئلے کے تاریخی پہلوؤں پر اچھی طرح غور کرتے ہوئے میں پھر کہوں گا کہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ تھا گھر گھر میں اس کا اثر تھا۔ ہر دیہات میں اس کا اثر تھا اور ہر فرد پر اس کا اثر تھا۔ یہ مسئلہ سنگین سے سنگین تر ہوتا چلا گیا۔ اور وقت کے ساتھ ساتھ ایک خوفناک شکل اختیار کر گیا۔ ہمیں اس مسئلے کو حل کرنا ہی تھا۔ ہمیں حقائق کا سامنا کرنا ہی تھا۔ ہم اس مسئلے کو ہائیکورٹ یا اسلامی نظریاتی کونسل کے سپرد کر سکتے تھے یا اسلامی سیکرٹریٹ کے سامنے پیش کیا جاسکتا تھا۔ ظاہر ہے کہ حکومت اور حتیٰ کہ افراد بھی مسائل کو ٹالنا جانتے ہیں اور انہیں جوں کا توں رکھ سکتے ہیں اور حاضرہ صورتحال سے نبٹنے کے لئے معمولی اقدامات کر سکتے ہیں۔ لیکن ہم نے اس مسئلے کو اس انداز سے نبٹانے کی کوشش نہیں کی۔ ہم اس مسئلے کو ہمیشہ کے لئے حل کرنے کا جذبہ رکھتے تھے۔ اس جذبے کے تحت قومی اسمبلی ایک کمیٹی کی صورت میں خفیہ اجلاس کرتی رہی۔ خفیہ اجلاس کرنے کے لئے قومی اسمبلی کی کئی ایک رجوہات تھیں۔ اگر قومی اسمبلی خفیہ اجلاس نہ کرتی تو جناب! کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ تمام سچی باتیں اور حقائق ہمارے سامنے آسکتے! اور لوگ اس طرح آزادی اور بغیر کسی جھجک کے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر سکتے؟ اگر ان کو معلوم ہوتا کہ یہاں اخبارات کے نمائندے بیٹھے ہوئے ہیں اور لوگوں تک ان کی باتیں پہنچ رہی ہیں۔ اور ان کی تقاریر اور بیانات کو اخبارات کے ذریعے شائع کر کے ان کا ریکارڈ رکھا جا رہا ہے تو اسمبلی کے ممبر اس اعتماد اور کھلے دل سے اپنے خیالات کا اظہار نہ کر سکتے، جیسا کہ انہوں نے خفیہ اجلاسوں میں کیا۔ ہمیں ان خفیہ اجلاسوں کی کارروائی کا کافی عرصہ تک احترام کرنا چاہیے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ کوئی بات بھی خفیہ نہیں رہتی لیکن ان باتوں کے اظہار کا ایک موزوں وقت ہے چونکہ اسمبلی کی کارروائی خفیہ رہی ہے، اور ہم نے اسمبلی کے ہر ممبر کو، اور ان کے ساتھ ان لوگوں کو بھی جو ہمارے سامنے پیش ہوئے یہ یقین دلایا تھا کہ جو کچھ وہ کہہ رہے ہیں اس کو سیاسی، یا کسی اور مقصد کے لئے استعمال نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی ان کے بیانات کو توڑ مروڑ کر پیش کیا جائے گا۔ میرے خیال میں یہ ایوان کے لئے ضروری اور مناسب ہے کہ وہ ان خفیہ اجلاسوں کی کارروائی کو ایک خاص وقت تک ظاہر نہ کریں۔ وقت گزرنے کے ساتھ ہمارے لیے ممکن ہوگا کہ ہم ان

خفیہ اجلاسوں کی کارروائی آشہ ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان خفیہ یہ کہوں تو یہ ایک غیر حقیقت پسند ختم کرنے کے لئے اور ایک بڑھنے کے لئے اور قومی مفاد کے لئے اس مسئلے کی بابت غور ہوگا۔ میں ایوان پر یہ بات عرض جادلہ خیال اور بات چیت اور چاہیے کہ یہ حل ہمارے، لیکن مسائل کو مفاہمت اور سمجھوتہ میں جناب اسپیکر! میں میرے جو احساسات تھے ایک مذہبی معاملہ ہے، یہ ایوان کا فیصلہ ہے اور پھر میرے خیال میں یہ انسان میرے خیال میں یہ بھی فیصلے سے کم کوئی اور فیصلہ کچھ لوگ ایسے کر سکتے کہ اس مسئلے نہیں ہو سکا۔ اگر یہ میرے ہو گیا ہوتا۔ لیکن یہ نہیں یہ مسئلہ ۱۹۵۳ء میں اس بات کو تسلیم کرتے

جاسکتا۔ لیکن ماضی کو دیکھتے ہوئے اس مسئلے کے تاریخی پہلوؤں پر اچھی طرح غور
کئے میں پھر کہوں گا کہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ تھا گھر گھر میں اس کا اثر تھا۔ ہر
اس کا اثر تھا اور ہر فرد پر اس کا اثر تھا۔ یہ مسئلہ سنگین سے سنگین تر ہوتا چلا گیا۔ اور
تھ ساتھ ایک خوفناک شکل اختیار کر گیا۔ ہمیں اس مسئلے کو حل کرنا ہی تھا۔ ہمیں تھ
کرنا ہی تھا۔ ہم اس مسئلے کو ہائیکورٹ یا اسلامی نظریاتی کونسل کے سپرد کر سکتے تھے
ٹریٹ کے سامنے پیش کیا جاسکتا تھا۔ ظاہر ہے کہ حکومت اور حتیٰ کہ افراد بھی
ساتنے ہیں اور انہیں جوں کا توں رکھ سکتے ہیں اور حاضرہ صورتحال سے نشینے کے
امات کر سکتے ہیں۔ لیکن ہم نے اس مسئلے کو اس انداز سے نبھانے کی کوشش نہیں
کے کو ہمیشہ کے لئے حل کرنے کا جذبہ رکھتے تھے۔ اس جذبے کے تحت قومی اسمبلی
مورت میں خفیہ اجلاس کرتی رہی۔ خفیہ اجلاس کرنے کے لئے قومی اسمبلی کی کئی
س۔ اگر قومی اسمبلی خفیہ اجلاس نہ کرتی تو جناب! کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ تمام
نق ہمارے سامنے آسکتے! اور لوگ اس طرح آزادی اور بغیر کسی جھجک کے
ت کا اظہار کر سکتے؟ اگر ان کو معلوم ہوتا کہ یہاں اخبارات کے نمائندے بیٹھے
وں تک ان کی باتیں پہنچ رہی ہیں۔ اور ان کی تقاریر اور بیانات کو اخبارات کے
کے ان کاریکار رکھا جا رہا ہے تو اسمبلی کے ممبر اس اعتماد اور کھلے دل سے اپنے
کر سکتے، جیسا کہ انہوں نے خفیہ اجلاسوں میں کیا۔ ہمیں ان خفیہ اجلاسوں کی
رصہ تک احترام کرنا چاہیے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ کوئی
رہتی لیکن ان باتوں کے اظہار کا ایک موزوں وقت ہے چونکہ اسمبلی کی
ہے، اور ہم نے اسمبلی کے ہر ممبر کو، اور ان کے ساتھ ان لوگوں کو بھی جو
ہوئے یہ یقین دلایا تھا کہ جو کچھ وہ کہہ رہے ہیں اس کو سیاسی، یا کسی اور
عال نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی ان کے بیانات کو توڑ مروڑ کر پیش کیا جائے گا۔
یا ایوان کے لئے ضروری اور مناسب ہے کہ وہ ان خفیہ اجلاسوں کی کارروائی
تک ظاہر نہ کریں۔ وقت گزرنے کے ساتھ ہمارے لیے ممکن ہوگا کہ ہم ان

خفیہ اجلاسوں کی کارروائی آشکار کر دیں، کیونکہ اس کے ریکارڈ کا ظاہر ہونا بھی ضروری
ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان خفیہ اجلاسوں کے ریکارڈ کو دفن ہی کر دیا جائے، ہرگز نہیں۔ اگر میں
یہ کہوں تو یہ ایک غیر حقیقت پسندانہ بات ہوگی۔ میں فقط یہ کہتا ہوں کہ اگر اس مسئلے کے باب کو
ختم کرنے کے لئے اور ایک نیا باب کھولنے کے لئے نئی بلندیوں تک پہنچنے کے لئے، آگے
بڑھنے کے لئے اور قومی مفاد کو محفوظ رکھنے کے لئے اور پاکستان کے حالات کو معمول پر رکھنے
کے لئے اس مسئلے کی بابت ہی نہیں بلکہ دوسرے مسائل کی بابت بھی، ہمیں ان امور کو خفیہ رکھنا
ہوگا۔ میں ایوان پر یہ بات عیاں کروینا چاہتا ہوں کہ اس مسئلے کے حل کو دوسرے کئی مسائل پر
جادلہ خیال اور بات چیت اور مفاہمت کے لئے نیک شگون سمجھنا چاہیے۔ ہمیں امید رکھنی
چاہیے کہ یہ حل ہمارے لیے خوشی کا باعث ہے اور اب ہم آگے بڑھیں گے اور تمام نئے قومی
مسائل کو مفاہمت اور سمجھوتے کے جذبے کے تحت طے کریں۔

جناب اسپیکر! میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ اس معاملے کے بارے میں
میرے جو احساسات تھے میں انہیں بیان کر چکا ہوں۔ میں ایک بار پھر دہراتا ہوں کہ یہ
ایک مذہبی معاملہ ہے، یہ ایک فیصلہ ہے جو ہمارے عقائد سے متعلق ہے اور یہ فیصلہ پورے
ایوان کا فیصلہ ہے اور پوری قوم کا فیصلہ ہے۔ یہ فیصلہ عوامی خواہشات کے مطابق ہے۔
میرے خیال میں یہ انسانی طاقت سے باہر تھا کہ یہ ایوان اس سے بہتر کچھ فیصلہ کر سکتا، اور
میرے خیال میں یہ بھی ممکن نہیں تھا کہ اس مسئلے کو دوا می طور پر حل کرنے کے لئے موجودہ
فیصلے سے کم کوئی اور فیصلہ ہو سکتا تھا۔

کچھ لوگ ایسے بھی ہو سکتے ہیں، جو اس فیصلے سے خوش نہ ہوں۔ ہم یہ توقع بھی نہیں
کر سکتے کہ اس مسئلے کے فیصلے سے تمام لوگ خوش ہو سکیں گے جو گزشتہ نوے سال سے حل
نہیں ہو سکا۔ اگر یہ مسئلہ آسان ہوتا اور ہر ایک کو خوش رکھنا ممکن ہوتا، تو یہ مسئلہ بہت پہلے حل
ہو گیا ہوتا۔ لیکن یہ نہیں ہو سکا۔ ۱۹۵۳ء میں بھی یہ ممکن نہیں ہو سکا۔ وہ لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ
یہ مسئلہ ۱۹۵۳ء میں حل ہو چکا تھا۔ وہ لوگ اصل صورت حال کا صحیح تجزیہ نہیں کر سکے۔ میں
اس بات کو تسلیم کرتا ہوں اور مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ ایسے لوگ بھی ہیں جو اس فیصلے پر

نہایت ناخوش ہوں گے۔ اب میرے لیے یہ ممکن نہیں کہ میں ان لوگوں کے جذبات کا ترجمانی کروں، لیکن میں یہ کہوں گا کہ یہ ان لوگوں کے طویل المیعاد مفاد کے حق میں ہے کہ یہ مسئلہ حل کر لیا گیا ہے۔ آج یہ لوگ ناخوش ہوں گے ان کو یہ فیصلہ پسند نہ ہوگا۔ ان کو یہ فیصلہ ناگوار ہوگا، لیکن حقیقت پسندی سے کام لیتے ہوئے اور مفروضے کے طور پر اپنے آپ کو ان لوگوں میں شمار کرتے ہوئے میں یہ کہوں گا کہ ان کو بھی اس بات پر خوش ہونا چاہیے کہ اس فیصلے سے یہ مسئلہ حل ہوا اور ان کو آئینی حقوق کی ضمانت حاصل ہوگئی، مجھے یاد ہے کہ جب حزب مخالف سے مولانا شاہ احمد نورانی نے یہ تحریک پیش کی تو انہوں نے ان لوگوں کو مکمل تحفظ دینے کا ذکر کیا تھا جو اس فیصلے سے متاثر ہوں گے۔ ایوان اس یقین دہانی پر قائم ہے۔ یہ ہر پارٹی کا فرض ہے، یہ حکومت کا فرض ہے، حزب مخالف کا فرض ہے اور ہر شہری کا فرض ہے کہ وہ پاکستان کے تمام شہریوں کی یکساں طور پر حفاظت کریں۔ اسلام کی تعلیم رواداری ہے، مسلمان رواداری پر عمل کرتے رہے ہیں۔ اسلام نے فقط رواداری کی تبلیغ ہی نہیں کی بلکہ تمام تاریخ میں اسلامی معاشرے نے رواداری سے کام لیا ہے۔ اسلامی معاشرے نے اس تیرہ و تاریک زمانے میں یہودیوں کے ساتھ بہترین سلوک کیا، جبکہ عیسائیت ان پر یورپ میں ظلم کر رہی تھی اور یہودیوں نے سلطنت عثمانیہ میں آ کر پناہ لی تھی۔ اگر یہودی دوسرے حکمران معاشرے سے بچ کر عربوں اور ترکوں کے اسلامی معاشرے میں پناہ لے سکتے تھے، تو پھر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہماری مملکت اسلامی مملکت ہے۔ ہم مسلمان ہیں، ہم پاکستانی ہیں اور یہ ہمارا مقدس فرض ہے کہ ہم تمام فرقوں، تمام لوگوں اور پاکستان کے تمام شہریوں کو یکساں طور پر تحفظ دیں۔

جناب اسپیکر صاحب! ان لفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ آپ کا شکریہ!

حکومت پاکستان کی
قادیانی فرقہ سے تعلق

کچھ عرصے سے شبہات کا
نے گزشتہ ماہ کی بارہویں تا
فرمان نمبر ۸ مجریہ سال ۸۲
کی گئی ہے کہ وفاقی قوانین
سال ۱۹۸۱ء کے جدول
سال ۱۹۷۴ء کی شمولیت
۱۹۷۳ء میں قادیانیوں کی
نہ ہوگا اور وہ اسلامی جمہوریہ
گی۔ نیز قادیانی گروہ
مسلم کے طور پر حیثیت
فرمان کے بعد عام
بایں ہمہ چند مفاد
فضا پیدا کرنے میں
سے سد باب کر
مجلس شور

امور، نے قاری
کی قانونی حیثیت
۱۹۸۲ء کو ایک

ناخوش ہوں گے۔ اب میرے لیے یہ ممکن نہیں کہ میں ان لوگوں کے جذبات کی کردوں، لیکن میں یہ کہوں گا کہ یہ ان لوگوں کے طویل المیعاد مفاد کے حق میں ہے کہ سکر لیا گیا ہے۔ آج یہ لوگ ناخوش ہوں گے ان کو یہ فیصلہ پسند نہ ہوگا۔ ان کو یہ ارہوگا، لیکن حقیقت پسندی سے کام لیتے ہوئے اور مفروضے کے طور پر اپنے آپ میں شمار کرتے ہوئے میں یہ کہوں گا کہ ان کو بھی اس بات پر خوش ہونا چاہیے کہ سے یہ مسئلہ حل ہوا اور ان کو آئینی حقوق کی ضمانت حاصل ہوگی، مجھے یاد ہے کہ مخالف سے مولانا شاہ احمد نورانی نے یہ تحریک پیش کی تو انہوں نے ان لوگوں کو اپنے کا ذکر کیا تھا جو اس فیصلے سے متاثر ہوں گے۔ ایوان اس یقین دہانی پر قائم رہا کہ فرض ہے، یہ حکومت کا فرض ہے، حزب مخالف کا فرض ہے اور ہر شہری کا وہ پاکستان کے تمام شہریوں کی یکساں طور پر حفاظت کریں۔ اسلام کی تعلیم مسلمان رواداری پر عمل کرتے رہے ہیں۔ اسلام نے فقط رواداری کی تبلیغ ہی تمام تاریخ میں اسلامی معاشرے نے رواداری سے کام لیا ہے۔ اسلامی اس تیرہ و تاریک زمانے میں یہودیوں کے ساتھ بہترین سلوک کیا، جبکہ یورپ میں ظلم کر رہی تھی اور یہودیوں نے سلطنت عثمانیہ میں آکر پناہ لی دوسرے حکمران معاشرے سے بچ کر عربوں اور ترکوں کے اسلامی اہل لے سکتے تھے، تو پھر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہماری مملکت اسلامی مملکت ہیں، ہم پاکستانی ہیں اور یہ ہمارا مقدس فرض ہے کہ ہم تمام فرقوں، تمام کے تمام شہریوں کو یکساں طور پر تحفظ دیں۔

صاحب! ان لفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ آپ کا شکریہ!

قادیانی بدستور غیر مسلم ہیں حکومت پاکستان کی توثیق (۱۹۸۲ء)

قادیانی فرقہ سے تعلق رکھنے والے افراد کی آئینی حیثیت کے متعلق مختلف حلقوں میں کچھ عرصے سے شبہات کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ ان شبہات کو دور کرنے کی غرض سے صدر مملکت نے گزشتہ ماہ کی بارہویں تاریخ کو ترمیم دستور (استقرار) کا فرمان مجریہ سال ۱۹۸۲ء (صدارتی فرمان نمبر ۸ مجریہ سال ۱۹۸۲ء) جاری کیا تھا۔ جس کی رو سے یہ اعلان کیا گیا ہے اور مزید توثیق کی گئی ہے کہ وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈی نینس مجریہ سال ۱۹۸۱ء (نمبر ۳ مجریہ سال ۱۹۸۱ء) کے جدول اول میں دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء (نمبر ۴۹ باب سال ۱۹۷۴ء) کی شمولیت سے ان ترمیم کا جو اس کے تحت اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء میں قادیانیوں کی حیثیت کے بارے میں عمل میں لائی گئی ہے، تسلسل متاثر ہوا ہے اور نہ ہوگا اور وہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور، ۱۹۷۳ء کے جزو کی حیثیت سے برقرار رہیں گی۔ نیز قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ کے اشخاص کی جو خود کو ”احمدی“ کہتے ہیں) ”غیر مسلم“ کے طور پر حیثیت تبدیل ہوئی ہے اور نہ ہوگی، اور وہ بدستور ”غیر مسلم“ ہیں۔ وضاحتی فرمان کے بعد عام حالات میں اس مسئلے کی نسبت چہ میگوئیوں کا سلسلہ بند ہو جانا چاہیے تھا، مگر باایں ہمہ چند مفاد پرست عناصر حقائق کا رخ موڑ کر اس ضمن میں بے چینی اور بے اطمینانی کی فضا پیدا کرنے میں بدستور کوشاں نظر آتے ہیں۔ ان عناصر کی ریشہ دوانیوں کا موثر طریقے سے سد باب کرنے کی خاطر اس مسئلے کی مزید صراحت اور وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے۔

مجلس شوریٰ کے گزشتہ اجلاس میں راجہ محمد ظفر الحق، قائم مقام وزیر قانون و پارلیمانی امور، نے قاری سعید الرحمن اور مولانا سمیع الحق، ممبران وفاقی کونسل، کی جانب سے قادیانی کی قانونی حیثیت کے بارے میں پیش کردہ تحریک التواء کے متعلق مورخہ ۱۲۔ اپریل ۱۹۸۲ء کو ایک مفصل بیان دیا تھا۔

وزیر موصوف نے اس مسئلے کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے بتایا کہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء (نمبر ۴۹ بابت سال ۱۹۷۴ء) کے ذریعے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور، ۱۹۷۳ء، کے آرٹیکل ۲۶۰ میں شق (۳) کا اضافہ کیا گیا اور قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا۔ اس ضمن میں آرٹیکل ۱۰۶ کی شق (۳) میں صوبائی اسمبلیوں میں غیر مسلم نشستوں کی تقسیم کی وضاحت کرتے ہوئے قادیانی فرقہ کے افراد کو غیر مسلم اقلیت کے زمرے میں شامل کیا گیا۔ متذکرہ بالا آئینی حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے موجودہ حکومت نے برسر اقتدار آنے کے بعد عوام کی نمائندگی کے ایکٹ مجریہ سال ۱۹۷۶ء میں دفعہ ۴۷ الف کا اضافہ کیا جس کا تعلق غیر مسلم اقلیتی نشستوں سے ہے۔ اس جدید دفعہ ۴۷ الف میں بھی قادیانی گروپ سے متعلق افراد کو ”غیر مسلموں“ کے زمرے میں شامل کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ یہ تبدیلی بھی قادیانیوں کی آئینی حیثیت بطور ”غیر مسلم“ اقلیت متعین ہو جانے کی بناء پر معرض وجود میں آئی۔ اسی طرح ایوان ہائے پارلیمان و صوبائی اسمبلیوں کے (انتخابات) کے فرمان مجریہ سال ۱۹۷۷ء (فرمان صدر بعد از اعلان نمبر ۵ مجریہ سال ۱۹۷۷ء) میں بھی بذریعہ فرمان نمبر ۱۷ مجریہ سال ۱۹۷۸ء ترمیم کر کے قومی اسمبلی اور صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کے سلسلے میں اہلیت اور نااہلیت کے متعلق ”مسلم“ اور ”غیر مسلم“ کے الگ الگ زمرے طے کر دیئے گئے۔ جس کے نتیجے میں کوئی شخص اس وقت تک کسی اسمبلی کے انتخابات کے لئے اہل قرار نہیں پاسکتا جب تک کہ اس کا نام ”مسلمانوں“ یا ”غیر مسلموں“ کی نشستوں سے متعلق جداگانہ انتخابی فہرستوں میں سے کسی ایک میں درج نہ ہو۔

بعد ازاں فرمان عارضی دستور مجریہ سال ۱۹۸۱ء جاری کرتے وقت بھی قادیانیوں کی متذکرہ بالا حیثیت بطور غیر مسلم برقرار رکھی گئی۔ چنانچہ فرمان عارضی دستور کے آرٹیکل ۲ میں اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور، ۱۹۷۳ء، جو فی الحال معطل ہے، کے کچھ آرٹیکل کو فرمان عارضی دستور کا حصہ بناتے وقت آرٹیکل ۲۶۰ کو بھی شامل کیا گیا۔ اس واضح قانونی پوزیشن کے باوجود کچھ حلقوں میں قادیانیوں کی آئینی و قانونی حیثیت کے متعلق شک کا اظہار کیا گیا، جسے دور کرنے کے لئے فرمان عارضی طور دستور مجریہ سال ۱۹۸۱ء میں آرٹیکل

نمبر ۱ الف کا اضافہ
وضع شدہ قوانین
جس کا ذکر فرمان
کے فرمان مجریہ
الف میں مسلم
اشخاص کو (جو خود
وزیر موصوف
(۱۹۸۱ء) کے
(۱۹۷۴ء) کی
وزارت قانون
قوانین کو جن
کر دیا جاتا
واستقرار) آ
قانون عمار
ترمیم جو کسی
تشیخ کے
العمل ہو
اس کے ذریعہ
اور وجود
صورت
کر دیا ج
ایکٹ
۱۹۸۱ء

نے اس مسئلے کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے بتایا کہ دستور (ترمیم) سال ۱۹۷۳ء (نمبر ۴۹ بابت سال ۱۹۷۳ء) کے ذریعے اسلامی جمہوریہ ۱۹۷۳ء کے آرٹیکل ۲۶۰ میں شق (۳) کا اضافہ کیا گیا اور قادیانیوں کو ضمن میں آرٹیکل ۱۰۶ کی شق (۳) میں صوبائی اسمبلیوں میں غیر مسلم نمائندگی کے لئے قادیانی فرقہ کے افراد کو غیر مسلم اقلیت کے متذکرہ بالا آئینی حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے موجودہ حکومت نے عوام کی نمائندگی کے ایکٹ مجریہ سال ۱۹۷۶ء میں دفعہ ۴۷ الف کا مسلم اقلیتی نشستوں سے ہے۔ اس جدید دفعہ ۴۷ الف میں بھی افراد کو ”غیر مسلموں“ کے زمرے میں شامل کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ آئینی حیثیت بطور ”غیر مسلم“ اقلیت متعین ہو جانے کی بناء پر معرض یوان ہائے پارلیمان و صوبائی اسمبلیوں کے (انتخابات) کے فرمان صدر بعد از اعلان نمبر ۵ مجریہ سال ۱۹۷۷ء) میں بھی بذریعہ ۱۹۷۷ء ترمیم کر کے قومی اسمبلی اور صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کے متعلق ”مسلم“ اور ”غیر مسلم“ کے الگ الگ زمرے طے کر میں کوئی شخص اس وقت تک کسی اسمبلی کے انتخابات کے لئے اہل اس کا نام ”مسلمانوں“ یا ”غیر مسلموں“ کی نشستوں سے متعلق سے کسی ایک میں درج نہ ہو۔

دستور مجریہ سال ۱۹۸۱ء جاری کرتے وقت بھی قادیانیوں کی مسلم برقرار رکھی گئی۔ چنانچہ فرمان عارضی دستور کے آرٹیکل ۲ کے دستور، ۱۹۷۳ء جون الحال معطل ہے، کے کچھ آرٹیکل کو تے وقت آرٹیکل ۲۶۰ کو بھی شامل کیا گیا۔ اس واضح قانونی میں قادیانیوں کی آئینی و قانونی حیثیت کے متعلق شک کا لئے فرمان عارضی طور دستور مجریہ سال ۱۹۸۱ء میں آرٹیکل

نمبر ۱ الف کا اضافہ کیا گیا جس کی رو سے یہ قرار پایا کہ ۱۹۷۳ء کے دستور اور مذکورہ نیز تمام وضع شدہ قوانین اور دیگر قانونی دستاویزات میں مسلم اور غیر مسلم سے مراد وہی لی جائے گی جس کا ذکر فرمان عارضی دستور مجریہ سال ۱۹۸۱ء کے حوالے سے ترمیم دستور (استقرار) کے فرمان مجریہ سال ۱۹۸۲ء میں ہے۔ فرمان عارضی دستور مجریہ ۱۹۸۱ء سال کے آرٹیکل ۱ الف میں مسلم اور غیر مسلم کی تعریف کرتے ہوئے قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ کے اشخاص کو (جو خود کو ”احمدی کہتے ہیں) غیر مسلموں کے زمرے میں شامل کیا گیا۔

وزیر موصوف نے وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈی نینس مجریہ سال (۱۹۸۱ء) کے جدول میں دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۳ء (نمبر ۴۹ بابت سال ۱۹۷۳ء) کی شمولیت کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ عام طے شدہ مروجہ طریقہ کار کے مطابق وزارت قانون و قفاؤ قفا ایک تفسیعی اور ترمیمی قانون کا نفاذ کرواتی ہے۔ جس کے ذریعے ان قوانین کو، جن سے مروجہ قوانین میں ترمیم کی گئی ہو اور جو اپنا مقصد حاصل کر چکے ہوں، منسوخ کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی مروجہ طریقہ کار کے پیش نظر متذکرہ بالا وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈی نینس مجریہ سال ۱۹۸۱ء جاری کیا گیا۔ اس ضمن میں وزیر موصوف نے قانون عبارات عامہ بابت سال ۱۸۹۷ء کی دفعہ ۲ الف کا حوالہ دیتے ہوئے بتایا کہ ہر وہ ترمیم جو کسی ترمیمی قانون کے ذریعے کسی دیگر قانون میں عمل میں لائی گئی ہو، ترمیمی قانون کی تفسیح کے باوجود موثر رہتی ہے۔ بشرطیکہ ترمیمی قانون کی تفسیح کے وقت وہ باقاعدہ طور پر نافذ العمل ہو۔ اس سے یہ بات واضح اور عیاں ہے کہ ترمیم کرنے والے قانون کی تفسیح کے باوجود اس کے ذریعے معرض وجود میں آنے والی ترمیم زندہ اور موثر رہتی ہے اور ترمیمی قانون کا عدم اور وجود ایسی ترمیم کی بقا کے لیے یکساں ہے۔ اس لیے یہ کہنا قطعاً بجا نہ ہوگا کہ ترمیم اسی صورت میں باقی رہے گی جبکہ متعلقہ ترمیمی قانون کا وجود باقی رہے گا۔ ترمیمی قانون منسوخ کر دیا جائے یا موجود ہے، ترمیم بہر حال نافذ العلم رہتی ہے۔ چنانچہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۳ء کی وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈی نینس مجریہ سال ۱۹۸۱ء کی جدول اول میں شمولیت سے مذکورہ ترمیمی قانون کے ذریعہ سے کی جانے والی

ترمیم پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور وہ بدستور قائم اور رائج ہیں۔ ان سب امور کے باوصف اس مسئلہ کو پھر سیاسی رنگ دینے اور ابہام پیدا کرنے کی ناجائز کوشش جاری رہی۔ لہذا جیسا کہ حدیث مبارکہ میں ہے ”ان مقامات سے بھی بچنا چاہیے جہاں تہمت لگنے کا اندیشہ پایا جائے۔“ مذکورہ بالا شک و ابہام کو دور کرنے کے لئے حکومت نے مزید قدم اٹھایا اور صدر مملکت نے ایک انتہائی واضح اور مکمل فرمان جاری کیا جو کہ صدارتی فرمان نمبر ۸ مجریہ سال ۱۹۸۲ء کے نام سے موسوم ہے۔ اس کا متن حسب ذیل ہے۔

چونکہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۳ء (نمبر ۳۹ بابت سال ۱۹۷۳ء کے ذریعے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور، ۱۹۷۳ء میں ترمیم کی گئی تھیں تاکہ صوبائی اسمبلیوں میں نمائندگی کی غرض سے قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ کے اشخاص (جو خود کو ”احمدی“ کہتے ہیں) غیر مسلموں میں شامل کیا جائے اور تاکہ یہ قرار دیا جائے کہ کوئی شخص جو خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر مکمل اور غیر مشروط طور پر ایمان نہ رکھتا ہو یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس لفظ کے کسی بھی مفہوم یا کسی بھی تشریح کے لحاظ سے پیغمبر ہونے کا دعویٰ کرے، یا ایسے دعویٰ کو پیغمبر یا مذہبی مصلح مانتا ہو، دستور یا قانون کی اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔

اور چونکہ فرمان صدر نمبر ۱۷ مجریہ سال ۱۹۷۸ء کے ذریعے مجملہ اور چیزوں کے قومی اسمبلی اور صوبائی اسمبلیوں میں غیر مسلم بشمول قادیانی گروپ اور لاہوری گروپ کے اشخاص کی (جو خود کو ”احمدی“ کہتے ہیں) مناسب نمائندگی کے لئے حکم وضع کیا گیا تھا۔

اور چونکہ فرمان عارضی دستور، ۱۹۸۱ء (فرمان سی۔ ایم۔ ایل۔ اے نمبر ۱۷ مجریہ سال ۱۹۸۱ء) نے مذکورہ بالا دستور کے ایسے احکام کو جو متعلقہ تھے اپنا جز قرار دیا تھا۔

اور چونکہ مذکورہ بالا فرمان میں واضح طور پر لفظ ”مسلم“ کی تعریف کی گئی ہے جس سے ایسا شخص مراد ہے جو وحدت و توحید قادر مطلق اللہ تبارک و تعالیٰ، خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر مکمل اور غیر مشروط طور پر ایمان رکھتا ہو، پیغمبر یا مذہبی مصلح کے طور پر کسی ایسے شخص پر نہ ایمان رکھتا ہو نہ اسے مانتا ہو جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس لفظ کے کسی بھی مفہوم یا کسی بھی تشریح کے لحاظ سے پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا ہو یا جو

دعویٰ کرے اور
سکھ، بدھ یا پار
(جو خود کو ”احمدی“
سے کسی ایک
اور چونکہ
مذکورہ بالا ترامیم

اور چونکہ
مجریہ سال ۸۱
بالا ایکٹ نکال
اور چونکہ
دستور یا دیگر
کی گئی ہیں
لہذا

والے تمام
صورت حال
۱۔ مختصر

(۱)
موسوم ہو

۲۔ اس
بند

(استقرار)
ترمیم ثانی

دستور قائم اور رائج ہیں۔ ان سب امور کے باوصف اس مسئلہ میں پیدا کرنے کی ناجائز کوشش جاری رہی۔ لہذا جیسا کہ مامات سے بھی بچنا چاہیے جہاں تہمت لگنے کا اندیشہ پایا نو دور کرنے کے لئے حکومت نے مزید قدم اٹھایا اور صدر عمل فرمان جاری کیا جو کہ صدارتی فرمان نمبر ۸ مجریہ سال ۱۹۸۱ء کا متن حسب ذیل ہے۔

ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء (نمبر ۴۹ بابت سال ۱۹۷۴ء کے دستور، ۱۹۷۳ء میں ترامیم کی گئی تھیں تاکہ صوبائی اسمبلیوں کو روپ یا لاہوری گروپ کے اشخاص (جو خود کو ”احمدی“ کہتے تھے) اور تاکہ یہ قرار دیا جائے کہ کوئی شخص جو خاتم النبیین حضرت مسیح موعودؑ اور غیر مشروط طور پر ایمان نہ رکھتا ہو یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی بھی تشریح کے لحاظ سے پیغمبر ہونے کا دعویٰ نہ ہو، دستور یا قانون کی اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔

مجریہ سال ۱۹۷۸ء کے ذریعے منجملہ اور چیزوں کے قومی مسلم بشمول قادیانی گروپ اور لاہوری گروپ کے اشخاص مناسب نمائندگی کے لئے حکم وضع کیا گیا تھا۔

۱۹۸۱ء (فرمان سی۔ ایم۔ ایل۔ اے نمبر ۱۸ مجریہ سال ۱۹۸۱ء) کے احکام کو جو متعلقہ تھے اپنا جز قرار دیا تھا۔

واضح طور پر لفظ ”مسلم“ کی تعریف کی گئی ہے جس سے قادر مطلق اللہ تبارک و تعالیٰ، خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مشروط طور پر ایمان رکھتا ہو، پیغمبر یا مذہبی مصلح کے طور پر ماننا ہو جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی تشریح کے لحاظ سے پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا ہو یا جو

دعویٰ کرے اور لفظ ”غیر مسلم“ سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو مسلم نہ ہو جس میں عیسائی، ہندو، سکھ، بدھ یا پارسی فرقہ سے تعلق رکھنے والا شخص، قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ کا کوئی شخص (جو خود کو ”احمدی“ یا کسی اور نام سے مرسوم کرتے ہیں) یا کوئی بہائی اور جدولی ذاتوں میں سے کسی ایک سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص شامل ہے۔

اور چونکہ مذکورہ بالا دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء نے دستور میں مذکورہ بالا ترامیم شامل کرنے کا اپنا مقصد حاصل کر لیا تھا۔

اور چونکہ وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈی نینس مجریہ سال ۱۹۸۱ء (نمبر ۲۷ مجریہ سال ۱۹۸۱ء) مسلمہ طریقہ کار کے مطابق اور مجموعہ قوانین سے ایسے قوانین کو بشمول مذکورہ بالا ایکٹ نکال دینے کے مقصد سے جاری کیا گیا تھا، جو اپنے مقصد حاصل کر چکے تھے۔

اور چونکہ جیسا کہ مذکورہ بالا آرڈی نینس میں واضح طور پر قرار دیا گیا ہے، مذکورہ بالا دستور یا دیگر قوانین کے متن میں جو ترامیم مذکورہ بالا ایکٹ یا دیگر ترمیمی قوانین کے ذریعے کی گئی ہیں مذکورہ بالا آرڈی نینس کے اجراء سے متاثر نہیں ہوئی ہیں۔

لہذا اب ۵۔ جولائی ۱۹۷۷ء کے اعلان کے بموجب اور اس سلسلے میں اسے مجاز مرنے والے تمام اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے صدر اور چیف مارشل لاء ایڈمنسٹریٹر نے قانونی صورت حال کے استقرار اور اس کی مزید توثیق کے لئے حسب ذیل فرمان جاری کیا ہے۔

۱۔ مختصر عنوان اور آغاز نفاذ

(۱)۔ یہ فرمان ترمیم دستور (استقرار) کا فرمان مجریہ سال ۱۹۸۲ء کے نام سے موسوم ہوگا۔ (۲)۔ یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲۔ استقرار

بذریعہ ہذا اعلان کیا جاتا ہے اور مزید توثیق کی جاتی ہے کہ وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈی نینس مجریہ سال ۱۹۸۱ء (نمبر ۲۷ مجریہ سال ۱۹۸۱ء) کی جدول اول میں دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء (نمبر ۱۹ بابت سال ۱۹۷۴ء) کی شمولیت سے جس کی رو

سے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء میں مذکورہ بالا ترامیم شامل کی گئی تھیں۔
(الف)..... مذکورہ بالا ترامیم کا تسلسل متاثر نہیں ہوا ہے اور نہ ہوگا جو مذکورہ بالا
دستور کے جزو کی حیثیت سے برقرار ہیں یا

(ب)..... قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ کے اشخاص کی (جو خود کو ”احمدی“ کہتے
ہیں) غیر مسلم کے طور پر حیثیت تبدیل نہیں ہوئی ہے اور نہ ہوگی اور وہ بدستور غیر مسلم ہیں)
متذکرہ بالا متن سے ظاہر ہے کہ قادیانیوں کی آئینی و قانونی حیثیت بطور غیر مسلم قطعی طور
پر مسلمہ پر قائم ہے۔ کچھ حلقوں نے اس اندیشہ کا اظہار کیا ہے کہ متذکرہ بالا صدارتی فرمان اور
فرمان عارضی دستور مجریہ سال ۱۹۸۱ء چونکہ عارضی قانونی اقدامات ہیں، لہذا ان کے منسوخ ہو
جانے پر مسلم اور غیر مسلم کی تعریف جو فرمان عارضی دستور کے آرٹیکل نمبر ۱۱۱ الف میں بیان کی گئی
ہے، وہ بھی ختم ہو جائے گی اور چونکہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء (نمبر ۴۹) بابت
سال ۱۹۷۴ء) جس کی رو سے ۱۹۷۳ء کے دستور میں ترامیم کر کے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا
تھا، وفاقی قوانین (نظر ثانی واستقرار) آرڈی نینس مجریہ سال ۱۹۸۱ء کے ذریعے منسوخ ہو چکا
ہے۔ اس لئے دستور کے بحال ہونے پر قادیانیوں کی قانونی و آئینی حیثیت اسی طرح ہوگی جیسی
کہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء کے نفاذ سے پیشتر تھی۔

جیسا کہ مفصل بیان کیا جاتا ہے، دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ سال ۱۹۷۴ء کی رو سے جو ترامیم
۱۹۷۳ء کے دستور کے آرٹیکل ۲۶۰ و آرٹیکل ۱۰۶ میں لائی گئی تھیں وہ بدستور قائم اور نافذ ہیں۔

شائع کردہ: وزارت اطلاعات و نشریات، محکمہ فلم و مطبوعات، اسلام آباد، ۱۸ مئی ۱۹۸۲ء

جس کی ر
عزت مآ
”عبوری
ہیں۔ سا
ورزی کی
ان کے
آئین
یہ اختیار
خلاف
سائل

۱۹۷۱ء میں مذکورہ بالا ترمیم شامل کی گئی تھیں۔
سلسل متاثر نہیں ہوا ہے اور نہ ہوگا جو مذکورہ بالا

ی گروپ کے اشخاص کی (جو خود کو ”احمدی“ کہتے
ہوئی ہے اور نہ ہوگی اور وہ بدستور غیر مسلم ہیں)
وں کی آئینی و قانونی حیثیت بطور غیر مسلم قطعی طور
شہ کا اظہار کیا ہے کہ متذکرہ بالا صدارتی فرمان اور
رضی قانونی اقدامات ہیں، لہذا ان کے منسوخ ہو
رضی دستور کے آرٹیکل نمبر ۱۰۱ الف میں بیان کی گئی
م ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء (نمبر ۴۹ بابت
میں ترمیم کر کے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا
میں مجریہ سال ۱۹۸۱ء کے ذریعے منسوخ ہو چکا
کی قانونی و آئینی حیثیت اسی طرح ہوگی جیسی
ء کے نفاذ سے پیشتر تھی۔

میں ثانی) ایکٹ سال ۱۹۷۴ء کی رو سے جو ترمیم
لائی گئی تھیں وہ بدستور قائم اور نافذ ہیں۔

محکمہ فلم و مطبوعات، اسلام آباد، ۱۸ مئی ۱۹۸۲ء

۱۹۷۳ء کے آئین کی روشنی میں

لاہور ہائیکورٹ کا فیصلہ

جس کی رو سے قادیانی اپنے مذہب کو اسلام ظاہر نہیں کر سکتے۔

عزت مآب جناب جسٹس گل محمد خاں لاہور ہائیکورٹ لاہور

”عبوری آئینی حکم مجریہ ۱۹۸۱ء میں صاف طور پر لکھا ہے کہ ”احمدی“ غیر مسلم
ہیں۔ ساکلان نے مذہب کے کالم میں اسلام لکھ کر آئینی دفعات کی صریح خلاف
ورزی کی ہے۔ انہیں اپنے جواب کی تصحیح کا ایک موقع دیا گیا مگر ان کے انکار نے
ان کے خلاف مزید جواز پیدا کیا۔ اگر یونیورسٹی ان حالات میں خاموش رہتی تو
آئین کی خلاف ورزی میں حصہ دار بنتی۔ ساکلان نے اپنے کردار سے یونیورسٹی کو
یہ اختیار دیا کہ ایسی درخواست مسترد کر دی جائے جو بادی النظر میں آئین کی
خلاف ورزی کر رہی تھی اور آئینی دفعات کا مضحکہ اڑانے کے مترادف تھی۔
ساکلان کی اس کارروائی سے ڈسپلن کی خلاف ورزی بھی ہوئی۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نقیس نامی وغیرہ قادیانی طلبہ نے پنجاب یونیورسٹی لاہور کے داخلہ فارم کے مذہب کے خانہ میں اپنے آپ کو ”احمدی مسلمان“ لکھا۔ یونیورسٹی کی داخلہ کمیٹی نے قادیانی طلباء کو کہا کہ آئین کے اعتبار سے قادیانی غیر مسلم ہیں، لہذا آپ درستی کریں۔ قادیانی طلباء نے ایسا کرنے سے اور یونیورسٹی حکام نے داخلہ سے انکار کر دیا۔

مبشر لطیف قادیانی وکیل کے ذریعہ قادیانی طلباء نے عدالت عالیہ لاہور میں رٹ دائر کر دی۔ عزت مآب جسٹس گل محمد خان نے سماعت کے بعد قرار دیا کہ ”(ساٹلان کو) آئین کے مطابق جواب دینا لازم تھا۔ انہیں امید نہیں کرنی چاہئے تھی کہ حکام ان کے غیر آئینی جوابات میں ان کا ہاتھ بٹائیں گے۔“ رٹ خارج کر دی گئی اور لازم قرار دیا گیا کہ ”قادیانی از روئے قانون اپنے کو مسلمان ظاہر نہیں کر سکتے۔“

جسٹس گل محمد خان ہائیکورٹ کے جج کے عہدہ سے ترقی پا کر بعد میں وفاقی شرعی عدالت کے چیف جسٹس کے عہدہ سے ریٹائر ہوئے۔ ریٹائرمنٹ کے بعد اسلامی اقدار کے تحفظ اور اسلامی نظام کے عملی نفاذ کے لئے عمر بھر کوشاں رہے۔ حال ہی میں ان کا وصال ہوا ہے۔ حق تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائیں۔ ان کا دو صحافتی فیصلہ شائع کرنے کی سعادت حاصل ہونے پر رب کریم کے حضور شکر گزار ہیں۔

(واللہ)

عزیز الرحمن جالندھری

دفتر مرکز یہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

ملتان پاکستان ۱۲۳ اکتوبر ۱۹۹۳ء

لاہور ہائی کورٹ۔ لاہور

نقیس احمدی

حاضر مبشر لطیف

حاجی اظہار

جسٹس گل

۵۔ عبوری

امندرجہ بالا

مجموعہ ۱۹۸۱ء

مجموعہ اسلام

ایک موقع پر

حالات میں

کردار نے یونہی

آئین کی خلاف

ساٹلان کی اس

کردار کی بنا پر

۶۔ بل

معلومات حاصل

کارروائی پر

”عمومی ہدایہ“

۷۔

ہو۔ یقیناً

استفسار کی

کہ حکام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پنجاب یونیورسٹی لاہور کے داخلہ فارم کے مذہب مسلمان لکھا۔ یونیورسٹی کی داخلہ کمیٹی نے قادیانی سے قادیانی غیر مسلم ہیں لہذا آپ درستی کریں۔

ور یونیورسٹی حکام نے داخلہ سے انکار کر دیا۔

یہ قادیانی طلباء نے عدالت عالیہ لاہور میں رٹ دائر ان نے سماعت کے بعد قرار دیا کہ ”(سائلان کو) انہیں امید نہیں کرنی چاہئے تھی کہ حکام ان کے غیر گئے۔ رٹ خارج کر دی گئی اور لازم قرار دیا گیا کہ ان ظاہر نہیں کر سکتے۔“

یہ جج کے عہدہ سے ترقی پا کر بعد میں وفاقی شرعی ریٹائر ہوئے۔ ریٹائرمنٹ کے بعد اسلامی اقدار کے لئے عمر بھر کوشاں رہے۔ حال ہی میں ان کا وصال ہوا۔ ان کا دو صحافتی فیصلہ شائع کرنے کی سعادت رہیں۔

(دراصل)

عزیز الرحمن جالندھری

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

ملتان پاکستان ۱۲۳ اکتوبر ۱۹۹۳ء

لاہور ہائی کورٹ۔ لاہور

نفیس احمد وغیرہ بنام پنجاب یونیورسٹی

حاضر مبشر لطیف احمد ایڈووکیٹ

حاجی اظہار الحق ایڈووکیٹ

جسٹس گل محمد خان

۵۔ عبوری آئینی حکم کی دفعہ کے مطابق آئین کی دفعات ۲۰ اور ۲۲ کو نہیں اپنایا گیا۔ لہذا مندرجہ بالا موقف میں کوئی قوت نہیں ہے۔ مزید برآں یہ بھی عیاں ہے کہ عبوری آئینی حکم مجریہ ۱۹۸۱ میں صاف طور پر لکھا ہے کہ ”احمدی“ غیر مسلم ہیں۔ سائلان نے مذہب کے کالم میں اسلام لکھ کر آئینی دفعات کی صریح خلاف ورزی کی ہے۔ انہیں اپنے جواب کی تصحیح کا ایک موقع دیا گیا مگر ان کے انکار نے ان کے خلاف مزید جواز پیدا کیا۔ اگر یونیورسٹی ان حالات میں خاموش رہتی تو آئین کی خلاف ورزی میں حصہ دار بنتی۔ سائلان کے اپنے کردار نے یونیورسٹی کو یہ اختیار دیا کہ ایسی درخواست مسترد کر دی جاوے جو باہمی النظر میں آئین کی خلاف ورزی کر رہی تھی اور آئینی دفعات کا مضحکہ اڑانے کے مترادف تھی۔ سائلان کی اس کارروائی سے ڈسپلن کی خلاف ورزی بھی ہوئی۔ اس طرح سائلان کے اپنے کردار کی بنا پر بھی میں یونیورسٹی کے حکم میں تبدیلی کو قرین انصاف نہیں گردانتا۔

۶۔ بعد ازاں فاضل وکیل نے یہ موقف بھی اختیار کیا کہ مذہب کے بارے میں معلومات حاصل کرنا صریحاً غیر مناسب ہے۔ چونکہ یہ قابلیت کا کھلا مقابلہ ہے اور داخلہ کی کارروائی پر اس کا چنداں اثر نہیں ہوتا۔ ان کے مطابق درخواست فارم کے اخیر میں منسلک ”عمومی ہدایات“ کے پیرامبر ۶ کی رو سے مذہب کو زیر بحث ہی نہیں لایا جاسکتا۔

۷۔ یہ ضروری نہیں کہ مذہب کے بارے میں استفسار کے پس پردہ عقلی وجوہ پر بحث ہو۔ یقیناً کوئی معقول مقصد موجود ہے۔ بہر حال سائلان سے مذہب کے بارے میں استفسار کیا گیا اور آئین کے مطابق جواب دینا ان پر لازم تھا۔ انہیں امید نہیں کرنی چاہئے کہ حکام ان کے غیر آئینی جوابات میں ان کے ہاتھ بٹائیں گے۔ مزید برآں انہیں داخلے

سے انکار اس لئے نہیں کیا گیا کہ وہ کسی مخصوص فرقہ یا مذہب سے متعلق ہیں۔

دراصل ان کے فارم درخواست اس بنا پر مسترد کئے کہ انہوں نے ایک غیر آئینی موقف اختیار کیا۔
۸۔ براں بریں عدالت اسے معاف نہیں کر سکتی کہ سائیکل ان نے یونیورسٹی اور عدالت کو ایک ایسے نازک مسئلے میں ملوث کرنے کی سعی کی۔ ان پر لازم ہے کہ جب تک یہ شیئ موجود ہے وہ آئین کے مطابق عمل کریں۔ مندرجہ بالا امور کی روشنی میں مجھے اس رٹ درخواست میں کوئی خوبی معلوم نہیں ہوتی۔ لہذا اسے فوری طور پر خارج کیا جاتا ہے۔

دستخط مسٹر گل محمد خان 'جج لاہور ہائیکورٹ' (ترجمہ: اظہار الحق ایڈووکیٹ)

2- لاہور ہائیکورٹ کا یادگار فیصلہ

”کوئی قادیانی مسلم اکثریت والے گاؤں کا نمبر دار نہیں ہو سکتا۔“

عزت مآب جناب جسٹس میاں محبوب احمد صاحب لاہور ہائیکورٹ لاہور
”کوئی قادیانی مسلم اکثریت والے گاؤں کا نمبر دار نہیں ہو سکتا۔“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فیصل آباد (لاٹل پور) کے ایک گاؤں کی نمبر داری کی سیٹ خالی ہونے پر دیگر امیدواروں کے علاوہ قادیانی بھی نمبر داری کے لئے آئے۔ معاملہ اسٹنٹ کمشنر کے سپرد ہوا انہوں نے جانچ پڑتال کے بعد مسلمان کو نمبر داری تفویض کر دی۔ ان دنوں فیصل آباد سرگودھا ڈویژن میں شامل تھا۔ قادیانی گروہ نے سرگودھا کمشنر کے ہاں اپیل دائر کی جو خارج کر دی گئی۔ انہوں نے ریونیو بورڈ میں اور وہاں سے مسترد ہونے پر عدالت عالیہ لاہور میں رٹ دائر کر دی۔ لاہور ہائی کورٹ کے جسٹس میاں محبوب احمد نے کیس کی سماعت کی اور قادیانی موقف کو کمزور قرار دے کر رٹ خارج کر دی۔ عزت مآب میاں محبوب احمد صاحب اس وقت لاہور ہائیکورٹ کے چیف جسٹس ہیں۔ حق تعالیٰ ان کی عزتوں میں برکت نصیب فرمائیں۔ یہ فیصلہ بھی کتاب میں شامل کرنے پر خوشی ہے۔ اللہ رب العزت ہم سب کو اپنی مرضیات پر عمل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائیں۔

(واللہ اعلم) عزیز الرحمن جالندھری دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان ۱۲۳ اکتوبر ۱۹۹۳ء

لئے نہیں کیا گیا کہ وہ کسی مخصوص فرقہ یا مذہب سے متعلق ہیں۔

کے فارم درخواست اس بنا پر مسترد کئے کہ انہوں نے ایک غیر آئینی موقف اختیار کیا۔ بریں عدالت اسے معاف نہیں کر سکتی کہ ساکنان نے یونیورسٹی اور عدالت کے مسئلے میں ملوث کرنے کی سعی کی۔ ان پر لازم ہے کہ جب تک یہ شق نہیں کے مطابق عمل کریں۔ مندرجہ بالا امور کی روشنی میں مجھے اس رٹ کی خوبی معلوم نہیں ہوتی۔ لہذا اسے فوری طور پر خارج کیا جاتا ہے۔

مسٹر گل محمد خان (ترجمہ: اظہار الحق ایڈووکیٹ)

2- لاہور ہائیکورٹ کا یادگار فیصلہ

بانی مسلم اکثریت والے گاؤں کا نمبر دار نہیں ہو سکتا۔

جناب جسٹس میاں محبوب احمد صاحب لاہور ہائیکورٹ لاہور

نی مسلم اکثریت والے گاؤں کا نمبر دار نہیں ہو سکتا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لائل پور کے ایک گاؤں کی نمبر داری کی سیٹ خالی ہونے پر دیگر وہ قادیانی بھی نمبر داری کے لئے آئے۔ معاملہ اسٹنٹ کمشنر کے سپرد پڑتا ہے کہ بعد مسلمان کو نمبر داری تفویض کر دی۔ ان دنوں فیصل آباد شامل تھا۔ قادیانی گروہ نے سرگودھا کمشنر کے ہاں اپیل دائر کی جو ہوں نے ریونیو بورڈ میں اور وہاں سے مسترد ہونے پر عدالت عالیہ دی۔ لاہور ہائی کورٹ کے جسٹس میاں محبوب احمد نے کیس کی سماعت کو کمزور قرار دے کر رٹ خارج کر دی۔ عزت مآب میاں محبوب احمد لاہور ہائیکورٹ کے چیف جسٹس ہیں۔ حق تعالیٰ ان کی عزتوں میں یہ فیصلہ بھی کتاب میں شامل کرنے پر خوشی ہے۔ اللہ رب العزت پر عمل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائیں۔

ی جانندھری دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان پاکستان ۱۳۳ اکتوبر ۱۹۹۳ء

عدالت کا حکم

اس رٹ پٹیشن کے ذریعے جو عبوری دستور کے حکم مجریہ ۱۹۸۱ء پڑھے بشمول قوانین کے (مسلل نفاذ) کے حکم مجریہ ۱۹۷۷ء کے تحت دائر کی گئی ہے۔

معاملات کی نوعیت کے پیش نظر جانشین نمبر دار کی سلیکشن یا چناؤ کا کام محکمہ مال کے افسران پر چھوڑ دینا چاہئے جو اپنے تجربے تربیت اور علاقائی امور کے بارے میں معلومات کی بنا پر مناسب انتخاب کرنے کی بہتر پوزیشن میں ہوتے ہیں۔ پس نمبر داری کی تقرری کا مسئلہ ایسا نہیں کہ اس کے تعین کے لئے اس عدالت کے آئینی اختیار سماعت سے مدد لی جائے۔

گذشتہ بحث کے پیش نظر مجھے اس رٹ پٹیشن میں کوئی میرٹ دکھائی نہیں دیتا۔ چنانچہ اسے خارج کیا جاتا ہے۔ (درخواست خارج کر دی گئی) (سی۔ ایل۔ سی۔ ۱۹۸۲ء صفحہ ۳۵۷)

قادیانیت میری نظر میں

”عقیدہ ختم نبوت‘ اسلامی ایمانیات کا بنیادی حصہ ہی نہیں، تاریخ و تمدن انسانیت کا پرہیزگار کمال بھی ہے۔ جب تک انسانی عقل و شعور نے ارتقاء کی منزلیں سر نہیں کی تھیں، انسانی معاشرہ عالمگیر بنیادوں پر استوار نہیں ہوا تھا۔ ہر سو جہالت کی گھپ اندھیری رات تھی جسے اجالنے کے لئے مختلف ادوار میں وحی کے چراغ جلتے رہے۔ نبوت کے ستارے ابھرتے رہے اور رسالت کے قمر طوع ہوتے رہے۔ ان کی روشنی چمکی اور خوب چمکی، مگر ضلالت کی شب تار اس وقت تک سحر نہ ہوئی، جب تک نبوت کے آفتاب جہاں تاب ”سراج منیر“ نے طلوع اجلال نہ فرمایا۔ ان کے ظہور قدسی سے سارے اندھیرے چھٹ گئے اور رب کائنات نے اعلان فرمادیا کہ اس آفتاب نبوت کی روشنی سارے جہانوں میں رحمت بن کر پھیلے گی۔ ان کی نبوت کسی قریہ کو چہ یا سال و صدی تک محدود نہیں، بلکہ تمام انسانیت تمام زمانوں کے لئے اب انہی کے در اقدس سے اخذ فیض کرے گی۔ اس پیغمبر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کہا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ اب انسانی تہذیب عالمگیر وحدت کی طرف بڑھے گی اور انسانی شعور اپنے کمال کو پہنچے گا۔

سراج منیر کے طلوع کے بعد بھی اگر کوئی سمجھتا ہے کہ کسی چراغ یا ستارے کی ضرورت ہے تو اسے اپنی عقل کا علاج کرانا چاہئے اور اگر حضور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد بھی کوئی کسی اور نبی کی ضرورت محسوس کرتا ہے تو اس کا خرمن ایمان یقیناً جل کر خاکستر ہو چکا ہے۔ ہر شخص اور ہر اس شخص کے متبعین جنہوں نے اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے انحراف کیا ہے نہ صرف انہوں نے اپنے ایمان تباہ کئے ہیں بلکہ ملت اسلامیہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا ہے۔ قادیانیت نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اسلام انسانی تہذیب کو اعلیٰ منزلوں کی طرف لے جانا چاہتا ہے لیکن انہوں نے ان راستوں کو مسدود کرنے کی کوشش کی ہے۔ میری نظر میں یہ لوگ (قادیانی) اسلام اور انسانیت دونوں کے دشمن ہیں۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی مساعی قبول فرمائے جو سنت سیدنا صدیق اکبرؓ کو تازہ کرتے ہوئے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے سرگرم عمل رہتے ہیں۔“
(جسٹس) میاں محبوب احمد چیف جسٹس لاہور ہائیکورٹ لاہور

3- ”قادیانی شعائر اسلامی استعمال نہیں کر سکتے“

وفاقی شرعی عدالت کا تاریخ ساز فیصلہ

جس کا ایک ایک لفظ فقہ قادیانیت کے لئے رگ نشتر ہے۔

☆.....جسٹس فخر عالم ☆.....جسٹس چودھری محمد صدیق
☆.....جسٹس مولانا ملک غلام علی ☆.....جسٹس مولانا عبدالقدوس قاسمی
قانون توہین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم دفعہ ۲۹۵ سی۔

نبی کریم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اہانت آمیز کلمات کا استعمال جو شخص بذریعہ الفاظ زبانی، تحریری یا اعلانیہ، اشارتاً یا کنایتاً بہتان تراشی کرے یا رسول کریم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک نام کی بے حرمتی کرے اسے سزائے موت یا سزائے عمر قید دی جائے گی۔ اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔
”دفعہ ۲۹۵ سی میں ”یا عمر قید“ کا لفظ مکمل اسلامی سزا کے خلاف تھا اس لئے وفاقی شرعی

نے اکتوبر ۱۹۹۰ء میں
قانون کی اصلاح
نہ کیا گیا تو پھر ار
موت ملک کا قانون
وفاقی شرعی عدالت
”قادیانی امت
ہے۔ ان کے نزدیک
ہوں نے امت
مسلمان انہیں ام
قانون کو اس امت
س ہو سکتے۔ یہ سوال
رے کے موجود نہ
رنے کے لئے ادار

الحمد للہ وحدہ
۱۲۶ اپریل ۸۲
اختراع قادیانیت آ
وقادیانی کو ان کی خ
پاکستان کی دفعہ ۸
۱۔ یہ آرڈ
(اختراع و تعزیر)
۲۔ یہ فی
۳۔ اس

رہی اگر کوئی سمجھتا ہے کہ کسی چراغ یا ستارے کی ضرورت ہے تو
را اگر حضور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد
کرتا ہے تو اس کا خرمین ایمان یقیناً جل کر خاکستر ہو چکا ہے۔
بمعین جنہوں نے اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے انحراف کیا
ان تباہ کئے ہیں بلکہ ملت اسلامیہ کو ناقابل تلافی نقصان
ہی کیا ہے۔ اسلام انسانی تہذیب کو اعلیٰ منزلوں کی طرف
ان راستوں کو مسدود کرنے کی کوشش کی ہے۔ میری نظر
مانیت دونوں کے دشمن ہیں۔

لوگوں کی مساعی قبول فرمائے جو سنت سیدنا صدیق اکبرؓ
ت کے تحفظ کے لئے سرگرم عمل رہتے ہیں۔“

یف جسٹس لاہور ہائیکورٹ لاہور

مر اسلام استعمال نہیں کر سکتے“

رالت کا تاریخ ساز فیصلہ

نیت کے لئے رگ نشتر ہے۔

☆..... جسٹس چودھری محمد صدیق

☆..... جسٹس مولانا عبدالقدوس قاسمی

یہ وسلم دفعہ ۲۹۵ سی۔

کی شان میں اہانت آمیز کلمات کا استعمال

یری یا اعلانیہ اشارت یا کنایہ بہتان تراشی کرے یا

کے پاک نام کی بے حرمتی کرے اسے سزائے موت یا

نذک بھی مستوجب ہوگا۔

فظ مکمل اسلامی سزا کے خلاف تھا اس لئے وفاقی شرعی

عدالت نے اکتوبر ۱۹۹۰ء میں اپنے فیصلے میں صدر پاکستان کو ہدایت کی کہ وہ ۱۳۰ اپریل ۱۹۹۱ء
تک اس قانون کی اصلاح کریں اور ”یا عمر قید“ کے الفاظ ختم کریں اور یہ کہ اگر تاریخ مقررہ
تک ایسا نہ کیا گیا تو پھر اس کے بعد یہ الفاظ خود بخود کا عدم منظور کئے جائیں گے اور صرف
سزائے موت ملک کا قانون بن جائے گا۔ چنانچہ مقررہ تاریخ تک یہ کام نہ ہو سکا جس کا نتیجہ
یہ ہوا کہ وفاقی شرعی عدالت کے فیصلے کے مطابق یہ الفاظ خود بخود کا عدم ہو گئے۔“

”قادیانی امت مسلمہ کا حصہ نہیں ہیں۔ اس بات کو خود ان کا اپنا طرز عمل خوب واضح
کرتا ہے۔ ان کے نزدیک تمام مسلمان کافر ہیں۔ وہ ایک الگ امت ہیں۔ یہ تناقض ہے
کہ انہوں نے امت مسلمہ کی جگہ لے لی ہے اور مسلمانوں کو اس امت سے خارج قرار دیا
ہے۔ مسلمان انہیں امت مسلمہ سے خارج قرار دیتے ہیں اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ
مسلمانوں کو اس امت سے خارج سمجھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں ایک ہی امت میں سے
نہیں ہو سکتے۔ یہ سوال کہ امت مسلمہ کے افراد کون ہیں؟ برطانوی ہندوستان میں کسی
ادارے کے موجود نہ ہونے کی بنا پر حل نہ ہو سکا لیکن اسلامی ریاست میں اس موضوع کو طے
کرنے کے لئے ادارے موجود ہیں اور اس لئے اب کوئی مشکل درپیش نہیں ہے۔“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده۔ اما بعد

۲۶ اپریل ۱۹۸۴ء کو صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق مرحوم نے آرڈیننس نمبر ۲۰ موسومہ
امتناع قادیانیت آرڈیننس جاری کیا۔ جس کے تحت مرزائیوں کے ہر دو گروپ لاہوری
وقادیانی کو ان کی خلاف اسلام سرگرمیوں سے روک دیا گیا۔ آرڈیننس کے ذریعہ تعزیرات
پاکستان کی دفعہ ۲۸ بی اور سی کا اضافہ کیا گیا جس کے تحت:

۱۔ یہ آرڈیننس قادیانی و لاہوری گروپ اور احمدیوں کی خلاف اسلام سرگرمیوں
(امتناع و تعزیر) آرڈیننس ۱۹۸۴ء کے نام سے موسوم ہوگا۔

۲۔ یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۳۔ اس آرڈیننس کے احکام کسی عدالت کے کسی حکم یا فیصلے کے باوجود موثر ہوں گے۔